

سید قطب و نظریه تصویر هنری در قرآن

کاظم قاضیزاده

(استادیار علوم تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی)

ghazizadeh-Kazem@yahoo.com

چکیده: یکی از حوزه‌های پژوهشی اعجاز بیانی قرآن کریم تصویر پردازی و تصویرآفرینی است. پردازنده این نظریه سید قطب، ادیب معاصر مصری است. وی بر خلاف ناقدان معاصر عرب که بررسی هایشان را به تصویر شعری محدود ساختند و بیشتری معیارهای خود را در داوری بر آن از نقد اروپایی می‌گیرند، در بررسی قرآن از حیث اعجاز مسیر نوینی را انتخاب کرد. مفرادات قرآن به تن‌هایی نتوانستند با موسیقی‌شان او را مشغول کنند یا ترکیب‌های قرآنی هم به تن‌هایی نتوانستند تمام همت و اندیشه او را با هماهنگی و پیوندی که دارند به خود اختصاص دهند. نظر سید قطب بر این‌که چه طور قرآن در همه زمینه‌ها بهترین وسیله تعبیر یعنی تصویر(ترسیم تابلوها و بازسازی صحنه) را برمی‌گزیند متوجه است و چگونگی این خصیصه به زیبایی قرآن می‌انجامد. به نظر وی تصویر هنری قرآن مؤلفه‌هایی مانند تحمل، تجسم، تشخیص، موسیقی و... به منزله یک پیکره به هم پیوسته و اجزای جداتشدتی دارد که در شناخت طبیعت تصویر هنری در قرآن نقش افرینی می‌کنند. در ادامه با چنین مبنایی به گونه‌های تصویر آفرینی در قرآن می‌پردازد که مهم‌ترین آن‌ها عبارتند از: تصویر معانی ذهنی، تصویر حالات نفسانی، تصویر حالات واقعی، تصویر ضرب المثل‌ها و...

کلیدواژه‌ها: سید قطب، تصویر هنری، ویژگی‌های تصویری، تشخیص.

مقدمه

پژوهش در باب اعجاز بیانی قرآن کریم و جنبه‌های زیبایشناختی آن از قرن دوم توسط قرآن پژوهان مسلمان آغاز شد. بررسی مجازها، شبیه‌های و استعاره‌ها از دغدغه‌های

مسلمانان قرن‌های نخست اسلامی بود. آثاری چون مجاز القرآن از ابو عییده، معانی القرآن از فرا، تأویل مشکل القرآن از ابن قتیبه، النکت فی اعجاز القرآن از ومانی، دلائل الاعجاز از جرجانی، الکشاف از زمخشری، نهایه الایجاز از فخر رازی و... نمونه‌هایی از این تلاش هستند، هر چند در این آثار حرفی از اصل بحث «تصویرسازی» که یکی از مباحث زیباشناسی ادبی معاصر و در خصوص تصویر هنری در شعر است و نزد قدما و بلاغيون به صورت یک نگرش مستقل در مجموعه مباحث دانش بلاغت، نیامد اما بی‌شك از آن غافل نبودند و گاهی آن را لابه‌لای مباحثی مانند تشبیه، تمثیل، استعاره، کنایه و مجاز ذکر کرددهاند.

بمرغم کثرت پژوهش‌های عربی و پیرامون تصویر، ناقدان معاصر عرب بررسی‌هایشان را به تصویر شعری محدود کردند و بیشتر معیارهای خود را در داوری بر آن از نقد اروپایی می‌گیرند، و در نظریه‌پردازی درباره تصویر قرآنی غفلت ورزیدند و به پدیده‌های تصویر هنری در قرآن کریم، موسیقی، تشخیص و تجسم برای قریب به ذهن کردن حقایق دینی توجه کافی نداشتند (راغب: ۱۴۲۲ و ۲۸: ۳۹).

پیداست که تصویر قرآنی، تصویری متمایز و تأثیرگذار است که گذشتگان تن‌ها بخش اندکی از زیبایی آن را کشف کردن و به آن احاطه کامل نیافتند. در مقابل تصویر شعری و مؤلفه‌های آن را نمی‌توان در حوزه پژوهش‌های قرآنی بررسی کرد، زیرا نمی‌توان پدید آورنده قرآن را نمی‌توان با معیارهای بشری سنجید. از آن‌جا که خاستگاه غالب این بررسی‌ها متأثر از غربیان است و به فلسفه پوزیتیویسم برمسی گردد که به پدیده‌ها بر اساس منشأ قرار دادی و بشری که دارند، توجه می‌کنند، جایی برای این امور دینی - غیبی در آن نیست. در ضمن، بررسی‌های تصویر با تجربه بشری، توانمندی‌های انسان، فرهنگ و سرشت وی مرتبط است (کواز: ۱۳۸۶: ۳۵۸).

در سده اخیر برخی از قرآن پژوهان مانند مصطفی صادق الرافعی در جزء دوم کتاب تاریخ آداب العرب که آن را به «القرآن و البلاغه النبویه» اختصاص داده، همچنین آیت الله محمود طالقانی در کتاب «تفسیر پرتوی از قرآن» و دیگر پژوهش‌گرانی مانند امین خولی و بکری امین که با دیده ادبی به قرآن کریم می‌نگریستند، با طرح ارائه نظریاتی پیرامون نظم آهنگ قرآنی و نظم موسیقایی، گام‌هایی مؤثر در پیش‌برد اعجاز بیانی قرآن برداشتند که تمام این پژوهش‌ها منجر به ارائه نظریه‌های به نام «تصویر هنری در قرآن» شد. در واقع سید قطب حلقات مفقوده نظریه تصویر آفرینی قرآن را که پژوهش‌گران متقدم و متأخر، هر چند به صورت ناقص در کتاب‌های خود به صورت پراکنده ذکر

کردند را در قالب کتابی به نام *التصویر الفنس فی القرآن* تبیین و تفسیر کرد و به شیوه‌های تصویر آفرینی قرآن و شاخص ترین نمونه‌های آن اهتمام ورزید. در این جستار می‌خواهیم به سؤالات زیر پاسخ دهیم:

۱. جایگاه تصویر هنری در پژوهش‌های قرآنی سید قطب چیست؟
۲. مهم‌ترین شاخصه‌های تصویر هنری قرآن از منظر سید قطب کدامند؟
۳. گونه‌های بارز و جالب تصویر آفرینی قرآن از نظر سید قطب چه هستند؟

مفهوم لغوی تصویر

«صورة» یا «ایماز» (*image*) که همان تصویر ترجمه می‌شود عبارت است از نماد بصری هر چیز و آنچه که حاصل خیال است. (علوش: ۱۹۸۵: ۱۳۶). برخی نیز در تعریف آن می‌آورند: صورت یا تصویر یعنی شکل که جمع آن صور و صور است، صورت یا تصویر به معنای نوع و صفت هم به کار می‌رود و گاه مراد از صورت، چهره آدمی، یا هیئتی از امر و ویژگی است (جوهری: ۱: ج دو، ۷۱۶).

راغب نیز در تبیین صورت می‌آورد: صورت آن چیزی است که اجسام و اعیان با آن نقش‌بندی و شکل‌بندی و با آن شکل از هم متمایز می‌شوند که بر دو گونه است: اول صورت محسوس: که خاص و عام، و همه انسان‌ها و بیشتر حیوانات، مانند صوت انسان، اسب، الاغ با دیدن و رویه رو شدن به آن‌ها را درک می‌کنند. دوم صورت معقول: که آن را خواص از مردم غیر از عوام درک می‌کنند مانند صورتی که ویژه انسان است از عقل و اندیشه و معانی و به وسیله آن‌ها چیزی به چیز دیگر مخصوص و ممتاز می‌شود. خدای تعالی نیز به این دو صورت که ذکر شد (محسوس و معقول) اشاره می‌کند:

﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ...﴾ (اعراف: ۱۱)، ﴿وَصَوَّرْنَّكُمْ فَأَخْسَنَّ صَوْرَكُمْ﴾ (غافر: ۶۴)، ﴿فِي أَىٰ صُورَةٍ مَا شاءَ رَكِبَكَ﴾ (انقطاع: ۸)، ﴿هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْضِ﴾ (آل عمران: ۶) پیامبر اکرم (ص) فرمود: ﴿إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ﴾ (خداوند آدم را به صورتش آفرید) پس صورتی که مقصود بوده و اراده کرده چیزی است که انسان به آن مخصوص شده است، یعنی از نظر شکل و هیئتی که یا با چشم دیده می‌شود و یا با بصیرت یا چشم دل یا هر دو و به وسیله آن صورت او را بر بسیاری از آفریده‌هایش تفضیل داده است. (راغب اصفهانی: ۱۴۱۲: ج یک، ۴۷۹). دهخدا نیز در تعریفی مشابه می‌آورد: «تصویر» در لغت به معنای صورت و شکل قرار

دادن برای چیزی، یا نقش کردن و رسم نمودن چیزی است. (دهخدا ۱۳۷۳: ج چهار، ۵۹۳۳).

مفهوم اصطلاحی تصویر

تصویر که در اصطلاح به آن تصویر خیال می‌گویند، حاصل عاطفه و تجربه ذهنی شاعر یا نویسنده و وسیله‌های برای انتقال این تجربه به دیگران است. ذهن شاعر یا نویسنده به پاری نیروی تخیل ارتباط‌های تازه بین انسان و طبیعت و اشیای اطراف او، کشف می‌کند و این کشف به وسیله تصویرهای خیالی که ساخته ذهن او و حاصل تصرف او در مقامات عادی زندگی است به خواننده منتقل می‌شود. از تشبیه، استعاره، مجاز، أغراق، استاد مجازی، کنایه، تشخیص، نماد، تمثیل، صفت هنری، تجرید و مانند آن‌ها برای ارائه تصویر خیال استفاده می‌شود. در حقیقت بحث درباره تصویر خیال، شامل تمام مباحث فن بیان و بعضی از مباحث صنایع معنوی بدیع است. تصویرهای خیال اغلب وسیله‌های برای تعبیر و تفسیر اثر هنری و سنجش ارزشی آن و کلید راه یابی به دنیای ذهنی شاعر و شناخت خود او نیز هستند. (میرصادقی ۱۳۷۶: ۷۴). برخی دیگر نیز در عبارتی مشابه می‌آورند: تصویر در اصطلاح، مجموعه امکانات بیان هنری است که در شعر مطرح است و زمینه اصلی آن را تشبیه، استعاره، استاد مجازی، رمز و گونه‌های مختلف ارائه تصاویر ذهنی می‌کند (شفیعی کدکنی ۱۳۵۸: ۱۵).

به نظر برخی، «تصویر»، عبارت از تعبیر حالت یا چیزی با جزئیات یا جلوه‌های محسوس آن است و به تعبیری تصویر تابلویی تشکیل شده از کلمات است. (روزغیرب ۱۹۷۱: ۱۹۱).

برخی می‌گویند: «تصویر»، استفاده از کلمات و جملات، با نظمی دقیق و به شیوه‌ای لطیف و هنری است طوری که معنا و مفهوم خاصی را در قالب حقیقتی زنده و مجسم ارائه کند و ضمن برانگیختن خیال و احساس مخاطب فکر و پیام خاصی را نیز به وی منتقل کند، یا به تعبیر ساده و موجز: تصویر یعنی پرده برداری از معانی با تعابیری زنده و احساس برانگیز (علی الصغیر ۱۴۱۲: ۲۱).

سید قطب و تصویر آفرینی در قرآن

به نظر محققان علوم قرآنی پردازنده و سازنده اصلی نظریه تصویر هنری در قرآن سیدقطب، مفسر قرآن، ادب پژوه و ناقد مشهور مصری است، که مکتبی با همین نام

برای جستار ادبی در قرآن کریم، از آیات قرآنی کشف و به جامعه قرآنی و ادبی، با نام «مکتبة القرآن الجديده: سبک جدید قرآن پژوهی» معرفی کرد که این دوران زندگی او را مرحله رویکرد ادبی - اسلامی اش می دانند. وی در کتاب *التصویر الفنى فى القرآن* توانست در بررسی تصویر هنری به طور عام و به طور خاص بررسی تصویر هنری در قرآن گوی سبقت را از ناقدان معاصر ببرد. به ویژه که می دانیم وی کتابش را در سال ۱۹۴۵ میلادی منتشر کرد و شش سال پیش از انتشار کتاب، مقالاتی در مجله *المقتطف* درباره تصویر هنری در قرآن می نوشت (خالدی: ۱۹۸۹: ۱۲۳).

سید قطب با ارائه کتاب *التصویر الفنى فى القرآن*، توانست صاحب سبکی نو شود و راز اعجاز بیانی قرآن را یک گام جلو ببرد، رازی که درجه های نو، در زمینه اعجاز و بهره مندی بیشتر از قرآن بود، و ابزاری شد تا به کمک آن ویژگی عمومی قرآن را فهمید و بهتر درک کرد. این کتاب بازتاب وسیعی در دنیای نقد و ادبیات داشت و ادبیانی چون نجیب محفوظ، عبدالمنعم خلاف، علی الطنطاوی آن را ستودند و این کار را دست آورده بزرگ در زمینه راز زیبایی بیانی قرآن دانستند (همان: ۱۹۹۹: ۲۱۶). هر چند سید در این کتاب خود را آغازگر و کاشف یکی از ابعاد اعجاز بیانی قرآن معرفی می کند نه مبتکر و سازنده آن. از گفتار وی مشخص است با مطالعه تمام آثار علوم بلاغی قدماء تا معاصرین تنها ابعادی از تصویر پردازی را در آنها پیدا کرد و جرجانی و زمخشri را پیشگام این راه می داند. در پایان اذعان می کند تصویر آفرینی شامل مؤلفه های دیگری جز اینها است، سپس این شاخه ها را می شمارد (سیدقطب: ۲۰۰۲: ۵۳-۴۷). اگر چه بعضی از نویسندها بعد از خاطر ملاحظات، از تأثیر این نگرش و نظریه در نوشته های خود سخنی به میان نیاورندند اما برخی چون دکتر صبحی صالح، او را نویسنده ای نوآور، با قدرت استنباط محکم معرفی کردند، که توانست با روشی دلکش و درخشنان به بیان زیبایی های قرآن پیردازد (صالح، صبحی: ۱۹۷۷: ۳۲۰). برخی دیگر مانند مرحوم طالقانی در بحثی مفصل در خصوص یکی از ابعاد تصویر آفرینی قرآن با عنوان «آهنگ ترکیب کلمات آیات قرآنی» پس از انتقاد از محققان قرآن پروژه به خاطر بی توجهی به این جنبه از اعجاز بیانی قرآن کریم، به تلاش سید قطب در کتاب *التصویر الفنى فى القرآن* اشاره کرد و او را آغازگر این بحث معرفی و غور و تعمق در این موضوع را پیشنهاد کرد (طالقانی: ۱۳۶۲: ج سه، ۳).

سید قطب دو سال پس از انتشار کتاب *التصویر الفنى فى القرآن* در سال ۱۹۴۷ کتاب دومش یعنی *مشاهد القيامه فى القرآن* را منتشر کرد که منحصر به بیان «تصویر

پردازی هنری» در یکی از موضوعات قرآن یعنی مناظر قیامت بود. این کتاب شامل مناظر حسی و مادی نعمت‌ها در بهشت و مناظر حسی و مادی عذاب در جهنم است (خالدی ۱۹۹۹: ۲۷۱ و ۲۷۲). سید در این کتاب پیش از عرضه جلوه‌های قیامت، در مقدمه‌ای به بیان آخرت در تصویر بشر از دیدگاه جاهلی و ملت‌های باستان و مقایسه آن با قرآن می‌پردازد و سپس سعی می‌کند این جلوه‌ها و مناظر را بر اساس ترتیب نزول آن‌ها، تا جای ممکن بررسی کند. (سید قطب[بی‌تا]: ۹). یکی از آرزوهای سید پس از نوشتن این دو کتاب این بود که در فرصتی مناسب، تمام قرآن را براساس همین شیوه هنری عرضه کند که سرانجام با توفیقات خداوندی توانست به این آرزو و خواسته، جامه عمل پیوشنده و این درست زمانی بود که توانست قرآن را طی چهار مرحله، از سال ۱۹۵۱ میلادی تا ۱۹۶۵ میلادی با سختی‌های فراوان، با نام جنجالی فی ضلال القرآن در لباسی هنری به علاقمندان عرضه کند (خالدی ۱۹۹۹: ۶۷۴-۶۷۲). سید در خلال این عنوان می‌خواهد به ما بگویید آیات قرآن در پس معانی‌شان، سایه‌های انبوه و دلسوزی دارند که بسیاری از توجیهات و القایات قرآنی را باید لابه‌لای همین سایه‌ها جستجو کرد و تا شخصی این سایه‌ها را با حسی هوشیار و خیالی دور پرواز درک نکند، نمی‌تواند آن‌چه را که این الفاظ خواهان بیان و القای آن هستند درک کرده و به صورت کامل بچشد (همان ۲۰۰۰: ۹۱). برای همین به خاطر گستردگی و عمق مباحث ادبی و بررسی جنبه‌های تصویری و زبان‌شناسی قرآن در فی ضلال القرآن به نظر برخی از پژوهش‌گران قرآنی منهج سید قطب در فی ضلال همان منهج او در دو کتاب «تصویر الفنی و مشاهد القیامه» است؛ زیرا سید قطب با معلومات ادبی جدید خود و در حالی که ناقد و شاعری حساس بود، به تفسیر قرآن رو آورد (صالح ۱۴۲۴: ۳۴۷ و ۳۴۸).

در واقع سید قطب طرحی با نام «مکتبه القرآن الجدیده» را برای خود تعریف کرد که در آن می‌کوشید با سلسله مطالعات و بررسی‌هایی، قرآن کریم را از دیدگاه نقدی و ادبی کنکاش کند. او در ابتدای این راه موفق به کشف نظریه «تصویر پردازی هنری» شد که اساس و پایه کارش در این طرح بود. هدف وی این بود که: «تمامی تحقیقات و بررسی‌ها درباره زیبایی شناسی بیان قرآنی به این مسیر بروند و به این جمال و زیبایی از زاویه‌های غیر از زاویه بلاغت معروف که بر اساس معانی و الفاظ است بنگریم» (خالدی ۱۹۹۹: ۲۷).

او بارها و در جاهای مختلف تکرار کرد که هدفش از آن، هدفی هنری، بیانی، ادبی و زیبایی شناختی است؛ همان‌طور که در کتاب مشاهد القیامه فی القرآن می‌گوید:

«هدف من یک هدف هنری مخصوص است و کار اصلی من در مکتب قرآن همین است که جنبه هنری و ویژگی های ادبی قرآن جلوه گر شود تا اندیشه ها، زیبایی های نهفته آن را درک کنند، و در آن جز با احساس یک ناقد ادبی مستقل تأثیر نمی پذیرم، پس اگر در پایان، قداست هنری با قداست دینی گرد آمد، این همان چیزی است که من به دنبالش نیستم» (سید قطب [بی تا]: ۷۸).

به نظر سید قطب حدود ۲/۴ آیات قرآن را تعابیر تصویری و نمایشی تشکیل می دهد. بنابراین معجزات ادبی و زیانی قرآن در مبحث الفاظ، به علوم بلاغت مانند حقیقت و مجاز، استعاره و تشبیه و... منحصر نمی شود؛ بلکه ادبیات تصویری و نمایشی و هنری قرآن، موضوعی مهم تر و برجسته تر است. او می خواهد نشان دهد چگونه یک رشته الفاظ مجرد و بی آلیش قدرت تصویری افزون تری نسبت به قلم نقاشی یا دوربین فیلمبرداری دارند! (همان: شش)

سید قطب با این برداشت فهمید که سبک قرآن تماماً، جز در آیات تشریع، تصویری است و این سبک تصویری همان راز اعجاز قرآن است. این سبک تصویری، هم بر مؤمنان و هم بر کافران به طور مساوی تأثیر گذار است. (همان ۲۰۰۲: هفده). به نظر وی پیوستگی ساخت با محتوا در تصویر قرآنی هم هست، طوری که «یان در آن با حالت تصویر مورد نظر آن هماهنگ است و به تکمیل آثار تصویر حسی یا معنوی کمک می کند». (همان: ۷۵).

از نظر سید قطب تصویر، چنان که تحلیل وی از آیات نشان می دهد، یعنی هر نوع اراده حسی معنا، چه این که داده حسی بر گونه های بلاغی سنتی تکیه می کند و چه فراتر از آن، بر دیگر عبارات حقیقی که موجب انگیزش قوه خیال مخاطب است، هرچند مبنی بر مجاز نباشد.

به نظر سید، تصویر پردازی ایزار برتر و مورد ترجیح در اسلوب قرآن است، به همین خاطر قرآن معانی ذهنی، حالات درونی، حوادث محسوس، مناظر قابل مشاهده و الگوها و طبیعت های بشری را با تصویر حسی و خیال انگیزی بیان می کند و در ادامه این تصویر را ارتقا می دهد و نیرویی برتر یا حرکتی نو به آن می دهد. ناگهان معنای ذهنی به یک شکل یا حرکت، حالت درونی به یک تابلو یا منظره و الگوی بشری به یک شاخص زنده تبدیل می شود و طبیعت بشری زنده و قابل رویت می شود، و حوادث، مناظر و داستان ها را به شکلی برجسته ارائه می کند که در آن هم شور زندگی هست هم

حرکت و آن گاه که عنصر گفت‌گو را به آن می‌افزاید همهٔ عناصر خیال‌انگیز در آن حاصل می‌شوند.» (همان: ۳۶).

وی با این نظریه می‌خواهد بگوید که تصویر پردازی هنری در قرآن عنصر ثابتی را در وجود بشری خطاب می‌کند که همان وجودان و نه عقل صرف است. شاید وجودان به این معنا نزدیکترین چیز به فطرت و طبع سلیم باشد که در ساختار وجود انسان جای می‌گیرد. به این روش قرآن می‌تواند با تصویر پردازی هنری خود از طریق خیال‌انگیز و مجسم سازی، معانی ذهنی، حالات درونی، الگوهای بشری و مناظر قیامت را به شکلی زنده، محسوس، قابل درک و هماهنگ ارائه کند. (حالدي ۱۹۸۹: ۱۲۵).

صبحی صالح نیز درباره نظریه سید قطب ذکر می‌کند: «شاید بتوان گفت آن‌چه سید قطب در جهت فهم اسلوب قرآنی در پایان کار به آن رسید بهترین ترجمه برای مفهوم جدیدی که امروز به نام اعجاز قرآن می‌شناسیم است، زیرا می‌تواند نسل جدید ما را از وزش نسیم لطیف زیبایی هنری در کتاب خدا بهره مند و برخوردار کند و به محققان این امکان را بدهد که خود به استخراج و استفاده از گنجینه پردازند و با وجودان و شعور انسانی خودشان از آن برخوردار شوند. شکی نیست که اعراب هم عصر قرآن پیش از هر چیز تحت تأثیر جادوی اسلوب قرآن قرار گرفتند و کوشیدند تا با آن برابری کنند اما نتواستند. و آن گاه که آن را فهمیدند زیبایی آن را درک کردند و دل‌های شان دست‌خوش تاثیر شد. این جنبه هنری خالص یک عنصر مستقل و به تن‌هایی کافی برای اثبات اعجاز و جاودانگی قرآن است» (صالح، صبحی ۱۹۷۷: ۳۲۰).

ویژگی‌های تصویر آفرینی قرآن از نظر سید قطب

تأکید بر جنبه‌های ادبی و هنری قرآن که با اعجاز قرآن پیوند خاصی دارد، از روش‌های سید قطب است. وی به صرف و نحو، بلاغت و اشتاقاً و... نمی‌پردازد بلکه به زیبایی‌های متن شناسی و سبک شناسی و بیان ظرایف قرآن می‌پردازد. نمونه آن را می‌توان در تفسیر آیاتی که به تخیل، تجمیم، تشخیص، تشییه و... می‌پردازند، دید. تبیین چنین تصویرپردازی‌هایی علاوه بر گرایش هدایتی سید قطب است. به نظر او پیدا کردن این ظرایف در توان کسی است که بتواند خود را مخاطب قرآن بداند و تصویر آن زمان را درک کند، زیرا قرآن، صرف بیان عبارات نیست بلکه قرآن به تصویرنمایی می‌پردازد. سید قطب مخاطب را متوجه ویژگی‌های تصویری قرآن می‌کند. در این بخش مهم‌ترین ویژگی‌های تصویر آفرینی از نظر سید قطب ذکر می‌شوند:

۱. تخیل

تخیل، تصویر حقیقت چیزی است طوری که گمان می‌رود آن چیز، صورتی قابل مشاهده دارد و از اموری است که به دیدار در می‌آید (علوی یمینی ۱۴۲۲: ج ۳، ۴). تصویرهای خیال اغلب وسیله‌های برای تعبیر و تفسیر اثر هنری و سنجش ارزشی آن و کلید راهیابی به دنیای ذهنی شاعر و شناخت خود او نیز هستند (میر صادقی ۱۳۷۶: ۷۴). عنصر خیال در یک نظم هنری، پدیده‌های دور از هم را جمع می‌کند و آن‌ها را به هم نزدیک و در تصویری که انسجام میان پدیده‌های دور از هم و سازگاری میان اشیاء پراکنده جایگزین می‌شود، ذوب می‌کند.

تصویر قرآنی خیال را برمی‌انگیزد تا معنا را به کمک حسن، وجودان، فکر و شعور پذیرد، و تصویر هنری است که احساسات را تحریک می‌کند، چنان که خیال را هم برمی‌انگیزاند تا اجرای تصویر را پیگیری و در آن تأمل کند و در ذهن مخاطب شکل دهد (ragab ۱۴۲۲: ۴۸ و ۴۹).

سید قطب نیز در معرفی این قاعدة از تصویر آفرینی چنین می‌گوید: تعدادی از صور قرآنی صامت و ساکن عرضه می‌شوند- برای غرض فنی‌ای که صمت و سکون را اقتضا می‌کند- اما در اغلب صورت‌ها حرکت پنهان یا آشکاری وجود دارد؛ حرکتی که نبض و حرارت حیات در آن مشاهده می‌شود، و این حرکت منحصر در قصص و حوادث و صحنه‌های قیامت و صورت‌های نعیم و عذاب نیست بلکه در مواضع دیگری که انتظار نمی‌رود ملاحظه شود، دیده می‌شود. این حرکت همان حرکتی است که ما آن را تخیل می‌نامیم (سید قطب ۲۰۰۲: ۶۱ و ۶۲).

در واقع سید قطب براساس چنین باوری دوگونه تصویر در قرآن پیدا کرد: تصویرهای حسی و تصویرهای خیالی. تصویرهای حسی همان تصویرهای برگرفته از حواس‌اند و تصویرهای خیالی تصویرهایی هستند که قوه خیال به تأمل در آن و تحقیق در ساختهای هنری آن می‌پردازد. چنان که تصویر را قاعدة بیان در قرآن قرار داد و تخیل حسی را قاعدة تصویر. با توجه به سخن او که می‌گفت: «به تصویر حسی خیال انگیز بیان می‌شود»، چنین برداشت می‌شود که حسن و خیال دو مؤلفه تشکیل دهنده تصویر هستند. (همان: ۶۰).

پیداست که حسن و خیال در ترسیم تصویر هنری در قرآن هم عنان هستند و حسن و خیال مخاطب را تحریک می‌کنند. چنان که سید در تفسیر آیه **﴿وَ اشْتَأْلَ الرَّأْسُ شَيْئًا﴾** (مریم: ۴) می‌گوید آیه در بیان تصویری از حرکت خیالی سریع است یعنی

شعلهور شدن که یک لحظه سر را فرا می‌گیرد و قوه خیال را تحریک می‌کند، حرکتی که حس و خیال را با هم درگیر می‌کند (سید قطب ۲۰۰۲: ۲۹).

نمونه دیگر آیه **﴿إِنَّ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا وَ اسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تَفْتَحُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَ لَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّىٰ يَلْجُعَ الْجَهَنَّمُ فِي سَمَاءِ الْخِيَاطِ﴾** (اعراف: ۴۰) است که در آن تصویر شتری که می‌کوشد وارد سوراخ سوزن شود تصویری خیالی است که ذهن تلاش‌های مکرر و بی‌فایده شتر نامید را در خیال می‌پرورد تا سرانجام معنای ناممکن بودن در اعمق نهاد نفس و روان پایدار شود (سید قطب ۲۰۰۲: ۳۴).

۲. تجسيم

یکی از مهم‌ترین شیوه‌های تصویر آفرینی در قرآن، سخن گفتن درباره مجردات و معنویات در لباس محسوسات و اجسام مادی است که به آن تجسيم می‌گویند (سید قطب ۱۴۱۲: ج ۱۴۶). به نظر سید قطب «روش تصویر و نمایش هنری» (محسوس سازی و تجسيم)، از روش‌های تعبیری برتر و زیباتر است. برای بیان اين برتری کافی است تا معانی در صورت‌های ذهنی مجرد تصور شوند (تصور هستی)، سپس آن‌ها را در صورت‌های تصویری، شخصیت‌پردازی کنیم (تجسيم فنی)؛ در روش اول، ذهن و ادراک مخاطب، اما در روش دوم، حس و وجдан دخیل هستند. (همان [۶] و [۷])

سید در ادامه می‌گوید که منظور از تجسيم در اينجا تشبیه به محسوس نیست، زیرا اين نمونه بسیار زياد و عادي است، بلکه مقصود ما معنای جدیدی است و آن عبارت از تجسيم معنویات مجرد و بيان و ابزار آن به شکل اجسام یا محسوسات است، آن هم نه بر وجه تشبیه و تمثیل، بلکه بر وجه دگرگونی و تحويل (همان ۲۰۰۲: ۶۶).

نمونه‌های تجسيم که سید قطب آورده عبارتند از:

زیر آیه: **﴿مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ أَغْمَالُهُمْ كَرِمَادَ اشْتَدَتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ لَا يَقْدِرُونَ مَا كَسَبُوا عَلَىٰ شَيْءٍ ذَلِكَ هُوَ الضِّلالُ الْبَعِيدُ﴾** (ابراهیم: ۱۸) می‌آورد؛ صحنه خاکستری که باد به شدت در یک روز طوفانی در آن می‌وتد، صحنه‌های است که اغلب دیده می‌شود و همه با آن آشنا هستند، روند قرآنی با چنین صحنه‌های معنی هدر رفتن و بیهودگی اعمال را مجسم می‌کند. صاحبان این اعمال نمی‌توانند اصلاً چیزی از آن اعمال را برای خود نگاه دارند و از آن استفاده کنند. روند قرآنی اعمال را در این صحنه، طوفانی جنبان و پیچان مجسم می‌کند و با کمک آن احساسات را به اندازه‌های

تحریک می‌کند که هیچ تعبیر ذهنی صرفی نمی‌تواند هدر رفتن و بیهودگی اعمال، و این جا و آن جا پخش و پراکنده شدن افعال را این‌طور تحریر کند و آشکار نشان دهد (سیدقطب ۱۴۱۲: ج ۴، ۹۰۶).

و درباره آیه: **﴿وَمَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَكَانَمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطُفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ﴾** (حج: ۳۱) می‌گوید: قرآن کریم درباره آن کس که برای خدا شریک قرار می‌دهد، تصریح می‌کند که نه ریشه‌های دارد و نه جایی برای ریشه دواندن، نه بقایی دارد و نه نیروی پایداری با این تعبیر، سیماهی را مجسم می‌کند که قدم‌هایش بسیار تند و سریع و حرکاتش دردآور و سوزان است. انسان مشرک چنان برق آسا از آسمان فرو می‌افتد که کسی نمی‌داند کی و چگونه افتاد، سرانجام هنوز به زمین نخورد، لاشخورها برق آسا لاشه متلاشی او را می‌پابند، یا باد او را به همان ترتیب برق آسا از جا بر می‌کند و در جایی بسیار دوردست و گودال قرار می‌دهد تا کسی از کیفیت آن گاه نشود. (سیدقطب ۱۴۱۲: ج ۴، ۲۴۲۲؛ همو ۲۰۰۲: ۶۵).

۳. تشخیص

تشخیص یکی از زیباترین صور خیال است. تصرفی است که ذهن متکلم در اشیاء و در عناصر بی‌جان طبیعت می‌کند و از رهگذر نیروی تخیل خویش به آن‌ها حرکت و جنبش می‌دهد طوری که همه چیز در برابر ما سرشار از زندگی، حرکت و حیات است. (شفیعی کدکنی ۱۳۵۸: ۱۴۹). همجنین به معنای پوشاندن لباس انسانی بر اندام اشیاء و یا هر مخلوق غیر بشری و بخشیدن صفات بشری به آن‌هاست. (جاپر عصفور ۱۹۷۴: ۲۶۸). سید قطب نیز در بیانی مشابه می‌گوید: «نوعی از خیال انگیزی و صورت‌گری را می‌توان شخصیت دادن یا شخص بخشیدن نامید، یعنی به موجودات بی‌جان زندگی و اوصاف انسانی بخشید...» (سید قطب ۲۰۰۲: ۶۱ و ۶۲). نمونه‌هایی از تشخیص سید قطب عبارتند از:

در تفسیر آیه **﴿وَتَرَى الْجَيَالَ تَخْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُ مَرَ السَّحَابِ صَنْعَ اللَّهِ الَّذِي أَقْنَى كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَيْرٌ بِمَا تَفَعَّلُونَ﴾** (نمل: ۸۸) که به هراس موجودات پس از دمیدن در صور و حوادثی که در آن اثنا رخ می‌دهد اشاره می‌کند چنین می‌گوید: «هنگام دمیدن صور همه جمع می‌شوند. همراه با این ترس و هراس، انقلاب جهانی رخ می‌دهد، و کرات و ستارگان، بی‌نظم و نظام و مختلف می‌شوند، از مظاهر و نمادهای این پریشانی و نابسامانی این است که کوه‌های محکم و استوار به حرکت در می‌آیند و مانند ابرهای

سبک و پراکنده روان می‌شوند و می‌روند. صحنه کوهها به این شکل هماهنگ با سایه ترس و هراس است، و جزع و فزع در آن جلوه می‌کند. انگار کوهها نیز همراه با ترسیدگان و هراس افتادگان ترسیده‌اند و به هراس افتاده‌اند! با جزع و فرع‌کنندگان به جزع و فزع در آمده‌اند! با سرگشته‌اند و ویلان‌شدگان و بی‌قرار و آرام‌ها و به این‌جا و آن‌جا روندگان، کوهها نیز انگار سرگشته‌اند و ویلان‌شدگان و بی‌قرار و آرام به این‌جا و آن‌جا می‌روند (سیدقطب ۱۴۱۲: ج پنج، ۲۶۶۹ و ۲۶۷۸). درباره آیه «وَالصَّيْحَ إِذَا تَنَّفَسَ» (تکویر: ۱۸) می‌گوید: اینک این همان صبح است که نفس می‌کشد؛ نفس‌های آن نور، حیات و حرکت است که در کالبد هر موجود زنده ای نفوذ می‌کند و زبان عربی با آن همه تعبیرات مبسوط‌شده، نظری برای این تعبیری که از صبح آمده سراغ ندارد. زیرا دیدن فجر صبح گاهان اشاره به قلب هشیاری است که واقعاً نفس می‌کشد. (سیدقطب ۱۴۱۲: ج شش، ۳۸۴۲). در واقع با این تعبیر، انسان تراویدن حیات پر فروغ از لابه‌لای دندان‌های براق صبح را تخیل می‌کند! صبح زیبا نفس می‌کشد و با نفس کشیدنش همه زندگی نفس می‌کشد، به حرکت در می‌آید، و با نشاطی همگانی همه زندگان روی زمین و دل آسمان به جوش و خروش در می‌آید! (سیدقطب ۲۰۰۲: ۶۶).

۴. تشییه

تشییه، قرار دادن هم‌گونی و شباهت بین دو امر و یا بیشتر است که متکلم اشتراک آن‌ها را در یک یا چند صفت به کمک اداتی می‌رساند (تفازانی ۱۳۸۴: ۱۸۷ و ۱۸۸) همچنین تشییه، کوششی بلاغی است که شکل را صیقل می‌دهد و لفظ را به جلو می‌راند تا معنی را به ذهن نزدیک کند. بنابراین تشییه لفظ را از شکلی به شکل دیگر که مورد نظر گوینده است منتقل می‌کند و سه ویژگی، مبالغه، بیان و ایجاز را یک‌جا دارد (علی الصغیر ۱۴۲۰: ۷۸).

قرآن مشحون از انواع تشییه‌های و تمثیلات بلیغ است و با این تشییه‌های معانی و مفاهیم آیات الهی جلوه و جذابیتی خاص پیدا می‌کند و تأثیری عمیق درون آدمی به جا می‌گذارد. یکی از مقاصد مهم تشییه‌های قرآنی توجیه و توضیح امور معنوی به کمک صورت‌های تجسمی، مرئی و محسوس است. سید قطب برخی از تشییه‌های قرآنی که معانی، مفاهیم عقلی و ذهنی را در صورت‌های حسی بیان کرده بررسی می‌کند نمونه آن عبارتند از:

﴿مَثُلُ الَّذِينَ حَمَلُوا التَّوْزَةَ ثُمَّ لَمْ يَخْمُلُوهَا كَمَثُلِ الْحِمَارِ يَخْمُلُ أَسْفَارًا بِشَسَّ مَثُلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ (جمعه: پنج) که در باره اش می نویسد: این آیه هرچند چهره‌ای بسیار زشت، چندش آور و رسواگرانهای از علمای یهود نشان می دهد؛ اما با این تشبیه، سیمایی از یک حقیقت صادقانه را هم به خوبی ترسیم می کند. زیرا علمای یهود امانت الهی (تورات) که به آن‌ها رسیده بود را نستجدند و حقیقت آن را درک نکردند و به آن عمل نکردند این رفتارشان دقیقاً همانند آن چهارپایی است که کتاب‌های بزرگ و سنگین را حمل می کند اما نمی‌داند چه چیزی حمل می کند و چیزی جز سنگینی بار عایدش نمی شود، زیرا نه صاحب آن‌هاست، و نه شریک در هدف و مقصدشان. (سید قطب ۱۴۱۲: ج شش، ۳۵۶۸).

و در تفسیر آیه: «مَثُلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أُولَيَاءَ كَمَثُلِ الْعَنَكِبَاتِ اتَّخَذُوا بَيْتًا وَإِنْ أَوْهَنَ الْبَيْتَ لَبَيْتَ الْعَنَكِبَاتِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ» (عنکبوت: ۴۱) می گوید: خداوند سنتی و ضعف اندیشه مشرکین و ناپایداری تکیه گاه آن‌ها را در راه پرستش غیر خدا چنان وصف می کند که انسان به خوبی می تواند آن را مقابل چشمانش ببیند و در ذهن خود به راحتی تجسم کند. (سید قطب ۲۰۰۲: ۲۷).

۵. واقعیت

یکی از ویژگی‌های تصویر قرآنی، صدق واقعی است. زیرا خداوند از واقعیتی که خود آن را آفریده و از آن آگاه است خبر می دهد. در تصویر قرآنی، مانند تصویر در شعر، تحریف و ساختگی بودن راه ندارد (راغب ۱۴۲۲: ۴۶). در حالی که یکی از اصول زیباشناسی ادبی «غلو» یا دوری از واقعیت است که اصلی پذیرفتنی نزد صاحب نظران ادب عربی بود. این سخن مشهور نزد آن‌ها که می گویند: بهترین شعر دروغ‌ترین آن است «أَحْسَنُ الشِّعْرِ أَكْذَبُهُ» و سخن بحتری که می گوید: «فِي الشِّعْرِ يَغْنِي عَنْ صِدْقَهِ كَذَبَهُ» شاهدی بر این مدعاست. (روز غریب ۱۹۷۱: ۱۹۰). اما تصویر قرآنی از صدق واقعی، به خاطر تحقق اغراض هنری جذاب دور نمی شود، چون قرآن کتاب لذت هنری نیست بلکه کتاب هدایت بشر و به سبک هنری معجزه آسايش متمایز است. تصویر قرآنی میان حقیقت و هنر یا صدق هنری و صدق واقعی وحدت برقرار می کند و میان آن دو در تصویر قرآنی، آن طور که در تصویر ادبی نزد شاعران مشهور است، هیچ گستاخی وجود ندارد. (راغب ۱۴۲۲: ۴۶).

مهم‌ترین جلوه‌های این تصویرگری را در داستان پیامبران و سیز آن‌ها با معاندان و در آیاتی که به تعامل مسلمانان با اهل کتاب و در پارهای موقع به مبارزه با فرهنگ جاهلی و به‌گزینی آن اهتمام ورزید، می‌باییم. در تصویر قرآنی در تمام این موارد که حقیقت را نشان می‌دهد، اندکی وهن و سستی راه ندارد و قرآن کریم با جامعیت تمام به زوایای این امور می‌پردازد.

سید قطب در تفسیر آیات ۷۵ تا ۷۷ سوره آل عمران که به اهل کتاب و نحوه برخورد آن‌ها با مسلمانان اشاره دارد، می‌گوید: «شیوه‌ای که قرآن مجید درباره شناساندن اهل کتاب، آن کسانی که در آن ایام با جماعت مسلمانان رویه‌رو می‌شدند، و چه بسا در شناساندن حال اهل کتاب در همه اعصار و در میان همه نسل‌ها به تصویر می‌کشد شیوه بسیار منصفانه و درستی است و در آن کوچک‌ترین حق کشی و حق پوشی نیست و زیان و نقصانی به ناحق متوجه کسی نمی‌کند» (سیدقطب ۱۴۱۲: ج یک، ۴۱۷).

۶. عاطفه

عاطفه عنصری است که تصویر را چنان در ژرفای زندگی و تأثیرگذاری کمک می‌کند که تصویر بی‌آن، سرد و بی روح است. پیوند میان تصویر و عاطفه قوی و روشن است و هر تصویر هنری در مخاطب پاسخی عاطفی برمی‌انگیزد که میزان تفاوت آن به تفاوت تصویر و تأثیرگذاری آن بر مخاطب بستگی دارد.

تصویر قرآنی در تأثیر بر مخاطب به اوج خود می‌رسد زیرا احساس دینی و احساس انسانی هر دو را برمی‌انگیراند. این تصویر به خاطر تصویرگری حقایق زندگی، هستی، آدمی و ماوراء طبیعت از دیدگاه زندگی ابدی در جهان دیگر، منحصر به فرد است. بنابراین به کمک تصویرگری، این حقایق به اوج تأثیرگذاری بر مخاطب می‌رسند، عده‌ای به قرآن ایمان آورند و مشرکان هم از سر استکبار از آن روی گردانند، هرچند به قدرت تأثیر تصویرهای قرآنی بر خودشان اعتراف کردند.

تصویر قرآنی ژرفای وجود آدمی را به حرکت در می‌آورد تا او را بر حقایق زندگی و وجود با صحته‌های ارائه شده، تصویرهای خیره کننده، الگوهای ترسیم شده، رخدادهای واقعی و داستان گذشتگان آگاه کند و تأثیر پذیری عاطفی را به اوج برساند و پنجره‌های روح و جان را برای پذیرش تأثیر از کانال اندیشه و عاطفه و عقل و احساس با هم بگشاید (راغب، ۱۴۲۲: ۵۰ و ۵۱).

نمونه ترسیم عاطفه در آیه: «قَالَ ارْكِبُوا فِي هَا بِسْمِ اللَّهِ مَجْرًا هَا وَ مَرْسَاهَا إِنِّي لَغَورٌ رَّحِيمٌ وَ هِيَ تَجْرِي بِهِمْ فِي مَوْجٍ كَالْجَالِ وَ نَادِي نُوحَ أَبْنَةَ وَ كَانَ فِي مَغْرِلٍ يَا بَنِي ارْكَبْ مَعْنَا وَ لَا تَكُنْ مَعَ الْكَافِرِينَ» (هود: ۴۱ و ۴۲) دیده می شود. وجه شبہ باً بافت موقعیت سازگار است. تراکم امواج و ارتفاع آن مانند کوه تصویر صحن‌های است که نوح (ع) پرسش را در آن صدا می‌زند. اما پسر نافرمان دلسوزی پدر را جدی نمی‌گیرد. صحنه موقعیت تغییر می‌کند: «...وَ خَالَ يَئِنَّهُمَا الْمَوْجُ فَكَانَ مِنَ الْمُغْرَقَينَ» (هود: ۴۳). بنابراین موج که آن را به کوه شبیه می‌کند، همان است که مانع آن دو می‌شود و برای این ارجاع، تصویر حجم و بلندی آن را ارائه می‌کند که هر دو مانند دو کوه هستند. شنونده در این لحظه‌های کوتاه که آن‌ها را در موجی چون کوه حرکت می‌دهد نفس گیر می‌شود. نوح پدر در دمندانه فریاد می‌زند و پسر مغورو بی‌اعتباً می‌کند و موج قوی و سرکش در یک لحظه تند و شتابنده موقعیت را در می‌نورد (قطب ۲۰۰۲: ۴۹ و ۵۰).

زیر آیه: «وَ أَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجْرِهِ إِلَيْهِ قَالَ أَبْنَ أَمِّ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضْعَفُونِي وَ كَادُوا يَقْتَلُونِي فَلَا تُشْمِتْ بِيَ الْأَغْدِاءَ وَ لَا تَجْعَلْنِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ» (اعراف: ۱۵۰) می‌گوید: «هارون با این عبارت عاطفه و مهر برادری را برانگیخت تا طوفان خشم او را فرو نشاند تا حقیقت حال و اصل موقعیت خود را برای وی بازگو و روشن کند، و او را با خبر کند که در پند و اندرز قوم کوتاهی نکرد، و از تلاش برای راهنمایی و رهنمون ایشان از پای نشست... هارون با ندای زیبای: «ابنَ أَمِّ» و با این پیوند مهربانانه، موسی(ع) را فریاد می‌زند. آن گاه با تعبیر: «فَلَا تُشْمِتْ بِيَ الْأَغْدِاءَ» وجودان برادری یار و مددکار را به جوش و خروش در می‌آورد، و یاد آور می‌شود که دشمنان ایستاده‌اند و در انتظارند که به ایشان شاد شوند. و با عبارت: «وَ لَا تَجْعَلْنِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ» طوفان خشم موسی در برابر این متأنث و عطوفت، و در برابر این گفته‌ها و سخنان، آرام گرفت (سیدقطب ۱۴۱۲: ج ۳، ۱۳۷۴، همچنین نک:ج ۴، ۲۳۴۸ زیر آیه ۹۴ سوره طه).

۷. موسیقی

موسیقی کلام در تصویر قرآنی مؤلفه روشنی گاه شدید، گاه نرم و آرام و گاه کُند است. که این با توجه به معنا یا بافت کلی است. موسیقی از چند چیز تشکیل می‌شود، از مخارج حروف، صفات حروف، حرکات آن و پیاپی آمدن آن با نظمی معین، یا پراکنده‌گی آن، از واژگان و جملات و عبارات، یعنی آهنگ حروف ابتدا آهنگ واژگان را

به وجود می‌آورد و سپس واژگان در جملات، موجب به وجود آمدن عبارات می‌شوند و از آن‌ها ریتم کلی تصویر شکل می‌گیرد (راغب: ۱۴۲۲: ۵۴).

سید قطب با این روش به تحلیل متون قرآنی در آثارش می‌پردازد و از اصطلاحات آهنگ و ریتم درباره جنبه آوایی در مدها و حرکات و واژگان کمک می‌گیرد. وی ریتم موسیقی واژگان را به معنای مورد نظر، حالت روانی و فضای کلی بافت مرتبط می‌سازد. این روشهای درست است، زیرا ریتم موسیقی در قرآن، خود مقصود و صرف نغمه پردازی نیست بلکه ابزاری برای به تصویر کشیدن معانی دینی است.

سید قطب کوشید تا نظامی برای فاصله‌های قرآنی استخراج کند که از خلال ارتباط آن با معنای مورد نظر و مراعات آن با نغمه موسیقی در سوره حرکت کند. به نظر وی فاصله غالباً در سوره‌های کوتاه، کوتاه و در سوره‌های متوسط یا بلند، متوسط یا بلند می‌شوند. تشابه و همانندی میان آن‌ها در سوره‌های کوتاه زیاد و در سوره‌های بلند غالباً کم می‌شود (سیدقطب ۲: ۲۰۰؛ ۸۹).

به نظر سید قطب «حرکت»، ویژگی عام تصویر قرآنی است و «تصویر قرآن آرام و ساکت به هدف هنری می‌پردازد که لازمه سکوت و آرامش است، اما بیشتر تصویرهای آن حرکت پنهان یا آشکار دارند، حرکتی که تپش حیات به آن اوچ می‌گیرد و حرارت آن بالا می‌رود. این حرکت محدود به داستان‌ها، رخدادها، صحنه‌های قیامت، تصویرهای نعمت، عذاب یا تصویر برهان و استدلال محدود نیست بلکه در سایر موارد نیز دیده می‌شود» (همان: ۷۲).

وی درباره آیه: ﴿وَقَالُوا اتَخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا لَعَذْ جَثْمَ شَيْئًا إِذَا تَكَادُ السَّمَاوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقَ الْأَرْضُ وَتَخْرُ الجَبَالُ هَذَا﴾ (مریم: ۸۸-۹۰) می‌گوید: «آهنگ واژگان و ریتم عبارات با سایه‌های صحنه در ترسیم فضای خشم و لرزش هماهنگ است.» (سیدقطب ۱۴۱۲: ج ۴، ۲۲۲۱).

همچنین زیر آیه: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انفَرُوا فِي سَبِيلِ اللهِ اثَاقْلَتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضِيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَنَعَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا فَلَلِيْلُ﴾ (توبه: ۳۸) که درباره جنگ تبوک است می‌گوید: واژه «اثاقلتُم» با زمزمه سوای خود پیکرهای فرو افتاده و فرو تپیده سنگینی را نشان می‌دهد که صحابان چنین اندام‌هایی با رنج فراوان آن‌ها را بلند کنند، اما به سختی فرو می‌تپند و فرو می‌افتدند. آنان هم به ناچار پیکرها را رها می‌کنند تا بر زمین بیفتد... واژگان یانگر این معنی هستند

کشش دارد که به سوی پایین می‌کشاند، و با پرواز ارواح و آزادی اشواق مقاومت می‌کنند. (سیدقطب ۱۴۱۲: ج سه، ۱۶۵۵).

همچنین وی در مقدمه سوره «محمد» چنین می‌گوید: از سرآغاز این سوره تا پایان آن، رزم و پیکار است. فضای جنگ بر سوره سایه انداخته، و همه بندها و بخش‌های آن، قالب و سیمای جنگ به خود می‌گیرد. طینی فاصله‌ها و نواها از آغاز تا به انجام، انگار گدازه‌ها و گداخته‌های سنگینی است:

﴿أَعْمَالُهُمْ بِالْهُمْ، أُمَّالَهُمْ، أَهْوَاءُهُمْ، أَمْعَاءُهُمْ ...﴾ زمانی هم که این گدازه‌ها و گداخته‌ها اندکی فرو کش می‌کنند، باز شیوه شمشیرهایی هستند که در هوا به تکان و اشاره درمی‌آیند:

«أَوْزَارُهُمْ، أُمَّالُهُمْ، أَفْقَالُهُمْ ...» شدت و حدت شکل‌ها و تصویرها در می‌رسد، همان شدت و حدت طینی‌ها و نواهی و اژگانی که از شدت و حدت تعییر می‌کنند... جنگ است یا کشن است. در این باره می‌گوید: **﴿فَإِذَا لَقِيْتُمُ الظِّيْنَ كَفَرُوا فَضَرْبُ الرِّقَابِ ...﴾** (محمد: ۴). کشن و اسیر کردن را با شدت و حدت به تصویر می‌کشد: **﴿... حَتَّىٰ إِذَا أَتَخْتَمُوهُمْ فَشَدُوا الْوَثَاقَ﴾** (محمد). نفرین کافران با واژگان تند و دشواری به میان می‌آید: **﴿فَتَغْسِلُوهُمْ وَأَصْلَلُ أَعْمَالَهُمْ﴾**. (محمد: ۸) نابودی گذشتگان را با سایه روشن‌ها و واژه‌های طینی اندازی ترسیم می‌کند: **﴿ذَمَرَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَلِكُفَّارِهِنَّ أُمَّالُهُمْ﴾** (همان: ۱۰). تصویر عذاب آتش دوزخ، در چنین صحن‌های جلوه می‌کند: **﴿وَسَقُوا مَاءً حَمِيمًا فَقَطَعَ أَمْعَاءَهُمْ﴾**. (محمد: ۱۵) حالت ترس و هراس و جرع و فرع نیز در چنین صحنه‌هند و سختی به میان می‌آید: **﴿يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ نَظَرَ الْمُغْشَى عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ!﴾** (محمد: ۲۰) حتی برحدر داشتن مؤمنان از پشت کردن به جنگ و گریز از آن، با تهدید نهایی و قاطعانهای به میان می‌آید: **﴿... وَ إِنْ تَتَوَلُوا يَسْتَبَدِلُ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أُمَّالَكُمْ﴾** (محمد: ۳۸). با همین روال، موضوع و تصویرها و سایه روشن‌ها و آهنگ و نوای واژه‌ها و بندها در سوره «قتال»، هم آوا می‌شود (سیدقطب ۱۴۱۲: ج شش، ۳۲۸۰).

گونه‌های تصویر آفرینی قرآن از نظر سید قطب

کتاب الهی قرآن کریم به عنوان، از تمام روش‌ها و ابزارها برای ترسیم زنده و گویای حقایق، وصف حالات و روحیات انسان‌ها، جریانات تاریخی و وقایع قیامت بهره می‌گیرد طوری که موجی از حرکت و احساس را به مخاطب خود منتقل می‌کند. سید

قطب نیز در مقام مفسر قرآن، ادب پژوه و ناقد ادبی از این شیوه‌ها نیست و به تبیین موارد گوناگونی از آفرینش هنری قرآن می‌پردازد و می‌گوید این تصاویر در حقیقت تصاویری زنده‌اند که هر یک از جهانی زنده برداشته شده، نه کلماتی بی روح و تعابیری مجرد و انتزاعی. تصاویری که زنده بودنشان و حتی ابعاد و عمق آن‌ها را می‌توان با تمام وجود و هستی خود درک و با آن‌ها ارتباط برقرار کرد (سیدقطب ۲۰۰۲: ۳۳). مهم‌ترین اقسام تصویر آفرینی قرآن کریم به منظر وی عبارتند از:

۱. تصویر حالات واقعی

یکی از آفاق تصویر در اسلوب بیانی سید قطب، تصویر حالات واقعی است. قرآن کریم این اسلوب را به کار می‌گیرد تا تصویر حالات واقعی را در مقابل دیدگان شکل مشخصی نمایش دهد. برای همین، اسلوب قرآن بیشترین تأثیر را بر نفس انسان می‌گذارد. مهم‌ترین نمود این تصویرگری را در آیاتی می‌بینیم که در پایان نبردها نازل شدند. در این آیات با دقت کامل، تمام ابعاد جنگ کاوش می‌شوند، نقش امدادهای الهی و غیبی، عوامل پیروزی، شکست روحیه‌ها، موضع گیری‌ها، کم ظرفیتی‌ها و... با زیبایی هر چه بیشتر ترسیم می‌شوند.

نمونه آن آیات ۹ تا ۱۴ سوره «انفال» است، این آیات پس از آغازین آیات سوره «انفال» که ترسیم گر کشمکش و اختلاف مسلمانان در تقسیم غنایم جنگ بدر است نازل شد و در آن‌ها به نقش امداد الهی در پیروزی بدر اشاره و گوشتزد کرد و حالات واقعی مجاهدان و شرایط کارزار را به تصویر می‌کشد. سید قطب نیز در مقام تفسیر این آیات می‌گوید:

«تعییر شگفت قرآنی، نمایش موقعیت را با تمام صحته‌ها، رخدادها، کنش‌ها و تپش‌هایی که داشت دوباره برگشت می‌دهد، تا بار دیگر مردمان در آن بسر برند، این بار در پرتو رهنمون قرآنی در آن زندگی کنند، تا فواصل حقیقی آن را ببینند... در واقع این آیات جهاد را با تمام حرکات و خطرات خود، از لابلای عبارت قرآنی تصویرگر متحرک و زنده کننده صحن‌های که بود، برجسته و هویدا می‌کند طوری که آنگار پیکار هنوز برقرار است» (سیدقطب ۱۴۱۲: ج سه، ۱۴۸۲).

و در تفسیر آیات ﴿لَقَدْ نَصَرْتُكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَ يَوْمَ حَنَّينٍ إِذْ أَعْجَبَنَاكُمْ كَثِيرًا كَلَمْ تَغْنِنَ عَنْكُمْ شَيْئًا وَ ضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحَبْتُمُ ثُمَّ وَلَيْسَمْ مَدْبُرِينَ ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَةً عَلَى رَسُولِهِ وَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَ أَنْزَلَ جَنُودًا كَمْ تَرَوْهَا وَ عَذَبَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَ

ذلک جزء الکافرین (توبه: ۲۶-۲۵) می‌گوید: خداوند به شکلی هنری و زیبا تصویر روز حنین را نمایش می‌دهد. طوری که انگار خواننده این آیات، خود را همراه مؤمنین در حرکت به طائف و آنان را در وادی حنین می‌بیند؛ و تمام حوادث و ملاحم آن روز نزد او نمایان و آشکار است. (سیدقطب ۱۴۱۲: ج ۳، ۱۶۱۶ و ۱۶۱۷).

۲. تصویر معانی ذهنی

به نظر سید قطب روش قرآن در پارهای از موارد چنین است که معانی ذهنیه و مجرد را به صورت محسوس و مشخص مقابل مخاطب تصویر می‌کند تا بیشترین تأثیر را در نفس انسان بگذارد (صالح: ۱۴۲۴: ۳۴۸ و ۳۴۹). مثلاً وی در تفسیر آیه: **﴿وَلَمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لَّمَا مَعَهُمْ يَنْهَا فَرِيقٌ مِّنَ الظَّاهِرِيِّينَ أُتُّوا الْكِتَابَ كَتَابَ اللَّهِ وَرَاءَ ظَهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾** (بقره: ۱۰۱) می‌گوید: در آیه مورد نظر، ریشخند پنهانی نهفته است و آن این که نص آیه آشکارا بیان می‌کند آنان کتاب را پشتسر می‌اندازد و نادیده می‌گیرند، گرچه افرادی هستند که خود صاحب کتاب و اهل کتاب بودند. اگر ایشان مشرکانی بی‌سواد بودند و چنین می‌کردند به دور انداختن کتاب خدا باز هم مفهوم و توجیهی داشت، پشت سر افکنندگان کتاب خدا، اهل کتابند، ایشان که با رسالت‌های آسمانی و پیغمبران الهی آشنا شده‌اند، ایشان همان کسانی هستند که با هدایت آسمانی سابقه آشنا شده‌اند و با پرتو نور الهی دل و دیده را بارها روشن کردند... مگر چه کرده‌اند؟

ایشان کتاب خدا را به دور افکنند و در حقیقت مقصود این است که کتاب خدا را انکار کرده و بدان عمل نکردن ایشان آن را از جولانگاه اندیشه خویش و پنهانه میدان زندگی خود دور داشتنند اما تعبیر صورت‌گر قرآنی، معنی را از دایره ذهن به دایره حسن و از دنیای معمولات به جهان محسوسات می‌کشاند و کردارشان را با حرکت مادی رؤیا انگیر، شکل می‌دهد، کار ایشان را به شکلی بسیار رشت و ننگین تصویر می‌کند، تصویری که سرایای آن جلوه‌گر کیه و دشمنی است، تصویری که مرغ خیال را آزاد می‌کند و به آن مجال می‌دهد تا این حرکت تند و درشت را دریابد. حرکت دست‌هایی که دارند با شتاب کتاب خدا را می‌گیرند و پشت‌سرشان می‌اندازد و به دورش می‌افکند. (سیدقطب ۱۴۱۲: ج ۱، ۹۴ و ۹۵).

همچنین وی در تفسیر آیه: **﴿وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعَقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِداءً صَمْ بِكُمْ غَمْيَ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾** (بقره: ۱۷۱) می‌گوید: معنای ذهنی خاصی

مورد نظر این آیه این است که این کفار بت‌هایی را می‌پرسیدند که نه می‌شنیدند و نه می‌توانستند دعای آن‌ها را اجابت کنند، عبادت این کفار خطأ و بی فایده بود. بنابراین قرآن چنین شکل زشت حقیران‌های از آنان می‌کشد که درخور این تقلید و این جمود و رکود است. شکل چهارپای رهاشده‌ای که آن‌چه به او می‌گویند را نمی‌فهمد، بلکه هرگاه چوبانش بر او فریادی زند صدایش را می‌شنود اما معنی آن را نمی‌داند. حتی ایشان از این چهارپا هم گمراه ترند، زیرا چهارپا می‌بیند، می‌شنود و داد می‌زنند اما آنان کران و للان و کورانند (سیدقطب ۱۴۱۲: ج ۱، ۱۵۶).

۳. تصویر حالات نفسانی

سید قطب همان‌طور که معانی ذهنیه را به صورت محسوس تصویر می‌کند، حالات نفسانی و مجرد را نیز به کمک حالات مشخص و محسوس تصویر می‌کند و به نمایش می‌گذارد (صالح ۱۴۲۴: ۳۵۰). مثلاً در تفسیر آیات ۱۴ و ۱۵ سوره «احزاب» که اشاره به منافقان مدینه و و بنهانه تراشی‌ها و رفتار متهورانه آن‌ها هنگام حاد اشاره می‌کند چنین می‌گوید: روند قرآنی پس از آیات ابتدایی، یک عکس هنری است که موقعیت تفرقه اندازی، آشفته سازی، ایجاد ترس و هراس و نیرنگ بازی را تصویر می‌کند. روند قرآنی می‌ایستد تا یک عکس روحی و روانی از این‌طور منافقان و از کسانی بکشد که در دل‌های شان بیماری است. یک عکس روانی داخلی از سنتی عقیده، از سنتی دل، و از آمادگی بیرون رفتن از صفحه حاد را از ایشان بیندازد، بیرون رفتن از صفحه به محض این که برخوردي پیش بیاید و پیکاری درگیرد. آنان در این هنگام برچیزی ماندگار نمی‌مانند، و به خاطر چیزی خوبی و نیکی در پیش نمی‌گیرند. قرآن این چنین ایشان را معرفی می‌کند و آنان را نشان می‌دهد، و درون‌هایشان را بی‌هیچ پرده‌های جلوه گر و نمایان می‌کند (سیدقطب ۱۴۱۲: ج پنج، ۲۸۳۹).

همچنین زیر آیه: ﴿فَلْ أَنْذَغُوا مِنْ دُونَ اللَّهِ مَا لَا يَنْتَعْنَا وَ لَا يَضْرُنَا وَ لَا يُرَدُّ عَلَى أَعْقَابِنَا بَعْدَ إِذْ هَدَانَا اللَّهُ كَالَّذِي اسْتَهْوَنَّهُ الشَّيَاطِينُ فِي الْأَرْضِ خَيْرَانَ لَهُ أَصْحَابٌ يَذْغَوْنَهُ إِلَيْنَا الْهَدَىٰ أَنْتَنَا قُلْ إِنَّ هَذِيَ اللَّهُ هُوَ الْهَدَىٰ وَ أَمْرَنَا لِنُسْلِمَ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (انعام: ۷۱)، که وضعیت کسی را نشان می‌دهد که پس از آفرار به توحید، مشرک شده و قلبش بین الله واحد و الهه‌های متعدد در تردد و حیرت است و احساسش بین هدایت و گمراحت است، چنین می‌گوید:

این منظره و آنچه را که عذاب حیرت و سرگردانی و دودلی و نوسان و اضطراب، از آن به دست می‌آید، هنگامی که این نص را می‌خواندم، تصور می‌کردم، اما این فقط صرف یک تصور بود تا این که حالاتی حقیقی را دیدم که در آن این موقف به نمایش در می‌آمد و آن عذاب از آن به دست می‌آمد. این معرفت و چشیدن چقدر زیبا و نورانی بود. حالات مردمی که دین خدا را شناختند و شیرینی و حلاوت آن را چشیدند، پس از آن به پرستش پوشالی از روی ترس و طمع برگشتند و در این هنگام دانستم که این حالات چه معنایی می‌دهد و این تعبیر چگونه معنا می‌شود (سیدقطب ۱۴۱۲: ج دو، ۱۱۳۱؛ همو ۲۰۰۲: ۳۸؛ همچنین نک: ج ۴، ۲۱۲۹ زیر آیات ۱۴ و ۱۵ «حجر» و ج ۲، ۱۰۳۹ زیر آیه ۷ انعام و سیدقطب ۲۰۰۲: ۴۲ زیر آیات ۲۲ و ۲۳ «يونس»).

۴. تصویر جلوه‌های طبیعت

تصویر طبیعت در تصویر هنری قرآن جایگاه مهمی دارد زیرا این تصویر بنا به بیان قرآن، به جهان محسوسات یا جهان شهادت که حوزه معرفت بشری است، مربوط است، زیرا حواس به برخورد تصویرهای پراکنده از صحنه‌های طبیعت می‌پردازد و آن‌ها را نزد عقل بشری، که به تفسیر و نظام‌مند کردن و صدور حکم بر آن می‌پردازد، قرار می‌دهد (راغب ۱۴۲۲: ۱۹۹). در واقع به تصویر کشیدن جلوه‌های طبیعت نشانه و علامتی است که انسان را به امری مهم هدایت و راهنمایی می‌کند، و آن چیزی جز ذات پاک خداوند نیست. نمونه‌هایی از جلوه‌های طبیعت عبارتند از: سرچشمه آب‌ها، کوه‌های متحرک، خورشید، ماه، ستارگان و... سیدقطب نیز تصویر صحنه‌های طبیعت را جدی می‌گیرد و به ارتباط دادن صحنه‌ها به مبدأ حقیقی آن می‌پردازد.

وی در تفسیر آیات: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَ الظَّلَلَ وَلَوْ شَاءَ لَجَعَلَهُ سَاكِنًا ؟ مَجَعَلَنَا الشَّمْسَ عَلَيْهِ دَلِيلًا . ثُمَّ قَبَضَنَا إِلَيْنَا قَبْضًا يَسِيرًا﴾ (رقان: ۴۵ و ۴۶) می‌گوید: صحنه سایه گسترده دل انگیز، به انسان خسته رنج کشیده درمانده، پیام آسایش، آرامش، امنیت و امان می‌دهد. انگلار همچون سایه‌های دست نوازش گر مهربانی است که بر جان و تن نیسم فرح انگیز را وزان می‌کند، بر زخم‌ها مرهم می‌نهد، دردها را از میان می‌برد، و دل‌های خسته رنج کشیده درمانده را نوازش می‌دهد و آرامش می‌بخشد... تعبیر قرآنی، صحنه سایه را ترسیم می‌کند، در حالی که دست خدا نهانی و آهته آن را می‌گستراند، و آن را آرام، لطیف و طریف جمع می‌کند و درهم می‌بیچد. (سیدقطب ۱۴۱۲: ج پنج، ۲۵۶۸ و ۲۵۶۹).

نمونه دیگر آیات ۲ تا ۴ سوره «رعد» است که سید در تفسیر آن‌ها جلوه‌های طبیعت و نقش خالق آن‌ها در پروردگار این تابلوها را به زیبایی به تصویر می‌کشد و می‌گوید: صحنه‌های بس شگفت و لبریز از جنب و جوش است که در آن قدرت‌ها و نعمت‌های خدا را نشان می‌دهد و در آن‌ها قلم موی نقاش نو آفرین جهان، پروردگار سبحان، خط و خطوطی را هماهنگ با روی کرد نعمت‌ها به انسان ترسیم می‌کند: نقش و نگار آسمان‌ها و زمین را می‌کشد. تصویر آبی که از ابر آسمان بر زمینیان می‌بارد به دنبال آن می‌آید. آن گاه خط و خطوط میوه‌ها و ثمراتی نقش می‌بنند که با این آب از زمین می‌رویند. پس از آن تصویر دریایی جلوه‌گر می‌شود که کشته‌ها در آن حرکت می‌کنند، و چهره رودخانه‌هایی ترسیم می‌شود که رزق و روزی‌ها را با خود به این سو و آن سو می‌برند... آن گاه قلم مو با خط و خطوط نویتی به تابلوی آسمان بر می‌گردد و سرگرم آن می‌شود: نقش و نگار خورشید و ماه. پس از آن خط و خطوط دیگری بر تابلوی زمین نقش می‌بنند که متصل به خورشید و ماه با نقش و نقوش شب و روز است... و آن گاه چهره فراگیر واپسینی می‌آغازد که همه صفحه را رنگ آمیزی می‌کند و می‌آراید و بر آن سایه روشنهایی می‌اندازد...

پس از آن خط تصویری هراس انگیز و جالب و جاذب از آسمان به زمین فرود می‌آید و تابلوی پهن نخستین خود را ترسیم می‌کند: نقش اساسی تابلوی نخستین، پهن کردن و گتردن زمین مقابل دیدگان و گترش گترة زمین است، مهم نیست که شکل کلی زمین در حقیقت چه طور است. بلکه آن‌چه مهم است با وجود شکلی که دارد گترده، پهن و فراخ است. این نخستین خط و خطوط در این تابلو است. آن گاه خط کوه‌های ثابت و استوار و خط رود بارهای روان در زمین مطرح می‌شود. به این شکل خطوط اصلی و کلیات نخستین در صحنه‌ی زمین، هماهنگ و مقابل تمام می‌شود. سپس به صحنه گیاهان و صحنه شب و روز می‌پردازد. نظام و نظام دقیقی که گردش کرات از آن تخطی نمی‌کنند خودش جای دقت است و انسان را به تأمل و تفکر درباره قانون این جهان و اندیشه‌یدن درباره قدرت نوآفرینی می‌خواند که این جهان را اداره می‌کند و با عنایت و رعایت خویش می‌گرداند که **إِنْ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٌ لِّقَوْمٍ يَفْقَلُونَ** (سیدقطب ۱۴۱۲: ج چهار، ۲۰۴۴ و ۲۰۴۵).

قرآن کریم ضرب المثل‌های بسیاری را بیان می‌کند و از مثل‌های بسیاری کمک می‌گیرد. ویژگی این مثل‌ها آن است که در قالب امور مهم و پرارج مادی و واقعی زندگی انسان، به کار می‌روند (صالح ۱۴۲۴: ۳۵۲). ویژگی ضرب المثل قرآنی نسبت به سایر ضرب المثل‌های مشابه ادبی در آن است که از یک حادثه خاص یا خیالی نقل نمی‌شوند، بلکه سبک قرآنی منحصر به فرد در بیان، شیوه و هدف است و تقلید از آن‌ها نیست و از آبشور گذشته، مانند ضرب المثل‌های عربی، آب نمی‌خورد؛ بلکه نوع دیگری است که قرآن آن را، قبل از آشنایی علوم ادبی با آن و یا قبل از نامیده شدن به نوعی کلام منتشر، مثل می‌نماید و قبل از معرفی به کمک ادب‌ای برای آن اصطلاحی وضع می‌کند (علی الصغیر ۱۴۱۲: ۹۸) سید قطب با چنین شناختی به تصویرگری این آیات می‌پردازد.

نمونه‌های آن عبارت است از:

وَى در تفسیر ﴿مَتَّلِئُهُمْ كَمَّلَ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَ تَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُنَصِّرُونَ صَمَّ يَكْمُمُ غُنْمَ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ أَوْ كَصَبَ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَ رَغْدٌ وَ بَرْقٌ يَعْجَلُونَ أَصْبَاعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الْصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتُ وَ اللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ﴾ (بقره: ۱۷-۱۹) می‌گوید: خداوند در این آیه قرآن، طبیعت دغل باز و سازش‌کار ماتفاقان را تصویر می‌کند و علت گاه با این بودن و گاه با آن به سر بردن شان را، هویدا می‌کند تا طبیعت و سرشت‌شان بوتر مشاهده و شناخته شود. وی اضافه می‌کند: منافقان در آغاز امر، مانند کافران از هدایت روگردان نشدند و گوش‌های خود را از شنیدن باز نداشتند و با پنه غفلت آکنده نکردند و چشمان‌شان را از دیدن و دل‌هایشان را از فهمیدن و پی بردن باز نگرفتند. بلکه کوری را بر هدایت، برتری دارند و بعد از آشنایی با حق و یافتن آن، دل به نایینایی دادند و رهنمود خدایی را به گوش‌های افکنندن. آتش را با رنچ بسیار برافروختند، و هنگامی که تنور آن شعله گرفت و زبانه برکشید از آن سود نبردند، گرچه بیشتر طالب و جویایش بودند.

از آنجا که گوش‌ها و زبان‌ها و چشم‌ها برای دریافت صدایها و روشنایی‌ها و سود جستن از هدایت و نور آفریده شده اند و ایشان چون گوش‌هایشان را از کار انداختند، کران؛ و چون زبان‌هایشان را بستند، للان و به خاطر فرو بستن چشمان‌شان، کوران محسوبند... بنابراین برگشتی به سوی حق و راهی به جانب هدایت و رهنمودی به سوی نور ندارند (سیدقطب ۱۴۱۲: ج یک، ۴۵).

و درباره آیه: ﴿بِإِيمَانِ النَّاسِ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاسْتَمْعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَ لَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَ إِنْ يَسْتَأْنِبُهُمُ الذَّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَقْدِمُهُ مِنْهُ ضَعَفَ الطَّالِبُ وَ

المطلوب^{۲۴}) (حج: ۷۳) می‌گوید این آیه، سایه ضعف و ناتوانی مگسی کوچک را در حس بیش از القای ناتوانی در آفرینش شتر و فیل القا می‌کند بی‌آنکه این مسأله به حقیقت در بیان خللی وارد کند (سیدقطب ۱۴۱۲: ج ۴، ۲۴۴۴).

۶. تصویردر قصه‌های قرآنی

از نظر سید قطب داستان در قرآن، نه به صورت موضوعی مستقل بلکه در راستای رسالت هدایت بخشی به کار می‌رود. داستان پیامبران (ص) در قرآن، کاروانی طولانی و همیشه در حرکت و به هم پیوسته نشان می‌دهد که سرگذشت دعوت‌گران راستین و عکس العمل‌های نسل‌های بشری را یکی پس از دیگری در برابر این منادیان سعادت و رهایی تصویر می‌کند و می‌گوید طعم ایمان در قلب‌های برگزیدگان مؤمن به چه شکلی است و ویژگی این اتصال دائم، با خداوندی که آنها را به این نعمت و فرونوی رسانده چه امتیازی است تا شاید آنها نیز به این عنصر بی نظیر هستی را ارج بگذارند و وجود خود را در پرتو آن حیاتی تازه بیخشنند (سیدقطب ۱۴۱۲: ج یک، ۵۵ و ج ۵، ۲۶۷۶؛ ۲۰۰۲: ۱۵۴). بر اساس همین روند سید نیز به عرضه هنری داستان در راستای خدمت به روشن شدن پیام اصلی آن اقدام می‌کند و ابزارهای هنری را وسیله‌ای و نه هدف در بیان رسالت اصلی داستان‌های قرآن قرار می‌دهد.

وی زیر آیات ۳۵ تا ۴۱ سوره «ابراهیم» می‌گوید: این آیات روند قرآنی ابراهیم را در این صحنه به تصویر می‌کشد که فروتنانه به تضع، زاری و شکر باری می‌پردازد، تا سنکران را به اعتراف به وجود خدا برگرداند، و کافران و ناشکران را به سپاس و شکر باز آورد، و غافلان را دوباره به ذکر و یاد خدا برگشت دهد، و فرزندان گریزپا و رمنده از آستانه خدای خود را به روش و رفتار پدرشان برگرداند، به این امید که روش و رفتار وی را در پیش گیرند و راهیاب شوند (سیدقطب ۱۴۱۲: ج ۴، ۲۱۰۲).

تن‌ها سوره‌ای که سید کامل‌آ در آن به بیان جلوه‌های هنری داستان‌های آن می‌پردازد، سوره «یوسف» است. به نظر او این سوره در زمینه ویژگی‌های ادبی و اسلوب ارائه عناصر داستانی، سوره‌ای منحصر به فرد در بیان تمام سوره‌های قرآن و چگونگی ارائه داستان در آن‌هاست؛ زیرا معمولاً هر سوره‌ای بخشی یا بخش‌هایی از یک داستان است که دقیقاً متناسب با آن سوره و در خدمت تبیین اندیشه اصلی آن به کار می‌رود؛ اما سوره «یوسف» با توجه به ویژگی خاص این داستان که در ابتدا با یک خواب و رؤیا آغاز می‌شود و سرانجام با به حقیقت پیوستن آن رؤیا تمام می‌شود، مناسبتی ندارد که یک حلقه یا

صحنه هایی از آن در یک سوره و صحنه های دیگری از آن در سوره ای دیگر بیان شود (همان: ج ۱۹۵۱، ۴، ۱۹۶۲ و ۲۰۳۷).

یوسف(ع) در تمام صحنه های داستان فردی مصمم و خداترس است که این ویژگی ها حتی یک لحظه هم از او جدا نمی شود و این را می توان در جریان تبلیغ پیام توحید و یکتا پرستی به هم سلولی هایش کاملاً دید اما با این وجود تاریخین به مرحله پختگی کامل و به تحقق پیوستن رؤیایش فاصله زیادی دارد زیرا در جریان آزادی یکی از دوستان هم بندهش از او می خواهد که جریان او را نزد پادشاه بازگو کند، گویی از بودن در زندان به ستوه آمده و البته این چیزی زیبناهه او نیست بنابراین تاریخین به آن چه شایسته است باید چند سالی دیگر را تحت مراقبت های خدایی در زندان باقی بماند.

می بینیم که چگونه یوسف(ع) پس از گذشت چند سال، چنان به پختگی می رسد که وقتی در جریان تعییر خواب پادشاه، از او درخواست می شود نزد پادشاه بیاید بر خلاف چند سال پیش، ذوق زده خروج از زندان به نظر نمی رسد بلکه قبل از هر چیزی از پادشاه می خواهد که جریان بی گناهی او در ملاعام اثبات شود و پس از آن است که آماده خروج از زندان می شود (همان: ج ۱۹۵۵، ۴، ۱۹۵۶، ۱۹۶۴، ۱۹۹۴، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲ و ۲۰۰۴).

بنابراین و با توجه به گفته سید، پس از این مرحله است که یوسف (ع) شخصیتی مطمئن، آرام گرفته و به کمال رسیده در صحنه داستان ظاهر می شود سپس تمام شخصیت های دیگر از پادشاه گرفته تا عزیز و زنان قصر همگی در پس پرده ناپدید می شوند انگار همه این ها اسبابی برای پختگی و به کمال رسیدن یوسف (ع) بودند تا خود یکه تاز بلا منازع حوادث و به دست گیرنده کنترل واقعی مصر شود (همان: ۱۹۵۶، ۱۹۱۵، ۲۰۱۰).

داستان حضرت آدم(ع) که در شش سوره از قرآن (به ترتیب بقره، اعراف، اسراء، طه، حجر و ص) هست و سید درباره حضرت می نویسد: موجودی است تازه متولد شده با ویژگی های منحصر به فرد، که خداوند بنا به مأموریتی که بر دوش او گذاشته، زمین را سرشار از امکاناتی در راستای انجام درست مأموریتش، آماده و هموار کرد. اما آدم (ع) برای انجام این مأموریت نیاز به دوره مقدماتی تعلیم و تربیت داشت، زیرا چیزهای بسیاری بود که باید در ابتدا و قبل از شروع به کار می آموخت. بنابراین خداوند طی یک دوره مقدماتی او را با دوستی ها، دشمنی ها و موانع بی شمار مسیر مأموریتش آشنا کرد تا او با نقاط ضعف و قوت خود بیشتر آشنا شود و بتواند راه طولانی خود را تا بازگشتن به سوی پروردگارش به خوبی طی کند (همان: ج ۱، ۲۵۸ و ۲۵۹).

شخصیت نوح (ع)، شخصیت اصلی داستان و نمونه‌ای از یک پیامبر دلسوز و خیرخواه، اما در عین حال قاطع و دلیر است که آثار این دلسوزی و نرم خوبی را در آیات بیست و پنجم یعنی آیات آغازین داستان تا آیه سی و هفتم سوره «هود»، یعنی لحظه ساختن کشته به وضوح می‌بینیم. اما از این آیه به بعد جز در لحظه‌ای که عاطفة پدری بر او غلبه می‌کند و از خدا رهایی و نجات فرزند ناصالح و نااهل خود را می‌خواهد ویژگی شخصیتی اش به صورت فردی قاطع و جدی کاملاً مشهود است. (همان: ج چهار، ۱۸۷۱). هیچ داستانی در قرآن به اندازه داستان حضرت موسی (ع) از زوابایی مختلف، طولانی و کش دار در معرض نمایش و روایت نیست. این داستان تقریباً در سیزده سوره قرآن و در ۳۲۲ آیه بررسی و عرضه می‌شود.

شخصیت موسی (ع)، شخصیتی محاط و صبور و نمونه بارز یک زعیم پر خروش و عصبی مزاج است که از ترس کار شکنی‌های مجدد بنی اسرائیل و دچار شدن آن‌ها به عذاب دردنای خداوند، در کمال آرامش، دلسوزی و مدارا به گفت‌گوی طولانی با آن‌ها می‌پردازد و تلاش می‌کند آن‌ها را به آن‌چه خداوند، فرمان داده، بی‌چانع‌زنی‌های خسته کننده، تشویق کند (سید قطب ۲۰۰۲: ۲۶۲).

همچنین شخصیت حضرت سلیمان (ع) را شخصیت مردی، مردانگی و شخصیت یک سلطان پر قدرت که پیامبر خداست معرفی می‌کند، و با توجه به قصه آن حضرت با ملکه قوم سباء، درباره خصوصیات هنری و دینی این قصه می‌گوید: در این قصه نه از وجهه دینی و نه از وجهه هنری و فنی، چیزی باقی نمانده که کسی بیشتر از آن را جستجو کند مگر یک رشته نکته‌های هنری صرف که نه با غرض دینی ارتباط دارند و نه با سیاق آن همسو هستند (همان: ۱۶۹).

۷. تصویر الگوهای انسانی

یکی دیگر از شیوه‌های تصویر گری قرآن کریم، ترسیم الگوهای انسانی است با ویژگی جهان‌شمولي است به این شکل که قرآن تمام انسان‌ها را با اختلاف طبقات و گروههای آن‌ها به تصویر می‌کشد. این اسلوب با متن قرآن که انسان را در هر عصر و نسلی خطاب قرار می‌دهد، سازگاری دارد. قرآن کریم در به تصویر کردن نمونه‌های انسانی نگرش واقع گرایانه به آدمی دارد. قرآن آدمی را از خلال طبیعت و سرشت دوگانه‌اش می‌نگرد که هم رو به بالا و هم رو به پایین دارد. در نفس آدمی این خطوط متقابل

وجود دارند. در آن قدرت و ناتوانی، اوج و فرود، هدایت و گمراهی، شجاعت و بزدلی است (راغب ۱۴۲۲: ۳۱۵).

سید قطب در شیوه تصویر گری الگوها در قرآن می‌گوید: «قرآن آن را به سادگی و روانی ترسیم می‌کند، تن‌ها یک یا دو جمله برای ترسیم الگوی انسانی از خلال ویژگی‌های آن کافی است و موجودی زنده با ویژگی‌های جاودانه را به اهتزاز در می‌آورد» (سیدقطب ۲۰۰۲: ۲۱۶).

سید قطب زیر آیه: **﴿وَإِذَا مَسَ الْأَنْسَانَ ضُرٌّ دَعَاهُ مُنِيًّا إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا خَوَلَهُ نِعْمَةً مِنْهُ تَسْبِيَّ مَا كَانَ يَدْعُوا إِلَيْهِ مِنْ قَبْلٍ وَ جَعَلَ لِلَّهِ أَنْدَادًا لِيُضْلِلَ عَنْ سَبِيلِهِ قُلْ تَمَتعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلًا إِنَّكَ مِنْ أَصْنَابِ النَّارِ أَمْنٌ هُوَ قَاتَنٌ أَنَاءَ الْلَّيْلِ سَاجِدًا وَ قَائِمًا يَخْذَلُ الْأَخْرَةَ وَ يَرْجُوا رَحْمَةَ رَبِّهِ قُلْ هُلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَقْلِمُونَ وَ الَّذِينَ لَا يَقْلِمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُوا الْأَلْبَاب﴾ (زم: ۸ و ۹) می‌گوید: آیه اول نمونه مکرر از انسان‌ها را تصویر می‌کند، انسان‌هایی که فطرت‌شان به سوی حق راهیاب نمی‌شود، و به سوی پروردگار یگانه خود بر نمی‌گردد، و راه وصول به او را نمی‌شناسد، تا در شادی، اندوه، داشتن و نداشتن سرگشته نشود و خدا را فراموش نکند.**

ضرر، زیان، بلا و مصیبت، تode‌های هواها و هوس‌ها و شهوت‌ها و لذایذ را از روی فطرت فرو می‌اندازد، و فطرت را از انگیزه‌ها و وسیله‌های ساختگی لخت و عریان می‌کند. هنگامی که تode‌ها بر افتاد و انگیزه‌ها و وسیله‌ها در میان نماند، فطرت خدا را می‌بیند، و او را می‌شناسد، و تن‌ها به او رو می‌کند. اما آن زمان که شدت و سختی می‌گذرد، و آسایش، آرامش و خوشی در می‌رسد، دوباره این چنین انسانی، آن‌چه در شدت و سختی و هنگام زیان، ضرر، بلا و مصیبت گفته را فراموش می‌کند، و فطرتش بر اثر هواها و هوس‌ها و شهوت‌ها و لذایذ منحرف می‌شود.

و در آیه بعد روند قرآنی در کنار این سیمای بدیهیار و نکبت بار انسان، سیمای دیگری را نشان می‌دهد... سیمای دلی که از خدا می‌ترسد و از عذاب او می‌هراسد. خدا را به یاد دارد و به ذکرش در خروش است، و خدا را در شادی، خوشی، ناشادی و ناخوشی و هنگام داشتن و نداشتن، فراموش نمی‌کند، و در سراسر زندگی خود بر روی این زمین، آخرت را به یاد دارد و خویشتن را از عذاب آن می‌پاید، و به مرحمت، محبت، لطف و کرم خدا چشم امید می‌دوزد، و از تماس و پیوندی که با خدا دارد دانش درست و آگاهی صحیحی از حقایق هستی دارد و در راستای راه راست گام بر می‌دارد (سیدقطب ۱۴۱۲: ج پنج، ۳۰۴۲).

۸. تصویر جلوه‌های قیامت

گفتیم از آنجا که تعبیر از واقعیت‌ها به شکل تصویرنامایی، نسبت به تعابیر لفظی به تن‌هایی، بیشترین تأثیر را در نفس می‌گذارد؛ قرآن نیز صحنه قیامت را چنان تصویر می‌کند که انگار در ذهن، حس، قلب، وجودان و شعور افراد حاضر است. سید قطب در تفسیرش این تصاویر را نمایش می‌دهد و به آن‌ها توجه می‌دهد، این تصویر پردازی که شامل دوزخ و نقمت‌های آن و بهشت و نعمت‌های آن است. وی همچنین کتاب خاصی به نام مشاهد القیامه فی القرآن را به خاطر کثرت نصوص تصویری از این روز بزرگ، نوشت.

سید قطب درباره آیات: ﴿وَلِلَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ عَذَابٌ جَهَنَّمُ وَبَشْرَ الْمَصِيرُ﴾ إذا أَلْقَوْا فِي هَا سَمْعَوْلَهَا شَهِيْنَأَ وَهِيَ تَفُوْرُ تَكَادُ تَمَيَّزُ مِنَ الْغَيْظِ كُلُّمَا أَلْقَى فِي هَا فَوْزَ سَالَهُمْ خَرَّتْهَا أَلْمَ يَأْتُكُمْ نَذِيرٌ﴾ (ملک: ۸-۶) که آتش را مانند موجودی جاندار ترسیم می‌کند، می‌گوید:

«در این صحنه، ماری متحرک است که کافران به سوی آن افکنده می‌شود، چنان که به سوی غول افکنده می‌شوند و با جوش و خروش آن‌ها را می‌پذیرد. جانشان از خشم آکنده می‌شود و نزدیک است از کینه منفجر شوندن. صحنه‌ای ترسناک و پریشان است که از بیم آن پوست‌ها کنده می‌شود. در همین حال که از این غول در پریشانی و دلهرهاند و با جوش و خروش آن‌ها را می‌پذیرد، می‌شنویم که نگهبانان دوزخ گروه گروه از هر سو با یک پرش تکراری سر می‌رسند که أَلْمَ يَأْتُكُمْ نَذِيرٌ، پاسخ هم با ذلت و سرافکنگی آن است که آری آمد ولی ما او را تکذیب کردیم.» (سیدقطب[بی‌تا]: ۱۷۷ و ۱۷۸).

درباره آیات: ﴿وَ اسْتَفْتَحُوا وَ خَابَ كُلُّ جَيْرَانٍ. مِنْ وَرَائِهِ جَهَنَّمُ وَ يَسْقِي مِنْ مَاءٍ صَدِيدٍ. يَسْجُرُ عَرْغَةٌ وَ لَا يَكَادُ يُسْبِغُهُ وَ يَأْتِيهِ الْمَوْتُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَ مَا هُوَ بِمَيْتٍ وَ مِنْ وَرَائِهِ عَذَابٌ غَلِيظٌ﴾ (ابراهیم: ۱۵-۱۷) می‌گوید: صحنه در این‌جا صحنه شکفتی است. صحنه ناممی‌دی هر قlder کینه‌توزی است. صحنه ناممی‌دی در همین زمین است. حتی طوری در این جایگاه می‌ایستد که انگار دوزخ در فراسوی او است و تصویر او در آن پدیدار است و از خونابه روان از بدن‌های دوزخیان به او می‌نوشانند از خونابه بدن‌های دوزخیان با زور نوشانده می‌شود و او زورکی و ناچاری آن را جرعه سر می‌کشد، و بر اثر نایاکی و تلخی نمی‌تواند آن را هضم کند. تنفس و بیزاری پیداست. نزدیک است که تنفس و بیزاری را از لابه‌لای واژگان بینیم! مرگ از هر سو به سراغ او می‌آید و

اسباب و علل آن او را احاطه می کند اما او نمی میرد. زیرا باید عذابش کامل و عذاب شدید بر او پیاپی شود و به گونه های مختلف و هر بار سخت تر از پیش پیوسته بر او دود و حمله ور شود!

صحنه شگفتی است. قلدر ستمکار، نامید و شکست خورده تصویر می شود. سرنوشت او نیز در پشت سرش به تصویر زده می شود و به این شکل هراس انگیز، تفرمیز و چندش برانگیز بر پرده خیال می افتد. (سیدقطب ۱۴۱۲: ج ۴، ۲۰۹۳ و ۲۰۹۴). سید قطب به تصویر نمایی قرآن در زمینه نعمت های بهشتی نیز می پردازد و به نظرش قرآن نعمت های بهشتی را به نحو مادی و محسوس که انسانها در بهشت از آن لذت می برند تصویر و عرضه می کند.

چنان که در تفسیر آیات: **﴿إِنَّ الْمُقْتَنَى مَفَازًاٌٖ حَدَائقٍ وَأَغْنَابًاٌ وَكَواعِبَ أَثْرَابًاٌ وَكَأسًاٌ دَهَاقِنًا﴾** (نبأ: ۳۱-۳۴) می گوید: این ها نعمت هایی اند با ظاهری حسی هستند، و به خاطر تقریب آن ها در تصور بشری به شکل حسی می آیند. اما حقیقت آن را هیچ یک از اهل زمین درک نمی کنند، زیرا آن ها محدود به درک دنیوی و تصوراتش هستند و خداوند با شباهت و نزدیک کردن نعمت های بهشت با نعمت های دنیا حالتی را ایجاد می کند تا شعور آدم آن را درک کند. (سیدقطب ۱۴۱۲: ج ۶، ۲۸۰۸).

و درباره آیه: **﴿وَبَشَرَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ كُلُّمَا رَزَقْنَا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ رَزَقَنَا فَالْأُولَا هَذَا الَّذِي رَزَقْنَا مِنْ قَبْلُ وَأَتُوا بِهِ مَتَشَابِهًاتِهَا وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مَطْهَرَةٌ وَهُنَّ فِي هَا خَالِدُونَ﴾** (بقره: ۲۵) می گوید: شباهت میوه ها به ظاهر و با اختلاف مزه آن ها، برخورد ناگهانی و دلپذیر بهشتیان را نشان می دهد که انتظار نداشتند. این نوعی مزاح با بهشتیان است که موجب شادی و سرور آن ها بالذات این نعمت می شود، همچنین نشانه قدرت خداوند در ایجاد تفاوت بین امور شبیه هم و تعدد انواع است. (سیدقطب [بی تا]: ۱۸۴).

نتیجه گیری

از مباحث مطروحه در جستار به نتایج زیر به دست می آید:

- تصویر گری یکی از ابزارهای اساسی قرآن کریم در ترسیم مفاهیم ذهنی، حالات درونی، مجسم کردن حوادث گذشته و نمونه های انسانی است.

- قرآن کریم از طریق تصویر آفرینی، به الفاظ جامد و واژه‌های بی‌جان، روح و طراوت تازه می‌دهد طوری که تا ابد زنده هستند و در دل‌ها و افکار موجی از احساس و حرکت می‌آفرینند.
- با وجود جستارهای گوناگون در حوزه اعجاز بیانی قرآن به نظریه‌پردازی در زمینه تصویر هنری در قرآن بی توجهی می‌شود.
- در بررسی نظریه تصویر نباید به نظریه غریبان درباره «تصویر شعری» که مبتنی بر نقد ادبی و با معیارهای بشری سنجش می‌شود اکتفا کرد، بلکه می‌توان در فهم مبانی نظریه‌های تصویرگری، از سخن خداوند (قرآن) استفاده کرد اما خود این فهم، فهم بشری و غیر از فهم الهی و متافیزیکی است.
- در میان پژوهش‌گران معاصر باید سید قطب را آغازگر و کاشف یکی از ابعاد اعجاز بیانی قرآن یعنی «تصویر هنری» نامید، مسیری که او آغاز کرد و دیگران ادامه دادند.
- سید قطب با نگارش کتاب *التصویر الفنى فى القرآن* توانست در بررسی تصویر هنری به طور عام و به طور خاص بررسی تصویر هنری در قرآن گوی سبقت را از ناقدان معاصر ببرد.
- به نظر سید قطب سبک آیات قرآن تماماً، جز در آیات تشريع، تصویری است و این سبک تصویری همان راز اعجاز قرآن است.
- سید قطب مبنای تصویر هنری در قرآن کریم را تصویرهای حسی و تصویرهای خیالی می‌داند.
- سید قطب از طریق مؤلفه‌هایی مانند تجسمی، تشخیص، تشییه، موسیقی و... که از عناصر جدا نشدنی تصویر آفرینی قرآن هستند به ذکر نمونه‌های تصویر هنری در قرآن مانند تصویر حالات واقعی، تصویر معانی ذهنی، تصویر حالات نفسانی، تصویر جلوه‌های طبیعت و... می‌پردازد.

پیشنهادات

به زعم نویسنده موارد و موضوعات زیر شایسته پژوهش و تحقیق است:

- نقش تصویرپردازی در تفسیر آیات قرآن کریم و جایگاه آن نزد مفسران.
- بررسی تصویر هنری در آثار گذشتگان و تأثیر آن بر نظریه‌پردازان معاصر.
- وجود اشتراک و اختلاف تصویرپردازی قرآن با تصویر شعری.
- تأثیر نظریه سید قطب بر قرآن پژوهان پس از خویش.
- بررسی تصویر هنری در آیات تشريع جهت اثبات یا نقض نظریه سید قطب.

منابع و مأخذ

- فقیانی، سعد الدین (۱۳۸۴)، مختصر المعنی، قم، انتشارات دارالفکر.
- جابر عصفور احمد (۱۹۷۴)، الصوره الفنیه فی التراث النقدی و البلاغی، قاهره، دار الثقافة.
- الجوهری، اسماعیل بن حماد (۱۴۰۷)، المصحاح تاج اللغه و صحاح العربیه، تحقيق احمد عبد الغفور عطار، بيروت، دارللملايين.
- خالدی، عبدالفتاح صالح (۱۹۸۹)، نظریه التصویر عند سید قطب، السعویدیه، دار المنارة.
- _____ (۱۹۹۹)، سید قطب من المیلاد الى الاستئشاد، بيروت، دار الشامیة.
- _____ (۲۰۰۰)، مدخل الى ظلال القرآن، عمان، دار عمان.
- دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۳)، لغت نامه، تهران، موسسه انتشارات دانشگاه تهران.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲)، المفردات فی غریب القرآن، دمشق، دارالعلم الدار الشامیة.
- راغب، عبدالسلام احمد (۱۴۲۲)، وظیفه الصوره الفنیه فی القرآن الکریم، حلب، فصلت للدراسات و الترجمة و النشر.
- روز غریب (۱۹۷۱)، تمہید فی نقدالحدیث، بيروت، دارالمکشوف.
- سید قطب (۱۴۱۲)، فی ظلال القرآن، بيروت، دارالشروع.
- _____ (۲۰۰۲)، التصویر الفنی فی القرآن، قاهره، دارالشروع.
- _____ (بی تا)، مشاهد القیامه فی القرآن، مصر، ملتزم الطبع و النشر دارالمعارف.
- شفیعی کدکنی، محمد رضا (۱۳۵۸)، صور خیال در شعر فارسی، تهران، انتشارات آگاه.
- صالح، صبحی (۱۹۷۷)، مباحث فی علوم القرآن، بيروت، دارالعلم.
- صالح، عبدالقادر محمد (۱۴۲۴)، التفسیر والمفسرون فی العصر الحديث عرض و دراسه مفصله، بيروت، دارالمعرفة.
- طالقانی، محمود (۱۳۶۲)، پرتوی از قرآن، تهران، شرکت سهامی انتشار.
- علوش، سعید، (۱۹۸۵) معجم المصطلحات الادیبه المعاصره، بيروت، دارالکتاب اللبناني.
- علوی یمینی، یحیی بن حمزه (۱۴۲۲)، الطراز، بيروت، مکتبه المعارف.
- علی الصفیر، محمد حسین (۱۴۱۲)، الصوره الفنیه فی المثل القرائی، بيروت، دار المورخ العربي.
- _____ (۱۴۲۰)، اصول البيان العربي، بيروت، دار المورخ العربي.
- کواز، محمد کریم (۱۳۸۶)، سبکشناسی اعجاز بلاغی قرآن، ترجمه حسین سیدی، تهران، انتشارات سخن.
- میر صادقی، میمنت (۱۳۷۶)، واژه نامه هنر شاعری، تهران، کتاب مهناز.