

بررسی همسان انگاری علم و ایمان از دیدگاه قرآن*

دکتر بی بی سادات رضی بهبادی
(عضو هیئت علمی دانشگاه الزهرا)
b.razi@Alzahra.ac.ir

چکیده: یکی از مباحث مهم قرآن کریم مسئله ایمان است که مایه سعادت انسان در دنیا و آخرت است. شناسایی حقیقت ایمان ما را در ارائه راهکار بهتر جهت تقویت ایمان و پیشگیری از آفات آن کمک می کند.

مشهور است امامیه ایمان را مساوی علم و معرفت، اشاره آن را معرفت توأم با پیوند قلبی و معترله آن را انجام واجبات و ترک محرامات می دانند. از آنجا که نوع متکلمان علم را اصل اساسی ایمان یا یکی از ارکان مهم آن دانسته اند در این تحقیق بارویکردی قرآنی درصد پاسخگویی به این سؤال بوده ایم که آیا ایمان همان علم است؟ رابطه این دو چیست. ارتباط ایمان و یقین از مباحث مهم مطرح شده در این مقاله است. - علم اساس ایمان است هر چند ایمان فراتر از معرفت است - در تحقق درجات پایین ایمان معرفت یقینی شرط نیست.

کلید واژه ها: ایمان، علم، یقین و عمل صالح

مقدمه

یکی از مباحث مهم کلام اسلامی، مسئله ایمان است. در قرآن کریم ایمان منشأ سعادت انسان در دنیا (اعراف: ۹۶؛ نحل: ۱۱۲) و آخرت (توبه: ۷۲ و...)، عامل و ارزش و اعتبار آدمی (تین: ۳-۴)، مایه نجات انسان از خسaran فراگیر (عصر: ۳-۲)، عاملی مؤثر در

*. تاریخ تصویب: ۸۷/۸/۱۸ ← تاریخ دریافت ۸۶/۱۰/۲۵

زندگی فردی (رعد: ۲۸) و اجتماعی انسان (مریم: ۶۹؛ غافر: ۵۱؛ نور: ۵۵ و...) و... قلمداد شده است از این رو، از همان ابتدا، ماهیت ایمان مورد سؤال بود.

غالب متکلمان علم را اصل اساسی ایمان یا یکی از ارکان مهم آن دانسته‌اند و بحث‌های دیگر نظری افزایش و کاهش ایمان و زوال آن را بر این مسئله مترتب کرده‌اند. با توجه به اهمیت علم و شناخت در ماهیت ایمان این سؤال‌های مطرح می‌شود: رابطه علم و ایمان چیست؟ آیا ایمان همان معرفت است یا چیزی فراتر از آن؟ آیا در تحقق ایمان معرفت یقینی شرط است؟ آیا شناخت بدون عمل صالح سودمند است؟ این تحقیق با رویکردی قرآنی در صدد پاسخ به این مسائل است.

نخست گزارش مختصری از آرای متکلمان در این مورد ارائه می‌کنیم:

برخی از متکلمان ایمان را فعلی قلبی عده‌ای آن را از افعال اعضا و جوارح و گروهی دیگر جایگاه ایمان را هم قلب و هم اعضا دانسته‌اند. از این رو، اگر ایمان فعل قلبی باشد عبارت از تصدیق است و اگر از افعال جوارح باشد یا شهادتین (اقرار زبانی) است یا همه افعال را در بر می‌گیرد مشهور است اشاعره (نک. فخر رازی ۱۳۷۸: ۵۶۷) و بیشتر امامیه (نک. سید مرتضی ۵۳۶، شیخ طوسی ۱۳۶۲: ۶۴۸؛ صدرالمتألهین ۱۳۶۶: ۲۲۹، محقق حلی ۱۳۷۳: ۱۴۶؛ مقداد سیوری ۱۴۰۵: ۴۳۸) ایمان را تصدیق می‌دانند با این تفاوت که امامیه آن را به معنای علم و معرفت دانسته‌اند اما اشاعره آن را علم تنها نمی‌دانند از منظر آنان ایمان پیوند قلبی با علم و معرفت است ربط دادن قلب و تابع کردن آن به چیزی که از اخبار مخبر معلوم شده است (نک. عاملی ۱۴۰۰: ۵۱-۵۰). تفتیزانی ۱۴۰۹: ج ۵، ۱۸۴-۱۸۲ و جرجانی ۱۴۱۲: ج ۸، ۳۵۲). از علمای شیعه نیز پاره‌ای ایمان را فراتر از معرفت دانسته‌اند. (نک. مجلسی ۱۳۹۱: ج ۶۶، ۱۲۹، طباطبائی ۱۳۹۳: ج ۱۸، ۱۸۷). کرامیه ایمان را عبارت از شهادتین می‌دانند خوارج و قدماًی معتزله ایمان را همه افعال اعضاء اعم از واجب و مستحب می‌دانستند اما جبایی، ابی هاشم و اکثر معتزله بصره ایمان را انجام واجبات و ترک محرمات قلمداد کرده‌اند دانستند. (عاملی ۱۴۰۰: ۵۴).

گروهی که جایگاه ایمان را اعضاء می‌دانند دو دسته‌اند: عده‌ای آن را عبارت از تصدیق قلبی و اقرار زبانی (نک. بحرانی ۱۴۰۶: ۴۳۶، محقق طوسی در تجزید الاعتقاد به

نقل از علامه حلی^۱ (۴۲۶: ۱۴۰۷) و گروهی آن را ایمان به قلب، اقرار به زبان و عمل به جوارح دانسته‌اند، محدثین به این قول تمايل دارند، ضمن اینکه این نظریه به شیخ مفید منسوب است.^۲ (حمصی رازی ۱۴۱۴: ج ۲، ۱۶۳، ۲، شبر، ۱۳۵۳: ۲۲۶)

۱. معناشناسی

تبیین دقیق موضوع، نیازمند مفهوم‌شناسی واژگان کلیدی ایمان و علم است که در ذیل به بررسی این دو واژه در لغت و قرآن می‌پردازیم.

۱-۱ واژه ایمان

ایمان از ماده «ام ن» به معنای طمأنینه نفس و زوال ترس است. (فراهیدی ۱۴۱۴: ج ۱، ۱۰۱) ابن فارس برای «امن» دو اصل نزدیک به هم در نظر گرفته است: ۱، امانت در مقابل خیانت که معنای آن آرامش قلب است؛ ۲، تصدیق. (ابن فارس ۱۴۱۰: ج ۱، ۱۳۳). پس ایمان قرار دادن خود یا دیگری در امنیت و آرامش است. ایمان به چیزی به دست آوردن آرامش و طمأنینه به آن است. آمن بالله یعنی برای او اطمینان و سکون و آرامش به خداوند متعال حاصل شد پس او مؤمن یعنی مطمئن شد (مصطفوی ۱۳۶۰: ج ۱، ۱۳۸).

ایمان در اصطلاح تصدیق قلبی است که قول لسانی سبب ظهر آن است و سایر طاعات ثمره آن (بحرانی ۱۴۰۶: ج ۱۷۰)

در قرآن ماده «امن» ۸۷۹ بار (روحانی [بی‌تا]: ج ۱، ۳۷۲) به کار رفته است. (نک. عبدالباقي ([بی‌تا]: ۱۱۸-۱۰۳).

شكل ثلثی مزید ماده در قالب باب افعال «آمن، یومن، ایمان» که بیشترین کاربرد قرآنی این ماده را دارد تنها در چند مورد محدود به معنای لغوی خود به کار رفته است:

۱. (و آمنهم من خوف)^۳ (قریش: ۴)، ۲. (هل آمنکم علیه الا کما امتنکم علی اخیه

۱. اما برخی معتقدند از نوشته‌های کلامی شیخ مفید به خوبی می‌توان برابری نظریه ایمان و معرفت را دریافت. (جوادی ۱۳۷۶: ۱۲؛ ابن حزم ۱۹۷۵: ۲، ۱۹۲)

۲. و از بیم در امانتان داشت.

من قبل^۱) (یوسف: ۶۴). و در بقیه موارد به معنای اصطلاحی به کار رفته است. در معنای اصطلاحی متعلق ایمان بیشتر با حرف «ب» ذکر آمده است و گاه واژه به صورت مطلق، یعنی بدون ذکر متعلق آمده است. و تنها در چند مورد محدود متعلق با حروف «ل» همراه شده است^۲ که برخی برآنند در این گونه موارد متعلق آمن مذکوف است.

(مصطفوی ۱۳۶۰: ج ۱۳۹)

از دیدگاه قرآن ایمان امری قلبی است (حجرات: ۱۴) و به اختیار انسان در انتخاب ایمان و کفر تصریح شده است (کهف: ۲۹)

اموری که باید آن را تصدیق کرد از دید قرآن عبارت است از: خداوند (بقره: ۸) که بیش از هر مورد دیگری متعلق ایمان قرار گرفته است، روز قیامت (بقره: ۱۷۷)، همه کتب الهی که گاه با عنوان کلی کتب (بقره: ۲۸۵) و گاه به صورت تفصیلی و جداگانه (بقره: ۱۳۶) ذکر شده است، انبیاء (بقره: ۱۷۷)، ملائکه (بقره: ۱۷۷) و غیب که کلمه وسیعی است و تمام جهان ماوراء طبیعت اعم از خدا، ارواح، احوال معاد و درجات بهشت و جهنم را شامل می‌شود (نک. صدرالمتألهین ۱۳۶۶: ج ۱۴۴).

۱- واژه علم

در قرآن کریم بیش از بیست واژه بر انواع ادراک دلالت دارد (نک. طباطبایی ۱۳۹۳: ج ۲، ۲۶۱-۲۵۹) که در این میان معنای واژه علم اعم از سایر واژه‌ها است و ماده «علم» بیشترین کاربرد را در قرآن دارد. برای مثال فهم به معنای معرفت چیزی با قلب است. (ابن منظور [بی تا]: ج ۱۲، ۴۶۰) که یک بار در قرآن به کار رفته است. (انبیا: ۷۹) یا معرفت به معنای علم (ابن منظور: ج ۹، ۲۳۸) و ادراک چیزی با تفکر و تدبیر و اخص از علم است (ragib، ۱۳۶۲: ۵۶۰). شعور به معنای علمی است که از وجهی دقیق بهسان دقت مو بدان می‌رسیم. (مصطفوی، ۱۳۶۰: ۶۴۲) که بیست بار در قرآن به کار رفته است. این در حالی است که واژه علم و مشتقات آن در قرآن ۸۵۴ بار تکرار شده است؛

۱. آیا همان‌گونه که شما را پیش از این بر برادرش ایمن گردانیم.

۲. (فَامْ لَهُ لَوْطٌ) (عنکبوت: ۲۶)، (وَ مَا نَحْنُ لَهُ بِمُؤْمِنٍ) (مومنون: ۳۸) و نیز آل عمران: ۷۳، توبه: ۹۴ و ۶۱. (بقره: ۱۳).

از این رو به بررسی مختصر واژه‌ی علم می‌پردازیم:
 علم در لغت ادراک حقیقت چیزی است (raigib: ۱۳۶۲؛ ۳۴۳) به عبارت واضح‌تر علم نفوذ و احاطه بر چیزی است که این احاطه با اختلاف حدود و قوافرق می‌کند و در هر موجودی به اندازه قوا و حدود اوست. (مصطفوی: ۱۳۶۰؛ ج: ۸، ۲۰۶) علم از دو قسم خارج نیست یا واسطه‌ای بین شخص عالم و ذات معلوم وجود دارد که آگاهی به وسیله آن حاصل می‌شود که در این صورت علم حصولی نامیده می‌شود و یا علم بدون واسطه به ذات معلوم تعلق می‌گیرد که این علم حضوری است. (نک. طباطبائی: ۱۳۹۳؛ ۸۳) (صبح، ۱۳۶۸؛ ۱۵۳) آیات بسیاری بر فضیلت علم و عالم دلالت می‌کند.^۱ (نک. فیض کاشانی: ۱۳۸۳؛ ج: ۱۳، ۹، غزالی [بی‌تا]: ج: ۱، ۴-۵). بیشتر آنچه در فضیلت علم و علماً آمده است مراد از آن علم به خدا، افعال و صفات اوست. به عنوان مثال مفسران علم را در آیه «هل یستوی الذين یعلمون و الذين لا یعلمون و الذين لا یعلمون» (زم: ۹) علم به خدا و عقاید حقه می‌دانند (نک. طوسی: ۱۳۷۹؛ ج: ۹، ۱۳؛ طبرسی: ۱۳۷۹؛ ج: ۹، ۴۹۱، فیض کاشانی [بی‌تا]، ج: ۴، ص: ۱۶) زیرا این علم است که انسان را کامل می‌کند و به حقیقت معنای کلمه نافع است و سایر علوم مانند مال است که بهره‌مندی از آن ویژه دنیاست (طباطبائی: ۱۳۹۳؛ ج: ۱۷، ۱۵۸).

غزالی معتقد است واژه علم از اسمی پسندیده‌ای است که اکنون در معنای حقیقی خود به کار نمی‌رود و امروزه کسی را عالم می‌دانند که در مناظره با خصم ماهر باشد و بقیه را در زمرة اهل علم به شمار نمی‌آورند. (غزالی [بی‌تا]: ج: ۱، ۳۳) فیض کاشانی نیز این مطلب را تایید کرده است. (فیض کاشانی: ۱۳۸۳؛ ج: ۱ ص: ۲۸۴).

از آنجا که شناخت عاملی اساسی در تحقق ایمان است به ابزارهای شناخت و راههای وصول به آن در قرآن می‌پردازیم:

در چند آیه به ابزار شناخت اشاره شده است که روشن ترین آن آیه ۷۸ سوره نحل است: «وَلَلَهِ اخْرِجُكُمْ مِنْ بَطْوَنِ أَمْهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَ جَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَ الْأَبْصَارَ وَ الْأَفْئَدَهُ لَعْلَكُمْ تَشَكَّرُونَ». ^۲

۱. قصص: ۸۰، نمل: ۴۰، رعد: ۴۳، فاطر: ۲۸، زمر: ۹، مجادله: ۱۱، آل عمران: ۱۸ و...

۲. و نیز آیات اسراء: ۳۶، سجده: ۹، مؤمن: ۷۸ و احقاف: ۲۶. گفتنی است نقی علم در آیه مربوط به علم حصولی

سمع و بصر دونمنه از ابزار شناخت و از مجاری اولیه ادراک آدمی برای محسوسات است و فواد همان جان و حقیقت انسان و مرکز تشخیص حق و باطل است (جوادی آملی ۱۳۷۰: ۱۶۲) که ویژه امور فکری اعم از ادراکات جزئی، خیالی و عقلی است. (طباطبایی ۱۳۹۳: ج ۲۶۳، ۱۶) ملاصدرا بر آن است از این سه لفظ گاه ظاهر آن و گاه باطن آن و زمانی باطن آن مراد است همان گونه که عوالم سه تاست: دنیا، آخرت و عالم الهی (ملاصدرا ۱۳۶۶: ۵۸/۶)

از راههای معروف شناخت، حس و عقل است. راه تهذیب و تزکیه نیز از دیگر راههای شناخت است، راه دیگر همان راه وحی است که ویژه انبیاست و ایشان به طور مستقیم و دیگران به وسیله آنان از وحی بهره مند می شوند. یکی از آیاتی که به راههای مختلف شناخت اشاره دارد عبارت است از: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابًا مُّنِيرًا﴾ (حج: ۸ و لقمان: ۲۰)

منظور از علم شناخت از راه حجت عقلی است.^۱ (طباطبایی ۱۳۹۳: ج ۲۴۲، ۱۶ و ۲۴۲، ۱۶، ۱۴ و ۳۷۵ و فضل الله ۱۴۱۹: ج ۲۳، ۱۶) مراد از هدی شناختی است که خداوند با وحی یا الهام به انسان افاضه می کند، این راه ویژه کسانی است که به مقام عبودیت و اخلاص رسیده اند. (طباطبایی ۱۳۹۳: ج ۲۴۲، ۱۶) ممنظر از کتاب منیر، کتاب آسمانی است که به وحی نبوی متنه شود. (طبرسی ۱۳۷۹: ج ۴، ۳۲، طباطبایی ۱۳۹۳ همان) به عبارتی راه درونی شناخت، عقل و عرفان است و راه بیرونی آن کتاب منیر که ره آورد وحی انبیاست.

۲. رابطه ایمان و علم

همان گونه که علم به دو گونه حضوری و حصولی است شناختی که متعلق ایمان واقع می شود منحصر به شناخت حصولی نبوده و شامل شناخت شهودی و حضوری نیز می شود. پس ایمان اعم از این که ایمانی صحیح و ثابت یا ایمانی باطل و متزلزل باشد

است (طباطبایی ۱۳۷۹: ج ۱۲، ۳۳۳) علاوه بر این که آیات روم: ۳۰، شمس: ۷۸ دلالت دارد شناخت دین با هر انسان خلق شده است. و نیز آیه نحل: ۷۰ و حج: ۵ دلالت دارد در قرآن نفی علم اعم از جهل و نسیان است.

۱. برخی منظور از علم را علم ضروری و منظور از هدایت استدلال نظری است. (فخری رازی، ج ۲۰۷، ۸).

متعلق آن یا شناخت شهودی یا شناخت حصولی است. (جوادی آملی ۱۳۷۸: ۳۲۴) توضیح این که شهود دو نوع است: جزیی و کلی، شهود جزئی وقتی است که مشهود امری باشد و شهود کلی زمانی است که مشهود امری کلی باشد. شناخت حصولی نیز دو گونه است: شناخت عقلی که همان شناخت قطعی و برهانی است و شناخت جزءی در محور امور محسوس یا متخیل و مرهوم، اگر شناخت عقلی باشد ایمان ثابت است اگر ایمان بر اساس وهم و خیال باشد ایمان مبتنی بر آن متزلزل است. (نک. جوادی آملی ۱۳۷۰: ۳۲۵-۳۲۲) برای مثال در مورد خدا که اساسی‌ترین مسئله جهان بینی است دو نوع شناخت تصور می‌شود، شناخت حضوری و شناخت حصولی. منظور از شناخت حضوری نسبت به خدا این است که انسان بدون وساطت مفاهیم ذهنی با نوعی شهود درونی و قلبی با خدا آشنا شود و شناخت حصولی، یعنی به وسیله مفاهیم کلی شناختی ذهنی و به یک معنا غاییانه نسبت به خدای متعال پیدا کند. (نک. مصالح ۱۳۶۸: ۶۱)

۱-۱-علم اساس ایمان

به ظاهر از آیات قرآن استفاده می‌شود، علم اساسی‌ترین امر در تحقق ایمان است، هر چند برای نجات بخشی کافی نیست. آیاتی که اهمیت شناخت و رابطه آن را با ایمان متذکر می‌شود به چند گروه تقسیم می‌شود که عبارت است از:

۱-۱-ناآگاهی غیرمؤمنان و بی‌برهانی آنان

قرآن در موارد بسیاری خروج از جاده ایمان را به نادانی و جهل نسبت داده است. این آیات به قرینه دلالت دارد ایمان بر اساس علم و معرفت است. برای مثال جهل و نادانی را عامل تصور دختران و پسران برای خدا می‌داند: «خرقا لله بنین و بنات بغیر علم» (انعام: ۱۰۰) و یا سخن گفتن مشرکان در مورد صفات و افعال خدار را مبتنی بر جهل می‌داند: «و من الناس من يجادل في الله بغیر علم» (حج: ۲۲).

همچنین قرآن در موارد بسیاری در مقام توبیخ مخالفان از علم آنان نسبت به صفات خداوند سوال می‌کند: «أو لا يعلمون أَنَّهُ يعْلَمُ مَا يَسْرُونَ وَ مَا يَعْلَمُونَ» (بقره: ۷۷) «اللَّهُ يَعْلَمُ بِأَنَّ اللَّهَ يَرِي»). (علق ۱۴/).

افرون بر این در قرآن به مجادله با معاندین و کفار پرداخته شده است و از آنان برهان طلب می‌نماید. برای مثال از هر یک از یهود و نصاری که تنها خود را شایسته ورود به بهشت می‌دانند برهان می‌طلبد: «قل هاتوا برهانکم ان کنتم صادقین» (بقره: ۱۱۱) یا با همین بیان خواهان دلیل از مشرکانی است که غیر خدا را در آفرینش دخیل می‌دانند. (نمل: ۶۴) همچنین قرآن آنان را به بی‌برهانی متهم می‌کند: «وَمَن يَدْعُ مَعَ اللَّهِ الَّهَا أَخْرَ لَابْرَاهِيمَ لِهِ...» [بی‌تا][مؤمنون: ۱۱۷] آنان دلیلی بر شرک خود نداشتند چون باطل برهان پذیر نیست (طوسی ۱۳۷۹: ج ۷، ۴۰۲؛ فیض کاشانی [بی‌تا]: ج ۴۱۳، ۳) و تنها عذر مشرکان پیروی از پدرانشان بود: «فَبِلِ تَبَّاعَ مَا الْفِينَا عَلَيْهِ آَبَائَا» (بقره: ۱۷۰) «وَجَدْنَا عَلَيْهِ آَبَائَا» (اعراف: ۲۸؛ یونس: ۷۸؛ لقمان: ۲۱)

۲-۱-۲- امر به آگاهی از صفات خدا

گفتیم که ایمان به الله بسیار و بیشتر از هر امر دیگری مورد تأکید قرآن است. همچنین در آیات بسیاری به شناخت اوصاف الهی امر شده است. برخی از این صفات عبارت است از: علیم «وَاعْلَمُوا إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ» (بقره: ۲۳۱)، شدید العقاب «وَاعْلَمُوا إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ» (بقره: ۱۹۴) بصیر (بقره: ۲۳۴)، غنی، حمید (بقره: ۲۶۷) غفور، حلیم (بقره: ۲۳۵)، و...

گفتنی است این امر به آگاهی بیشتر در مورد صفات خدا توصیه شده است؛ چون خداوند اساسی ترین مسئله جهان بینی است.

نکته مهم دیگر این که در امر به ایمان و گزارش ایمان مؤمنان الله متعلق ایمان قرار گرفته است نه اوصاف او (بقره: ۱۳۶، ۸، آلم عمران: ۸۴، ۵۲ و...) اما در امر به شناخت، علم به صفات خداوند توصیه شده است؛ چون علم به ذات خدا امکان ندارد و خدا را باید از طریق اوصافش شناخت و بد و ایمان آورد.

۲-۱-۳- قلب جایگاه ایمان

قرآن جایگاه ایمان را قلب معرفی می‌کند. مراد از قلب در قرآن، قلب روحانی باطنی، یعنی همان روح مجرد است که با قلب ظاهری مادی ارتباط دارد. (مصطفوی ۱۳۶۰)

ج ۳۰۴، طباطبایی ۱۳۹۳: ج ۲، ۲۳۴) واضح است که قلب جایگاه علم و معرفت است نه عمل که جایگاه و محل بروزش اعضا و جوارح است. برای مثال خداونداد عای مؤمن بودن اعراب را رد می‌کند و سپس اسلام را بر ایشان ثابت می‌کند زیرا ایمان داخل قلبهایشان نشده بود «قالت الا عرب آمناقل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا و لما يدخل الايمان في قلوبكم». (حجرات: ۱۴) از این آیه نتیجه می‌گیریم که ایمان معنایی قائم به قلب و از قبیل اعتقادات و اسلام امری قائم به زبان و جوارح است. (طباطبایی ۱۳۹۳: ج ۳۵۷، ۱۸).^۱ امام صادق علیه السلام در بیان تفاوت اسلام و ایمان فرمودند: ایمان با اسلام مشارکت دارد ولی اسلام با ایمان مشارکت ندارد سپس این آیه را تلاوت کردند. (حویزی [ابی تا]: ج ۱۰۰، ۵)

همچنین در وصف مومنین راستین آمده است: خداوند ایمان را در قلب هایتان رقم زده است. «كتب في قلوبكم الایمان» (مجادله: ۲۲)

در این جهت قرآن بین کسی که به کفر مجبور شود و کلمات کفر بگوید در حالی که قلبش با ایمان آرام است و کسی که کفرش تنها به زبان نیست بلکه سینه‌اش را با کفر وسعت بخشیده و کفر را در آن جای داده است تفاوت گذاشته است: «من کفر بالله من بعد ایمانه الامن اکره و قلبه مطمئن بالایمان ولكن من شرح بالکفر صدر فعلیهم غضب من الله و لهم عذاب الیم». (نحل: ۱۰۶). پر واضح است که مراد از اکراه در آیه اجبار بر گفتن کلمه کفر و تظاهر به آن است زیرا قلب اکراه پذیر نیست (طباطبایی ۱۳۹۳: ج ۱۲، ۳۷۹).

۴-۱-۲- جدایی عمل صالح از ایمان

از دیدگاه قرآن از سویی ایمان شرط سودمندی عمل صالح است و از سوی دیگر ایمان بدون عمل صالح سودمند نیست.

۱. گفتنی است تنها این آیه به صراحت از فرق میان اسلام و ایمان برتری ایمان بر اسلام سخن می‌گوید اما در آیات دیگری والا بی مقام اسلام مطرح شده است به گونه‌ای که انبیایی مثل ابراهیم اسحاق از خدا خواستار اسلام بودند. مفسران و متکلمان برای حل این تعارض ظاهری راههایی پیموده‌اند. برترین نظر این است که اسلام دارای درجات و مراتب است همانطور که ایمان دارای مراتب است (راغب: ۱۳۶۳؛ ۲۴۰، شیر، ۱۴۱۲؛ ۲۳۷ و ج ۱۳۶۰؛ ۲۱۸۹، ۵).

مقارنة عمل صالح با ایمان در اکثریت قریب به اتفاق موارد مطرح شده در قرآن، پوچ و بی اساس بودن اعمال کافران و منافقان (بقره: ۲۶۴، آل عمران: ۱۱۷ و...) دلیل بر این است که عمل صالح بدون ایمان سودمند نیست. آیاتی که انجام عمل صالح را از نشانه‌های مؤمنان می‌داند (کهف: ۲) و یا آنان را به عمل صالح دعوت می‌کند (نساء: ۵۹) مؤید این مطلب است که ایمان بدون عمل صالح نافع نیست. مطابق قرآن اگر کسی ایمان داشته باشد ولی هیچ عمل خیری کسب نکرده باشد ایمانش به حال او فایده ای ندارد. (انعام: ۱۵۸، نک. جوادی آملی ۱۳۷۸: ج ۲، ۴۷۲)

هرچند قرآن بر رابطه عمیق ایمان و عمل صالح تأکید دارد اماً آیاتی از قرآن دلالت می‌کند بر این که عمل جز ایمان نیست و این خود دلیلی بر اساسی بودن عنصر معرفت است برخی از همین آیات استفاده کرده‌اند که ایمان مجرد علم و تصدیق است. این آیات خود به چند دسته تقسیم می‌شود.

۲-۱-۴. ذکر عمل صالح در کنار ایمان

در برخی از آیات عنوان کلی عمل صالح به ایمان عطف شده است و در برخی دیگر یک یا چند مصدق از عمل صالح در کنار ایمان ذکر شده است. از آنجا که عطف اقتضای مغایرت دارد (شبر، ۱۳۵۳: ۲۳۴) دلالت می‌کند معطوف در معطوف علیه داخل نیست. (عاملى، ۱۴۰۰: ۶۹) و اگر عمل صالح از اجزای ایمان بود ذکر دوباره آن غیر ضروری و تکرار به شمار می‌رفت پس عمل از اجزای ایمان نیست!

همچنین عبارت «عملو الصالحات» پنجاه و سه بار در قرآن به کار رفته است که پنجاه و دو مورد آن بعد از «آمنوا» ذکر شده است مثل «بشر الذين آمنوا و عملوا الصالحات» (بقره: ۲۵) این در حالی است که واژه آمنوا در دویست و پنجاه و هشت مورد به کار رفته است و تنها پنجاه و دو مورد آن همراه با (عملو الصالحات) آمده است.

۱. اگر کسی بگوید ذکر عمل صالح در کنار ایمان از قبیل ذکر خاص بعد از عام است باید گفت: ذکر خاص بعد از عام نیازمند وجود نکته‌ای است تا به صورت جداگانه ذکر شود. علاوه بر این که صالحات جمع معزف به ال است و شامل همه اعمال صالح اعم از واجب و مستحب می‌شود، بس معکن نیست با این معنای فراگیر جزیی از ایمان و از قبیل ذکر خاص بعد از عام باشد. (سبحانی ۱۴۱۶: ۱۵)

(عبدالباقي [ابی تا]: ۱۰۹-۱۰۳) شاید نکته آن این باشد که عمل صالح بدون ایمان مؤثر نیست هرچند ایمان چیزی غیر از عمل صالح است.

۲-۴-۱-۲- امکان جمع ایمان و گناه و معصیت

از آیاتی که دلالت می‌کند ایمان و گناه قابل جمع است استفاده می‌شود، ایمان امری قلبی است زیرا اگر ایمان قلبی نبود و جایگاه آن اعضا و جوارح بود. با گناه و معصیت، وصف ایمان از مؤمن سلب می‌شود. این آیات خود بر دو دسته است.

۲-۴-۱-۲- آیاتی که افراد معصیت کار را مؤمن می‌نماید.

الف) «وَ إِن طَائِفَةً مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ أَقْتَلُوا فَاصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ أَحَدُهُمَا عَلَى الْأَخْرِيِّ فَقَاتَلُوهُ تَبَغِي» (حجرات: ۹).

در این آیه سخن از جنگ بین دو گروه از مؤمنان است که اگر دو گروه از مؤمنان با یکدیگر به جنگ برخاستند می‌انشان آشتب افکنید و اگر یک گروه بر گروه دیگر تعدی کرد با آن که تعدی کرده است بجنگید.

گفتنی است که به گروه متعددی و ستمکار مؤمن اطلاق شده است و اگر ایمان امری قلبی نبود آنها را مؤمن نمی‌نماید.

ب) «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كَتَبْ عَلَيْكُمُ الْقِصاصُ فِي الْقَتْلِيِ الْحَرْبِ وَالْعَدُوُّ بِالْعَدُوِّ وَالْأَثْنَى بِالْأَثْنَى فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٍ فَاتَّبَاعُ الْمَعْرُوفِ وَإِذَا عَلِيَّ بِالْحَسَنِ ذَلِكَ تَحْفِيفٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَرَحْمَةً». (بقره: ۱۷۸). در این آیه که حکم قصاص را تشریع می‌کند به قاتلی که به عمد مؤمنی را کشته است، مؤمن اطلاق شده است. مفسران بر آنند که این آیه در موردی است که قاتل و مقتول هر دو مؤمن باشند و دلیل بر این مطلب چند چیز است.

۱. خطاب «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا»

۲. کلمه «عليکم» که باز خطاب به مؤمنین است که این حکم بر شما تعیین شده است.

۳. کلمه «أخیه» که مراد از برادری اخوت دینی است همان طور که در آیه دیگر آمده

اشت: «انما المؤمنون أخوه» (طیب ۱۳۶۶: ج ۳۱۴، ۲)

۴. تعبیر «ذلک تخفیف من ربکم و رحمه» تنها شایسته مؤمن است. (صدرالمتألهین ۱۳۶۶: ج ۲۵۲، ۱).

گفتندی است ملاصدرا آیه ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يُلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ (انعام: ۸۲) را نیز دلیل بر امکان جمع ایمان و گناه می‌داند اما از آنجا که اکثر مفسران ظلم را در شرک معنا کرده‌اند و در روایات اهل بیت نیز این تفسیر به چشم می‌خورد نمی‌توان به صراحت از آیه چنین استفاده نمود (نک. طبرسی ۱۳۷۹: ج ۲، ۳۳۷، فیض کاشانی [بی‌تا]: ج ۲، ۱۳۶ و حویزی [بی‌تا]: ج ۱، ۷۲۹).

۱-۲-۴-۲-آیاتی که مؤمنان را از گناه نهی می‌کند

در این مورد آیات بسیاری در قرآن است که تنها به یک مورد جامع اکتفا می‌شود: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ (انفال: ۲۷) در تفسیر آیه از ابن عباس نقل شده هر کس چیزی از برنامه‌های اسلامی را درک کند یک نوع خیانت نسبت به خدا و پیامبر مرتکب شده است. پس به طور کلی؛ مراد از خیانت پشت سر افکندن واجبات و انجام محرمات است. (مکارم شیرازی ۱۳۵۶-۱۳۵۳: ج ۷، ۱۳۶)

۲-۲-آیمان چیزی فراتر از علم است

از دیدگاه قرآن نظریه یکسانی ایمان و معرفت ثابت نمی‌شود بلکه ایمان عنصری بیش از معرفت نیاز دارد ایمان به یک مطلب علمی امری مؤخر از پیوند علمی است و آن عبارت است از گره و عقدی که بین مطلب محکم علمی و نفس برقرار می‌شود. از این رو، ممکن است در درون نفس کسی آن گره و اعتقاد علمی بین اجزای یک مسئله علمی وجود داشته باشد اما هنوز بین آن مسئله و جان او پیوند ایمانی منعقد نشده باشد (جوادی آملی ۱۳۷۸: ج ۳۲۴) آیاتی که بر این مطلب دلالت می‌کند عبارت است از:

۱-۲-۲. شناخت کامل اما خالی از ایمان فرعون و همراهانش.

خداآوند پس از بیان عکس العمل فرعونیان در برابر معجزات موسی می‌فرماید این

اتهام‌ها از سرشک نبود بلکه آنان از روی ظلم و برتری جویی معجزات را انکار کردند در حالی که در دل به آن یقین داشتند: «وجحدوا يها و استيقنتها نفسهم ظلماً و علوا» (نحل: ۱۴) جحد در لغت نفی آن چیزی است که در قلب ثابت شده است یا اثبات آن چیزی است که در قلب نفی شده است. (راغب ۱۳۶۳: ۸۸) در این آیه دلالتی است بر این که ایشان معاند بودند چون آنچه را می‌شناختند انکار کردند. (طوسی ۱۳۷۹: ج ۸، ۸۱) امام صادق علیه السلام در بیان خود اقسام کفر به کفر جحود اشاره کرده و این آیه را تلاوت کردند حوزی لبی تا: ج ۷۵، ۴ چنان که موسی علیه السلام به فرعون گفت: تو خود یقین داری که این آیات و معجزات از جانب خداست: «لقد علمت ما انزل هولاء الرب السموات» (اسراء: ۱۰۲).

۲-۲-۲- انکار برخی از اهل کتاب با وجود علم کامل به نبوت حضرت محمد ﷺ
دانشمندان اهل کتاب علیرغم شناخت کامل پیامبر اسلام به او ایمان نیاوردند. خداوند در این باره می‌فرماید:
«الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون ابناء هم و ان فريقاً منهم ليكتمون الحق و هم يعلمون». (بقره: ۱۴۶)

معرفت علم بر چیزی و اطلاع از خصوصیات و آثار آن است. به عبارتی معرفت اخص از علم است. (مصطفوی ۱۳۶۰: ج ۹۷، ۸) دانشمندان اهل کتاب پیامبر اسلام را مثل فرزندان خود می‌شناختند و مشخصات او را در کتاب‌های مذهبی خوانده بودند اما گروهی از آنان این مطلب را کتمان می‌کردند گرچه خوب می‌دانستند این همان پیامبری است که بشارت او در تورات و انجیل آمده است (طوسی ۱۳۷۹: ج ۴، ۲).

۲-۳-۲- امکان جمع ضلالت و علم
قرآن در مرور کسی سخن می‌گوید که با وجود علم به گمراهی افتاده است: «ارایت من اتخاذ الهه هواه واضلله اللہ علی علم» (جاثیه: ۲۳).

در این آیه ضلالت با علم و شناخت به راه در کنار یکدیگر آمده است زیرا علم غیر از تسلیم شدن در مقابل علم است و لازمه علم، هدایت نیست بلکه علمی ملازم هدایت

است که عالم به مقتضای علم ملتزم باشد و دنبال آن هدایت رامی پذیرد ولی اگر عالم از سر هوای پرستی به مقتضای علمش عمل نکند هدایت نمی‌شود بلکه گمراهی است هر چند با علم همراه شده است (طباطبایی ۱۳۹۳: ج ۱۸۷، ۱۸).

۴-۲-۲- امکان جمع ارتداد و معرفت

از نظر قرآن ممکن است معرفت با ارعداد جمع شود:

﴿الذين ارتدوا على ادبارهم من بعد ما تبين لهم الهدى﴾ (محمد: ۲۵)

در این آیه سخن از کفری است که بعد از آشکار شدن راه هدایت صورت گرفته است. علامه طباطبایی این آیه را دلیل بر بطلان این سخن می‌داند که ایمان مجرد علم و تصدیق است و می‌نویسد:

ایمان به چیزی علم به آن است همراه با التزام به گونه‌ای که آثار علمی بر آن مترب شود هر چند فی الجمله باشد. پس کسی که علم پیدا کند خدایی جز خدای گانه نیست و به مقتضای آن که همان بندگی و یگانه پرستی است ملتزم شد مؤمن است و اگر به آن علم پیدا کرد و ملتزم به آن نشد و اعمال را انجام نداد، چنین کسی عالم است و مؤمن نیست.
(طباطبایی ۱۳۹۳: ج ۳۸۲، ۱۶)

مهم ترین موانع تأثیر علم از منظر قرآن عبارت است از: ظلم، استکبار (نم: ۱۴۱) تسویل شیطان و آرزوهای طولانی (محمد: ۲۵)

۳-۲- ایمان و یقین

ثبت شد از نظر قرآن علم اساس ایمان است. آیا برای حصول ایمان معرفت یقینی لازم است یا علم غیر یقینی نیز کفايت می‌کند؛ هر چند برخی معرفت یقینی را شرط ایمان دانسته‌اند (عاملى ۱۴۰۹: ۵۶) اما به نظر نگارنده یقین در درجات بالای ایمان لازم است. در این قسمت پس از مفهوم‌شناسی واژه یقین به ذکر شواهدی از قرآن در تأیید این نظر می‌پردازیم.

۱-۳-۲- معناشناصی واژه یقین

یقین صفت علم است که برتر از معرفت و درایت است و همان سکون فهم همراه با ثبات

حکم است (راغب: ۵۵۲). علم اعتقاد به چیزی است از روی اطمینان اما یقین آرامش نفس و راحتی سینه است نسبت به آنچه می‌داند (عسکری: ۱۴۱۲) و به طور کلی یقین علم ثابت در نفس است به گونه‌ای که شک پذیر نیست. (مصطفوی: ۱۳۶۰؛ ج: ۱۴، ۲۶۳). و در اصطلاح علمی یقین وصف تصدیق است و آن عبارت است از جزم نفس به ثبوت محمول برای موضوع و جزم به استحاله سلب محمول از موضوع (جوادی آملی: ۲۳۷). اعتقادات یقینی گاه با نظر و گاه با عبادت^۱ حاصل می‌شود (طباطبایی: ۱۳۹۳؛ ج: ۱۹۶، ۱۲).

به نظر می‌رسد که یقین مطرح شده در قرآن ناظر به آن نوع یقینی است که از راه شهود و معرفت حضوری حاصل می‌شود و تعبیر قرآن از یقین برهانی و نظری با همان واژه علم و برهان است.

از منظر قرآن یکی از راه‌های رسیدن به یقین عبادت است: «واعبد ربک حتیٰ يأٰتِكَ الْيَقِينَ» (حجر: ۹۹، نک. صادقی تهرانی [بی‌تا]: ج ۱۶، ۲۵۲)^۲ حتی برخی با ارجاع این آیه به آیه «وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون» (ذاریات: ۵۶) مطرح کرده‌اند که یقین برترین هدف آفرینش است. به این معنا که عبادت گرچه هدف است، لکن هدف متوسط است و هدف برتر همان بقین، یعنی شناخت مصون از اشتباه و دگرگونی است. (جوادی آملی: ۱۳۷۸؛ ۱۵۶) مشاهدة ملکوت^۳ آسمان و زمین نیز از راه‌های رسیدن به در جات عالی یقین است. «و كذلك نرى ابراهيم ملکوت السموات والارض و ليكون من الموقنين» (انعام: ۱۷۵)

مراتب یقین با عناوین علم الیقین، عین الیقین (تکاثر: ۷-۵) و حق الیقین (واقعه: ۹۵) در قرآن مطرح شده است یکی از ثمرات یقین آگاهی بر دوزخ و بهشت و به طور کلی احوال آخرت است. (تکاثر: ۶، واقعه: ۹۵) با یقین حقایق عالم و آنچه ماورای

۱. ان تقول الله يجعل لكم فرقان (الفال: ۲۹) تقوی سبب فرقان بین حق و باطل در اعتقاد، عمل، رأی و نظر می‌شود (طباطبایی: ۱۳۹۳؛ ج: ۹، ۵۶) و نیز حدید: ۵۷، طلاق: ۵، بقره: ۲۸۲.

۲. برخی مفسرین یقین را در آیه به معنای مرگ دانسته‌اند (رک: زحلی: ۱۴۱۸؛ ۱۴، ۷۴، طباطبایی: ۱۳۹۳؛ ج: ۱۲، ۱۱۶)

۳. ملکوت را این گونه تفسیر کرده‌اند: قدرتی برای رسیدن به توحید، آثار قدرت الهی، آیات آسمان و زمین (طبرسی: ۱۳۷۹؛ ج: ۴، ۴۹۸) قدرت مطلق خدا بر عالم هستی (مکارم شیرازی: ۱۳۵۲-۱۳۵۶؛ ج: ۵، ۳۰۸) ملکوت همان وجود اشیاست به لحاظ انسابشان به خدا و دیدن ملکوت یعنی دیدن خدا با دیدن اشیا و موجودات. (طباطبایی: ۱۳۹۳؛ ج: ۷، ۱۷۲)

حسن است به اندازه‌ای که خدا بخواهد بر انسان آشکار می‌شود. (طباطبایی ۱۳۹۳: ج ۱۷۲، ۷)

۲-۳-۲- یقین شرط ایمان صحیح

مراتب عالی ایمان بدون مراتب عالی علم هرگز تحصیل نمی‌شود و برای رسیدن به ایمان صحیح گریزی از تحصیل علم و دانش نیست و برای دفع این حقیقت هرگز نمی‌توان به ایمان انبوه جاهلان و با فسق فراوان عالمان استشهاد ورزید. (جوادی آملی ۱۳۶۸: ۱۲۰)

قرآن معرفت یقینی را شرط ایمان صحیح قرار داده و ابتدای ایمان بر ظن و گمان را باطل دانسته است. در این جهت از خصم طلب برهان نموده (بقره: ۱۱۱) و بی برهانی شان را در ایمانشان دلیل بر محکومیت آنان قرار داده است. (مؤمنون: ۱۱۷) آیات فراوانی تبعیت از ظن و گمان را محکوم می‌نماید و بیان می‌کند مشرکان به آنچه می‌گویند علم ندارند و جز گمان خود چیزی را پیروی نمی‌کنند و حال آن که گمان آدمی را در فهم حق سود نمی‌رسانند. این آیات مستند کسانی است که معرفت یقینی را شرط ایمان دانسته‌اند: «وَمَا لَهُمْ بِمِنْ عِلْمٍ إِلَّا ظَنٌّ وَمَا لَظَنٍّ مِنَ الْحَقِّ شَيئًا»^۱ (نجم: ۲۸)

گفتنی است این آیات ناظر به تبعیت از ظن و گمان در اصول دین است و نوع آن در صدد محکوم کردن مشرکان است که بر شرک خود دلیلی جز وهم و گمان ندارند و حجّتی عقلانی یا وحیانی بر این عقیده اقامه نمی‌کنند. علامه طباطبایی می‌نویسد: در اموری از قبیل شرایع و معارف اسلامی که می‌بايست از ناحیه خدا اخذ شود و در آن جز به علم و یقین نمی‌توان تکیه داشت، حدس و تخمين سبب ضلالت و گمراهی است و سعادت انسان امری نیست که قابل حدس باشد. (طباطبایی ۱۳۲۹: ج ۱۰، ۶۰۹)

خداآنده در این گونه موارد از انسان‌ها علم و یقین می‌خواهد (همو: ج ۷، ۳۳۱، ۲ پس نمی‌توان با استناد به این آیات رسیدن به مرحله عالی علم یعنی یقین را در ایمان شرط

۱. و نیز انعام: ۱۱۶، یونس: ۱۴۸.

۲. اما اعتماد ظن در فروع دین بی‌اشکال و حتی در برخی از مواقع تنها راه رسیدن به واقع است و در حقیقت عمل به آن همراه با حجت علمی است. (طوسی ۱۳۷۹: ج ۵، ۳۷۷، طباطبایی [بی‌تا]، ج ۱۳، ۶۴، مکارم شیرازی، ۱۳۵۶- ۱۳۵۳: ج ۸، ۲۸۵)

دانست، انسانی که به خدا، پیامبران و... علم پیدا کرده و به این علم ملتزم است مؤمن است هر چند علمش یقینی نشده باشد و ظن غالب که با آن احتمال نقیض به ذهن نمی‌رسد برای حصول ایمان کافی است. (نک. جرجانی ۱۴۱۲: ج ۸، ۱۳۶۸).

اگرچه مشهور است ظن به معنای یقین و شک است (نک. فراهیدی: ج ۸، ۱۲۵) اما این نظر صحیح نیست و در معنای دقیق آن گفته‌اند: ظن اسمی است برای آنچه از روی اماره حاصل شود هرگاه قوی گردد منجر به علم می‌شود و اگر بسیار ضعیف شود از حد توهمند نمی‌گذرد (raigib: ۱۳۶۲: ۳۱۷). به عبارتی اصل واحد در ماده اعتقاد ضعیف غیر جازم است که در آن یقینی که متکی به دلیل قاطع باشد نیست و در بیشتر مواقع موافق با واقع نیست از این جهت پیروی از آن مذموم است. گاهی ظن حق و صدق است مثل «قال الذين يظنون انهم ملاقوا الله». (بقره: ۲۴۹) که در این گونه موارد ظن در معنای مطلق است که با وجود حق و صدق بودنش به درجه یقین نرسیده است، پس اصل واحد در ماده ظن، اعتقاد ضعیف غیر مستند به دلیل قاطع است خواه حق باشد یا باطل. (مصطفوی: ۱۳۶۰: ۱۸۰-۱۸۸). ابوهلال عسکری معنای شک را برای ظن قبول ندارد.

(۳۰۳: ۱۴۱۲)

هر چند یقین و اطمینان امری ستوده و شک و تردید ناپسند است اما از آیات قرآن صریحاً استفاده نمی‌شود که یقین در ماهیت ایمان دخیل است. مهم آن است که از نظر قرآن ایمان دارای مراتب است پس علم نیز که از ارکان اساسی ایمان است درجات مختلف دارد.

آیاتی که در آن به امکان افزایش یا کاهش ایمان^۱ اشاره شده است دلالت می‌کند، ایمان دارای مراتب است حتی ممکن است برخی مراتب ایمان با برخی مراتب شرك جمع شود: «و ما يومن اکثرهم الا وهم مشركون» (یوسف: ۱۰۶) در امکان جمع ایمان و کفر نظراتی است: مخاطب آیه اهل کتاب‌اند که نبوت محمد ﷺ را قبول ندارند یا مخاطب مشرکان‌اند که خدرا را تها در مقام خالق قبول دارند (طوسی: ۱۳۷۹: ج ۶، ۲۰۳، ۶: ج ۱۴۰۷: ۵۰۸، ۲) صحیح آن است که آیه در مورد مؤمنان است و به تعبیر

۱. این آیات چند دسته‌اند:

۱. آیاتی که در آن تصریح به افزایش ایمان شده است. (انفال: ۲)

۲. آیاتی که در آن مؤمنان به ایمان دوباره امر شده‌اند. (نساء: ۱۳۶)

۳. آیاتی که بر امکان کاهش ایمان دلالت دارد. (انعام: ۸۲، روم: ۱۰)

امام باقر علیه السلام شرک در طاعت است نه شرک در عبادت امام رضا علیه السلام نیز فرمودند: این شرکی است که به حد کفر نمی‌رسد (طبرسی ۱۳۷۹: ج ۲، ۲۶۷) این شرک همان شرک خنی است و در حقیقت هر چند ایمان و شرک دو نقطه مقابل هم هستند اما از آن جهت که هر کدام مراتبی دارند و شدت و ضعف می‌پذیرند با هم قابل جمع‌اند (نک. طباطبایی ۱۳۹۳: ج ۱۱، ۲۰۴ و صادقی [بی‌تا]: ج ۱۵، ۲۱۸).

آیاتی از قرآن بر امکان زوال ایمان^۱ و حتی وقوع آن دلالت دارد، یعنی چنین ایمانی در حد کمال و همراه با یقین نبوده است.

برخی از آیات دلالت می‌کند ایمانی است بدون اطمینان^۲ قلب و مؤمن در صدد تحصیل آن اطمینان است: برای مثال به دنبال این که حواریون به عیسیٰ علیه السلام گفتند: آیا پروردگارت می‌تواند از آسمان طعام و خوردنی بر ما فرو فرستد حضرت عیسیٰ علیه السلام از این تقاضا که بُوی شک و تردید می‌داد پس از آوردن آن همه آیات و نشانه‌های دیگر نگران شد و به آنان هشدار داد که از خدا بترسید اگر ایمان دارید. چون آنها معجزه‌ای پیشنهاد کرده بودند که نیازی به آن نبود و تعبیر آنها در این تقاضا به گونه‌ای بود که نشان می‌داد قلب آنان بر قدرت ربوبیت پروردگار ایمان محکم ندارد. (طباطبایی ۱۳۹۳: ج ۶/۲۵۰) حواریون در جواب گفتند: «نریدان ناکل منها و تطمئن قلوبنا و نعلم ان قد صدقنا». (مائده: ۱۱۳) در این آیه حواریون یکی از اهداف خود را اطمینان قلب عنوان کردند که عبارت است از آرامش آن و بیرون شدن خاطرات منافقی با اخلاص از آن، و دیگر آن که بدانند عیسیٰ علیه السلام در آنجه برای آنان از ناحیه پروردگار تبلیغ نموده است راست گفته است (طباطبایی ۱۳۹۳: ج ۶، ۲۵۱؛ فیض کاشانی [بی‌تا]: ج ۲، ۹۷). و جایز است حواریون این سخن را در حال ایمان گفته باشند و هدف‌شان افزایش اطمینان باشد (طوسی ۱۳۷۹: ج ۴، ۶۰، طبرسی ۱۳۷۹: ج ۲، ۲۶۴). مخصوصاً که این سخن از جانب حواریون و یاران خاص حضرت عیسیٰ علیه السلام مطرح شده است. پس آنان ایمان داشتند ولی ایمانشان قوی نبود.

۱. نسا: ۱۳۷؛ آل عمران: ۹۰ و ۱۰۶، نحل: ۱۰۶. در همین معناست آیاتی که از ارتداد و عقب گرد سخن می‌گوید.
 ۲. طمأنیه و اطمینان سکون بعد از تحریک است. گفته می‌شود، «اطمأن قلب» هنگامی که آرام گیرید (از هری [بی‌تا]: ج ۱۳، ۳۷۷). پس اصل واحد در ماده سکون بعد از اضطراب است یعنی رفع اضطراب و استقرار حالت سکون. اطمینان قلبی با نور یقین و شهود حاصل می‌شود به گونه‌ای که اضطراب و تزلزل و تردد رفع می‌شود. (مصطفوی، ۱۳۶۰: ج ۷، ۱۲۳)

همچنین از آیه و «اذ قال ابراهیم رب ارنی کیف تحی الموتی قال اولم تؤمن قال بلی و لکن لیطمئن قلبی» (بقره: ۲۶۰) استفاده می‌شود که ایمان با درجات بالانیز امکان دارد با اطمینان قلبی کامل همراه نباشد برخلاف آئه قبل که حاکی از نوعی ایمان ضعیف بود. در اینجا نظر اکثر مفسران این است که هدف ابراهیم از سؤال رسیدن از علم استدلال به علم شهود بود (زمخشری: ۱۴۰۷، ج ۱، ۳۰۸-۳۰۹؛ طوسی: ۱۳۷۹، ج ۲، ۲۲۶؛ طبرسی: ۱۳۷۹، ج ۲، ۴۰۸). و به تعبیر دیگر هدف رسیدن از علم اليقین به عین اليقین بود (ایجی: ج ۸، ۲۷۱، آلوسی: ۱۴۰۵، ج ۳، ۲۶-۲۷). وقتی از امام رضا علیه السلام سؤال کردند آیا در قلب ابراهیم شکی بوده فرمودند بلکه ابراهیم یقین داشت اما از خدا خواست تا بر یقینش بیافزا ید (فیض کاشانی [بی‌تا]: ج ۱، ۲۷۰).

از آنچه گذشت می‌توان نتیجه گرفت از آنجا که ایمان، علم همراه با التزام است به گونه‌ای که آثار عمل بر آن مترب می‌شود و هر یک از این علم و التزام از اموری است که شدت و ضعف می‌یابد پس ایمان نیز شدت و ضعف می‌یابد (طباطبایی: ۱۳۹۳، ج ۱۸، ۲۸۲؛ پس ذو مراتب بودن ایمان دلالت می‌کند علم نیز به عنوان اصل اساسی ایمان: درجاتی دارد و یقین از عناصر اصلی ایمان واقعی است که افراد ضعیف الایمان از آن بی‌بهره‌اند.

نتیجه

از نظر قرآن علم اساسی‌ترین امر در تحقیق ایمان است هر چند ایمان چیزی فراتر از معرفت است و ممکن است علم با انکار، ضلالت و ارتداد همراه شود. ایمان شرط عمل صالح است همچنان که ایمان بدون عمل صالح سودمن نیست. در حصول ایمان صحیح معرفت یقینی شرط است و با توجه به ذو مراتب بودن ایمان، یقین از عناصر ایمان کامل است که افراد ضعیف الایمان از آن بی‌بهره‌اند.

منابع و مأخذ

- آلوسی. محمد (۱۴۰۵). روح المعانی فی القرآن العظيم، ط ۴، بيروت، داراجیاء التراث العربي.
- ابن حزم. ۱۹۷۵. الفصل فی الملل والآهواه والنحل، بيروت، دارالمعرفة.
- ابن فارس. ۱۴۱۰. معجم مقاييس اللغة، بيروت، الدار الاسلامية.
- ابن منظور. محمد بن مكرم [بی‌تا] لسان العرب، بيروت، دارصادر.

- ازهري. محمد بن احمد [بی‌تا]: تهذیب اللغة، مصر.
- ايجي [بی‌تا] المواقف في الكلام بيروت، علم الكتب.
- بحراني میثم بن علی (١٤٠٦) قواعد المرام في علم الكلام، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
- بحراني. سید هاشم (١٤١٥) البرهان في تفسیر القرآن، تهران، بنیاد بعثت.
- بغدادی. عبدالقدار (١٣٩٣) الفرق بين الفرق، بيروت، دارالآفاق الجدیده، بيروت.
- تفتازاني، سعدالدین (١٤٠٩) شرح المقاصد، قم، شریف رضی.
- جرجاني. على بن محمد (١٤١٢) شرح المواقف، منشورات شریف رضی.
- جوادی محسن (١٣٧٦) نظریه ایمان در عرصه کلام و فرقاً، قم، معاونت امور اساتید.
- جوادی آملی، عبدالله (١٣٧٨) تفسیر فرقاً کریم، قم، اسراء.
- _____ (١٣٧٠)، شناخت شناسی در فرقاً کریم، قم، مدیریت حوزه علمیه.
- _____ (١٣٨٦)، تبیین براهین اثبات خدا، نشر اسراء.
- حلی، حسن بن یوسف (١٤٠٧): کشف المراد في شرح تجرید الاعتقاد، تهران، موسسه النشر الاسلامی.
- محقق حلی، نجم الدین جعفر بن حسن (١٣٧٣) المسلک في اصول الدين، مشهد، بنیاد پژوهش‌های استان قدس رضوی.
- حفصی رازی (١٤١٤) محمود. المنقذ من التقليد، موسسه الاسلامی.
- حوزی [بی‌تا] تفسیر نور التقلين، قم مطبعه العلمیه.
- راغب اصفهانی حسین بن محمد (١٣٦٢) مفردات الفاظ القرآن، المکتبه المرتضویه.
- زحیلی، وهبة (١٤١٨) تفسیر العین في العقيدة و الشريعة و المنهج، بيروت، دارالفکر.
- زمخشri. محمدبن عمر (١٤٠٧) الكشاف عن حقائق عوامض الشنزيل، بيروت، دار الكتب العربي.
- سیحانی. جعفر (١٤١٦) الایمان و الكفر في الكتاب و السنہ، مؤسسه امام صادق.
- شبر، عبدالله (١٤١٢) تفسیر القرآن الکریم، بيروت، دارالبلاغه.
- _____ (١٣٥٣) حق اليقین، تهران، الاعلمی.
- صادقی تهرانی محمد [بی‌تا] المرقان في تفسیر القرآن. تهران. دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- صبحی، احمد محمود (١٤٠٥) في علم الكلام بيروت، دار النھضه العربیه.
- صدر المتألهین (١٣٦٦) تفسیر القرآن الکریم، قم، انتشارات بیدار.
- طباطبائی. محمد حسین (١٣٩٣) المیزان فی تفسیر القرآن، بيروت، موسسه الاعلمی للمطبوعات.
- طبرسی، امین الدین (١٣٧٩) مجمع الیان فی تفسیر القرآن، بيروت، داراحیاء التراث العربي.

- طوسی، محمد بن حسن (۱۳۷۹)، *البيان في تفسير القرآن*، بيروت، دار احياء التراث العربي.
- ————— (۱۳۶۲) *تمهيد الاصول في علم الكلام*، تهران، موسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
- طيب. عبدالحسين (۱۳۶۶) *اطيب البيان في تفسير القرآن*، تهران، انتشارات الاسلامي.
- عسکری، ابوهلال (۱۴۱۲) *فروع اللغويه*، قم مؤسسه النشر السلامي.
- عاملی، زین الدین مشهور به شهید ثانی (۱۴۰۰) *حقائق الایمان*، قم کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
- غزالی، محمد بن محمد [بی‌تا] *احیاء علوم الدين*، بيروت، دار المعرفة.
- فخر رازی، محمد بن عمر (۱۳۵۷) *التفسیر الكبير*، مصر، المطبعه البهيه.
- ————— (۱۳۷۸) *محصل افکار المتقدين والمؤاخرين*، شریف رازی.
- فراهیدی، خلیل بن احمد (۱۴۱۴)، *كتاب العین*، تهران، اسوه.
- فضل الله. محمد حسین (۱۴۱۹) *من وحی القرآن*. بيروت. دار الملاک. ۱۴۱۹.
- فيض کاشانی، ملامحسن (۱۳۸۳) *المحجه البيضاء في تهذیب الاحیاء*، قم، دفتر انتشارات اسلامي.
- ——— [بی‌تا]: *الصافی في تفسیر القرآن*، مشهد، دار المرتضی.
- قاضی عبد الجبارین احمد (۱۴۱۶) *شرح الاصول الخمسة*، قاهره مکتبه و هبه.
- قرشی. علی اکبر (۱۳۶۶) *تفسیر احسن الحديث*، تهران، بنیاد بعثت.
- مصباح. محمد تقی (۱۳۷۳) *آموزش عقاید*. تهران. سازمان تبلیغات اسلامی.
- ————— (۱۳۶۸) *آموزش فلسفه*. تهران. سازمان تبلیغات اسلامی.
- مصطفوی، حسن (۱۳۶۰) *التحقيق في كلمات القرآن الكريم*، تهران، بنگاه، ترجمه و نشر کتاب.
- مقداد سیوری. جمال الدین (۱۴۰۵). *ارشاد الطالبین الى نهج المسترشدین*، قم. کتابخانه مرعشی نجفی.
- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران (۱۳۵۶-۱۳۵۳). *تفسير نمونه*، دار الكتب الاسلامية.