

شیوه‌نامه نگارش مقالات

فصلنامه علمی پژوهشی «تحقیقات علوم قرآن و حدیث»

نویسنده‌گان محترم لازم است به منظور تسهیل در ارزیابی و آماده‌سازی مقاله جهت چاپ، نکات زیر را به دقت مراعات فرمایند:

۱. در این فصلنامه، مقاله‌هایی منتشر می‌شود که در یکی از حوزه‌های علوم قرآن، علوم حدیث و یا مباحث میان‌رشته‌ای قرآن و حدیث با دیگر علوم نگاشته شده باشد.
۲. مشخصات نویسنده/ نویسنده‌گان به صورت جداگانه با جزئیات زیر ثبت شود: نام و نام خانوادگی (نویسنده مسئول)، رتبه علمی، سازمان یا مؤسسه وابسته، شماره تماس، آدرس پست الکترونیک.
۳. متن مقالات ارسالی به زبان فارسی و در قالب برنامه Word 2007 تایپ شده باشد.
عبارت‌های فارسی با قلم ۱۳ Bzar و عبارت‌های عربی با قلم ۱۳ Badr تایپ شود.
۴. متن آیات با استفاده از نرم‌افزار مناسب کپی و آدرس آیات به صورت (نام سوره: شماره آیه) مانند: (البقرة: ۱۲۴) در انتهای آن و پس از ترجمه فارسی در متن، ثبت شود.
۵. متن مقاله، حداکثر هشت هزار کلمه باشد و چکیده مقاله از ۲۵۰ کلمه فراتر نرود.
واژه‌های کلیدی نیز بین سه تا پنج کلمه باشند.
۶. عنوان‌های اصلی و فرعی در متن شماره‌گذاری و به صورت اصلی به فرعی، از چپ به راست مرتب شوند همانند:

۱. دین اسلام

۱-۱. اصول دین

۲-۱. فروع دین

۱-۲-۱. جهاد

۲-۲-۱. نماز

۷. ارجاع‌های درون متنی، داخل پرانتز و به شکل زیر نوشته شوند: (نام خانوادگی مؤلف، سال انتشار، شماره جلد، شماره صفحه) مانند: (مطهری، ۱۳۷۰، ج ۳، ص ۹۲)

تذکر: چنانچه از یک مؤلف، چندین کتاب در یک سال منتشر شده باشد، برای تفکیک، سال انتشار را در فهرست منابع و نیز در ارجاع درون متنی با حروف الفبا مشخص فرمائید، مانند: (طباطبایی، ۱۳۸۸ الف، ج ۲، ص ۳۴؛ طباطبایی، ۱۳۸۸ ب، ص ۱۲).

۸ رتبه علمی نویسنده که هنگام چاپ مقاله، در مجله ثبت می‌شود، همان رتبه‌ای است که وی هنگام پذیرش مقاله داشته است.

به منظور کسب اطلاعات بیشتر، به «دستورالعمل نگارش و پذیرش مقاله» در صفحه اصلی سامانه مجله به آدرس ذیل مراجعه فرمایید:

<http://journal.alzahra.ac.ir/tqh>

فصلنامه علمی پژوهشی «تحقیقات علوم قرآن و حدیث»
در پایگاه‌های اینترنتی زیر قابل دسترسی می‌باشد:

www.noormags.com

www.magiran.com

www.isc.gov.ir

www.sid.ir

فهرست مطالب (به ترتیب نام نویسنده‌گان)

- ۱-۳۱ خطوط اصلی ارتباطی در سوره بقره
مهدی اسماعیلی صدرآبادی، محمد حسین برومند، امیر جودوی
- ۳۳-۵۳ آسیب‌شناسی کاربرست روایات نبوی^(ص) در تفسیر کشاف با تکیه بر
ساخترهای صرفی و نحوی
رضا امانی، خدیجه فریادرس، محسن فریادرس
- ۵۵-۷۹ واکاوی تواتر اجمالی و گستره دلالت آن
سید ابوالقاسم حسینی زیدی، محمّدابراهیم روشن ضمیر
- ۸۱-۱۰۸ ارزیابی نظریه روان‌کاوی فروید از منظر معارف وحیانی به ویژه نهج
البالغ
حسن رضایی هفتادر، صفر نصیریان
- ۱۰۹-۱۳۵ جریان فکری ادب و بازخوانی دلایل اخراج و بازگشت احمد برقی به قم
محمد حسن شیرزاد، محمد حسین شیرزاد، محسن نورایی
- ۱۳۷-۱۵۹ تأثیر مبنای لایه لایه بودن معنا در قرآن در تفسیر واژه‌های «شهاب» و
«سبع سماوات» از منظر علامه طباطبائی
محسن قاسم پور، حمیدرضا فهیمی تبار، ابوالفضل عطوفی سلمانی
- ۱۶۱-۱۸۴ قاعده مدیریتی رعایت تناسب مشاغل با توانمندی‌ها در رهنمودهای
امام علی^(علیه السلام)
جواد لطفی، حسن نقی‌زاده، فریبرز رحیم‌نیا، علی اسدی اصل
- ۱۸۵-۲۰۲ چکیده مقالات به زبان انگلیسی

DOI: 10.22051/tqh.2017.13373.1457

خطوط اصلی ارتباطی در سوره بقره

مهدی اسماعیلی صدرآبادی^۱

محمد حسین برومند^۲

امیر جودوی^۳

دریافت: ۱۳۹۵/۱۰/۱۱

پذیرش: ۱۳۹۶/۰۳/۲۷

چکیده

یکی از مباحثی که توجه قرآن پژوهان را به خود جلب نموده، وجود ارتباط، انسجام و تناسب بین آیات قرآن است. برخی معتقدند پیوستگی نظاموار میان تمامی آیات یک سوره وجود دارد و آیات به ظاهر پراکنده هر سوره هدف یا اهدافی مشخص را دنبال می کنند که جامع میان آیات آن سوره است. این مهم با تبع عملی جهت کشف ارتباط بین آیات سور قابل تحقق است. این پژوهش با هدف پاسخ به این سوال که آیا آیات سوره بقره نیز با هم ارتباط دارند و خطوط ارتباطی در آن به چشم می خورد به بررسی و کشف

esmaeili.sadr@gmail.com

m.h.baroomand@yazd.ac.ir

amirjoudavi@yazd.ac.ir

^۱. دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث دانشگاه آیت الله حائری میبد

^۲. دانشیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه یزد (نویسنده مسئول)

^۳. دانشیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه یزد

ارتباط و انسجام میان آیات این سوره پرداخته است. با روش کیفی توصیفی تحلیلی با استخراج و دسته‌بندی آیات به صورت موضوعی و سازماندهی موضوعات اثبات شده که آیات این سوره از رابطه ای تنگاتنگ و منسجم برخوردار است. در این سوره خطوط اصلی ارتباطی خداوند، موافقان حق، مخالفان حق، نبوت، احکام، پیامد اعمال و ... وجود دارد که هر خط به خطوط فرعی و فرعی تر تقسیم می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: ارتباط آیات، تناسب آیات، خط ارتباطی، وحدت موضوعی، سوره بقره.

مقدمه

یکی از مباحث اختلاف‌برانگیز در میان اندیشمندان اسلامی و خاورشناسان، بحث ارتباط و انسجام بین آیات قرآن است. در متون اسلامی دانش مناسبات یا تناسب آیات عهده‌دار بحث در این حوزه است و این علم به عنوان یکی از انواع علوم قرآنی مورد توجه قرار گرفته است. (رک: زرکشی، ۱۴۱۵، ج ۱، صص ۳۵-۵۲؛ سیوطی، ۱۴۰۴، الف، ج ۳، صص ۳۸۹-۳۹۶) از نگاه سیوطی علم مناسبات توسط ابویکر نیشابوری آغاز گردید (سیوطی، ۱۴۱۷، ج ۲، ص ۸۸۲) و عبدالقاهر جرجانی (م ۴۷۴ق)، ابن‌العربی مالکی (م ۴۴۳ق)، طبرسی (م ۴۸۵ق)، فخر رازی (م ۶۰۶ق)، عبدالواحد بن عبدالکریم زملکانی (م ۶۵۱ق) و... در آثار خود به این دانش توجه ویژه داشته‌اند.

دانش تناسب در معنای لغوی خود به واژگانی چون قرابت، نزدیکی و همشکلی نزدیک است. (رک: فراهیدی، ۱۴۱۰، ج ۷، ص ۲۷۲؛ ابن‌فارس، ۱۴۰۴، ج ۱، ص ۷۷۵؛ ابن منظور، ۱۴۰۵، ص ۷۵۶). در اصطلاح تفسیر و علوم قرآنی، «مناسبت» به دانشی گفته می‌شود که به کشف پیوندهای پنهان و آشکار میان آیات و سور پردازد.

سید محمدعلی ایازی در این باره می‌نویسد: «دانش مناسبات از پیوستگی‌های ممکن میان موضوعات قرآن در شکل‌های گوناگون آن بحث می‌کند و پیوندهای پنهان را نشان

می‌دهد؛ بنابراین در جایی که پیوستگی قابل توجه نباشد و یا جایی پیوند، آشکار باشد، نیاز به بحث و بررسی ندارد. (ایازی، ۱۳۸۰، ص ۱۵)

به نظر می‌رسد اعتقاد ایازی با اشکالی مواجه است. توضیح اینکه؛ دانش تناسب در حوزه تفسیر ترتیبی، عهده دار کشف پیوند میان آیات و سور است و در این حوزه باید شبکه ارتباطی بین آیات و سور کشف گردد و در حوزه تفسیر موضوعی، عهده‌دار پیوند و کشف شبکه ارتباطی میان موضوعات قرآنی است؛ بنابراین با توجه به رواج اصطلاح تناسب آیات و سور روشن می‌گردد که دامنه کشف تناسب در حوزه آیات و سور و در قلمرو تفسیر ترتیبی و کشف و بررسی تناسب موضوعات در دامنه تفسیر موضوعی است.

۱. تناسب یا وحدت موضوعی سوره

صرفنظر از گونه‌های موجود مناسبات که گاهی تا چهارده نوع را برشمرده‌اند (سیوطی، ۱۴، ۴ ب، صص ۲۵-۲۶) در پاسخ به نتایج تحقیقات خاورشناسان، در قرن اخیر به وحدت موضوعی به عنوان یکی از انواع دانش مناسبت توجه ویژه‌ای شده است. اندیشمندان اسلامی با عنایتی چون اهداف سوره‌های قرآن، شخصیت‌شناسی سوره‌های قرآن، خطوط کلی سوره‌های قرآن، تناسب و ارتباط بین آیات و سور، چهره زیبای قرآن، چهره پیوسته قرآن، ساختار هندسی سور، وحدت غرض سور، وحدت موضوعی سور و... به این دانش نظر نموده و به بررسی غرض سوره‌های قرآن پرداخته‌اند.

برخی از محققین عنوان «وحدة موضوعي» را برای این نوع از تناسب برگزیده‌اند. نظریه وحدت موضوعی به معنای کشف رابطه ارگانیک و نظاموار آیات در هریک از سوره‌های قرآن با نظمی منطقی میان تمامی آیات یک سوره و سیستمی شدن آیات الهی است. این نظریه معتقد به پیوستگی نظاموار میان تمامی آیات یک سوره است. (رک: ایازی، ۱۳۸۰، ص ۱۶)؛ در واقع هر سوره هدف یا هدف‌های خاصی را دنبال می‌کند که جامع میان آیات هر سوره است.

از نظر محمد خامه‌گر وحدت غرض سوره‌ها تنها بر این نکته تأکید دارد که آیات به ظاهر پراکنده هر سوره یک هدف مشخص را دنبال می‌کنند. (خامه‌گر، ۱۳۸۱، ش ۲۹ و

۳۰) شحاته می نویسد: «وَحَدَتْ غَرْضُ سُورَةِ بَقْرَةٍ بِإِيمَانِهَا إِنَّمَا هُوَ أَسَاسُ فَهْمِ آيَاتِ آنَّ سُورَةَ تَلْقَى كَرْدًا؛ بَنَابِرَائِينَ بِإِيمَانِ غَرْضِ سُورَةِ بَقْرَةٍ بِإِيمَانِ مَحْوِرِهِ وَمَدَارِ فَهْمِ آيَاتِي مَدَنْظُرٍ بَاشَدَ كَهْ بِيرَامُونَ هَمَانَ غَرْضَ نَازِلَ شَدَهَ اَنَّدَ». (شحاته، ۱۹۹۸، ص ۲۷)

سیدقطب نیز می گوید: «هر سوره دارای یک هدف اصلی است و محتوای سوره با محورها و مقاصد فرعی قابل تفکیک است و هر دسته از آیات به لحاظ تناسب درونی و ارتباط نزدیکی که با یکدیگر دارند ذیل یک محور فرعی قرار می گیرند. این محورها در یک نکته اصلی و اساسی که هدف و غرض اصلی سوره را تشکیل می دهد مشترکند؛ بنابراین لازمه طبیعی اعتقاد به وحدت غرض سوره ها، اعتقاد به ارتباط سامان مند و منطقی آیات با یکدیگر است؛ به گونه ای که بتوان در یک نمودار درختی همه آیات را از طریق محورها و عنوان های فرعی به یک عنوان و غرض اصلی اتصال داد. (سید قطب، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۵۳).

هر چند توجه جدی به غرض سوره ها قدمت صد ساله دارد؛ اما این رویکرد در آثار قدما نیز وجود داشته است. فخر رازی در تفسیر مفاتیح الغیب به نظم و ترتیب آیات به عنوان یکی از عوامل اعجاز قرآن معتقد است و گاهی در این تفسیر به تبیین وحدت موضوعی اقدام می کند. مهایمی (۸۳۵ هـ) در تفسیر «تبصیر الرحمن و تیسیر المنان» و مجdal الدین فیروزآبادی (۸۷۱ هـ) در «بصائر ذوی التمیز فی لطائف الکتاب العزیز» به مقاصد سور اشاره می کنند.

همچنین برهان الدین بن حسن بقاعی (۸۸۵ هـ) به اهداف سور با نگرش امروزی پرداخته است. او در کتاب «نظم الدرر فی تناسب الآیات و السور» می نویسد: «فَاعْدِهِ کُلِّی که در شناخت مناسبات آیات در تمام قرآن مفید است آن است که در غرضی که سوره در جهت آن سیاق یافته دقت کنی» (بقاعی، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۱۸). در کل می توان گفت رویکرد مفسران سنتی در تفسیر آیات قرآن، رویکردی خطی و جزئی نگر بود و در چند قرن اخیر این رویکرد به رویکردی یکپارچه و جامع نگر تبدیل شده است.

در این رویکرد مفسر نگاهی هدفمند به سوره دارد و تمامی آیات در یک سوره را در راستای هدف یا اهداف آن سوره سامان می دهد.

به نظر می‌رسد نخستین بار اصطلاح «وحدت موضوعی» را شیخ محمد عبده (م ۱۹۰۵) با عبارت «الوحدة الموضوعية للسور» در تفسیر المنار مطرح نموده است. عبده معتقد است راه دست‌یابی به محتوای آیات از مسیر کشف اهداف سوره هموار می‌گردد. از متأخرین علامه طباطبائی معتقد است که «هر سوره تنها مجموعه‌ای از آیات پراکنده و بی ارتباط نیست، بلکه وحدتی فراگیر بر هر سوره حاکم است که پیوستگی آیات را می‌رساند.» (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۱، ص ۱۴).

در سال‌های اخیر نیز مفسرانی به نگارش تفسیر قرآن با رهیافت وحدت و انسجام موضوعی قرآن، اقدام کرده‌اند که در این میان می‌توان از کتاب «الأساس في التفسير» تألیف سعید حوی نام برد؛ همچنین دکتر شحاته کتاب «اهداف و مقاصد سوره‌های قرآن» را به منظور تبیین هدف هر سوره تألیف کرده است. آثار زیر نیز در این زمینه نگارش یافته‌اند:

- سیدقطب در «في ظلال القرآن»
- محمد محمود حجازی در «التفصير الواضح والوحدة الموضوعية»
- عبدالله دراز در «النبي العظيم»
- صبحی صالح در «مباحث في علوم القرآن»
- احمد غزالی در « نحو تفسير موضوعي لسور القرآن»
- مناع القطان در «مباحث في علوم القرآن»
- كمال الدين طائی در «موجز البيان»
- محمد‌هادی معرفت در «التمهيد في علوم القرآن»
- عبدالهادی فقهی زاده در «پژوهشی در نظم قرآن»
- عباس همامی در «چهره زیبای قرآن»
- سید محمد علی ایازی در «چهره پیوسته قرآن»
- محمد خامه‌گر در کتاب «ساختار هندسی سوره‌های قرآن» و... (حسینی، ۱۳۸۹ش، ۶۵۲-۶۷۱)

۲. دلایل مخالفت با وحدت موضوعی در قرآن کریم

با این وجود در مورد نظریه وحدت موضوعی آیات در سوره نظرات گوناگونی وجود دارد؛ اغلب مستشرقان به این نظریه روی خوش نشان نداده‌اند و به تناسب آیات و سوره اعتقاد ندارند(ر.ک: شحاته، ۱۹۹۸، ج، ۴، ص ۲۸-۲۹-فقهی زاده، ۱۳۷۴، ص ۱۴۴-۱۴۵-خامه‌گر، ۱۳۸۲، ص ۳۴-۳۳-گوستاولوبون، ۱۳۳۴ش، ص ۲۰ و ...). برخی اندیشمندان اسلامی نیز با وجود ارتباط و انسجام بین آیات به مخالفت پرداخته‌اند؛ محمدعلی شوکانی در فتح القدیر، عزالدین بن عبدالسلام در مجاز القرآن؛ علامه مجلسی در بحار الانوار، شهید بهشتی در برداشت از قرآن، مکارم شیرازی در قرآن و آخرین پیامبر، ابوالعلاء محمدبن غانم و فرید وجدى در مقدمه تفسیر مصحف المفسر از جمله کسانی هستند که مخالفت خود را ابراز داشته‌اند(ر.ک: سیوطی، ۱۴۱۷، ج، ۲، ص ۳۴۵). مخالفان دلایل ذیل را اقامه نموده‌اند:

۲-۱. اجتهادی بودن ترتیب برخی سور

اجتهادی بودن ترتیب برخی سور، پیچیدگی و ذوقی بودن بحث (همامی، ۱۳۸۰، ۲) که بواسطه نزول تدریجی قرآن حادث شده است؛ دکتر طه حسین درباره ناپیوستگی و گستگی موضوعات برخی سور می‌گوید «مثلاً موضوعات سوره بقره بسیار فراوان است و از همیگانه، این خود دلیل آن است که این سوره به یکباره نازل نشده است. ابتدای این سوره از مومنان و بعد از کافران و بعد از داستان آفرینش انسان و خلقت حضرت آدم (ع) و بعد از آن از حضرت ابراهیم (ع) و تجدیدبنای کعبه صحبت شده است. موضوعات فراوان و نامتلائم، پی‌درپی مطرح شده است. (ر.ک: خرمشاهی، بی تا، ص ۶)

شوکانی نیز در تفسیر آیه ۴۰ تا ۴۲ سوره بقره می‌نویسد: اصولاً آیات قرآن براساس عدم ارتباط نازل شده‌اند. نزول تدریجی آیات در شرایط و موقعیت‌های گوناگون این وضع را ایجاد نموده است. (ر.ک: شوکانی، ۱۴۱۳ق، ج ۱، ص ۸۵)

وی در جایی دیگر می‌نویسد: «... رویدادهایی که موجب نزول قرآن شده‌اند به خودی خود با یکدیگر اختلاف دارند؛ بلکه گاهی نقیض هم هستند؛ مانند حرام کردن آنچه حلال بوده است و حلال کردن آنچه حرام بوده است و هنگامی که اسباب نزول

این گونه با یکدیگر اختلاف و ناهمانندی دارند؛ به گونه‌ای که اجتماع آنها با یکدیگر میسر نیست آیاتی هم که در ارتباط با آنها نازل شده اند به خودی خود با هم اختلاف دارند». (همان، ص ۱۰۶)

همچنین علامه طباطبائی ارتباط را صرفا در فرازها و سوری می‌داند که یکجا نازل شده‌اند و پراکندگی نزول را نشانه عدم ارتباط می‌داند. وی در ابتدای سوره بقره می‌نویسد: «از آنجایی که این سوره به تدریج و به طور متفرق نازل شده، نمی‌توان غرض واحدی که مورد نظر همه آیاتش باشد در آن یافت، تنها می‌توان گفت: که قسمت عمده آن از یک غرض واحد و چشم‌گیر خبر می‌دهد». (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۱، ص ۴۳) لازم به ذکر است که هیچ منافاتی بین نزول تدریجی و متفرق آیات با وجود ارتباط بین اجزای مختلف النزول وجود ندارد؛ زیرا اقتضای حکمت خداوند این است که بین اجزای مختلف کلامش نیز ارتباط باشد. همچنین هیچ ایرادی وجود ندارد که یک کلام یکپارچه و دارای هدف یا اهداف مشخص به فراخور بحث در زمان‌ها و مکان‌های مختلف بیان گردد.

۲-۲. غیربشوی بودن کلام

در کتب بشری مولف خود را ملزم به رعایت نظمی پیوسته و یکنواخت نموده و از اختلاط مباحث پرهیز می‌کند اما در آثار غیربشوی روال متفاوت است. گرامی می‌نویسد: «بخی معتقدند نظم مطالب کتابی که از هدایت انسانها و سعادت فرد و جامعه بحث می‌کند با نظم کتب عادی فرق دارد؛ در کتب بشری که به طور معمول، یک رشته خاص مورد بحث قرار می‌گیرد نظمی پیوسته و یکنواخت رعایت می‌شود... . اما هدایتگر با همه ابعاد وجودی انسان کار دارد.

از این رو گاهی در اوج مطالب عقلی به یکباره نرمشی عاطفی نشان می‌دهد و گاه در اوج مسائل احساسی بحثی عقلی مطرح می‌شود». (ر.ک: گرامی، بی تا، صص ۲۴-۲۵)

۳-۲. اقتضاب‌های پی‌درپی

عرب در کلام خود مطالب گوناگون و ناهمگون را در کنار هم قرار داده و بدون ایجاد مقدمه و زمینه، کلام را از غرضی به غرض دیگر منتقل می‌کند (ر.ک: طائی، ۱۳۹۱ق، ص ۱۵۷). برخی براین عقیده اند که آیات قرآن ارتباطی با هم ندارند و هر کدام مربوط به موضوعی هستند. قرآن از آیاتی در انذار، موعظه، قصه، احکام، وصف بهشت و جهنم و ... نازل شده است. این‌ها هر کدام موضوع متفاوتی را بیان نموده و ارتباطی با هم ندارند. بنابراین در جایی که از موضوعات متنوع و متفاوت سخن به میان آمده است نمی‌توان به وحدت موضوعی دست یافت. (ر.ک: سیوطی، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۳۴۵؛ شوکانی، ۱۴۱۳ق، ج ۱، ص ۷۲؛ فرید وجدی، ۱۳۴۹ق، ص ۶۹؛ مکارم شیرازی، ۱۳۹۰ش، ص ۳۰۸)

۳. آیات دال بر وجود وحدت موضوعی در قرآن کوییم

موافقان نیز به مواردی چون توقیفی بودن چینش آیات (ایازی، ۱۳۸۰، ص ۱۶۶؛ حجازی، ۱۳۹۰، ص ۹)، حصر آیاتی چند در یک سوره (معرفت، ۱۳۷۸، ص ۴۰۶؛ طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۱، ص ۱۷)، اقتضای حکمت (ایازی، ۱۳۸۰، صص ۱۷۷ و ۱۷۸؛ ملاحويش آل غازی، ۱۳۸۲، ص ۲۹۰)، اقتضای بلاغت (ایازی، ۱۳۸۰، ص ۱۷۶)، سکوت مشرکان (حجازی، ۱۳۹۰، ص ۱۲) و آیات و روایات ذیل استناد نموده‌اند:

۱ - اللَّهُ تَرْكَلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُّتَشَابِهً مَثَانِي (زم: ۲۳)

وصف قرآن به «متشابه» به جهت همانندی آیات قرآن در تناسب و هماهنگی و داشتن

هدف واحد است و وصف «مثانی» از جهت همگونی و همگرایی است.

۲ - سُورَةٌ تَرْلُنَا هَا وَ فَرَضْنَا هَا وَ تَرْلُنَا فِيهَا آيَاتٍ بَيْنَاتٍ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ (نور: ۱)

واژه «سوره» بیانگر این است که هر دسته از کلام دارای نوعی وحدت، تالیف و همبستگی است که در پاره‌ای از یک سوره یا میان یک سوره و سوره دیگر یافت نمی‌شود. از اینجا در می‌یابیم که هر سوره هدفی خاص را دنبال می‌کند و برای بیان معنی

خاص و هدفی معین سیاق یافته که سوره به انجام نمی‌رسد مگر به تمامی آن.(ر.ک: طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۱، ص ۱۶)

۳- إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالْذِكْرِ لَمَّا جَاءُهُمْ وَإِنَّهُ لِكِتَابٌ عَزِيزٌ (اعراف: ۴۱)

«کتاب عزیز» وصفی است بهاین معنا که قرآن از جهت استحکام و انسجام درون، کسی را یارای غلبه بر آن نیست.

۴- يَلْكُ آيَاتُ الْكَيْسَابِ الْحَكِيمِ (یونس: ۱)، ذلِكَ تَشْوُهٌ عَلَيْكَ مِنَ الْآيَاتِ وَالْذِكْرُ الْحَكِيمِ (یونس: ۵۸)

اقتضای حکمت خداوند این است که بین بخش‌های مختلف کلامش ارتباطی عمیق و تنگاتنگ وجود داشته باشد و از پراکندگی به دور باشد.

۵- قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ تُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ (مائده: ۱۵)

کتاب مبین اصل و حقیقت قرآن است که در پس پرده «الفاظ و معانی» پنهان می‌باشد. این قرآن مانند لباسی است که بر اندام او پوشانده شده است.(طباطبایی، ۱۴۳۷، ج ۲، ص ۱۸) بنابراین قرآن کلامی یکپارچه، هماهنگ و متناسب در قالب بخش‌های گوناگون است.

۶- وَ رَتَّلَ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا (مزمل: ۴)

ترتیل عبارت است از این که قرآن به ترتیب نظمی که دارد پی‌درپی خوانده شود و الفاظ آن تغییر پیدا نکند و مقدم و مونخر نگردد.(ر.ک: طبرسی، ج ۶، ص ۹۴)

۷- إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَةٌ وَقُرْآنٌ ... ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانًا (قیامت: ۱۹-۱۷)

از خداوند حکیم که تمام کارهایش بجا و بمورد و متناسب و بهترین وجه است بعید است که قرآن را بصورت مطالبی آشفته و پراکنده و نامربوط جمع آوری کرده باشد. آیات هر سوره کاملاً متناسب و مرتبط با یکدیگرند.(ر.ک: بی‌آزار شیرازی، ۱۳۷۶ ش، ج ۱، ص ۳۹۸)

۸- إِنَّا نَحْنُ بَرْزَانُ الْذِكْرِ وَ إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (حجر: ۹)

عدم ایجاد تحریف و جابجایی در آیات قرآن به معنای پیوستگی آیات است و این اصل با پراکندگی و آشتفتگی و گستگی آیات سازگار نیست. (ر.ک: بی آزار شیرازی، ۱۳۷۶ ش، ج ۱، ص ۴۰۰)

۹- امام علی (ع) می فرمایند: «ینطق بعضه بعض» (نهج البلاعه، خطبه ۱۳۱) قسمت‌های مختلف قرآن در عین فاصله به یکدیگر متصل و مربوط بوده و پاره‌ای از آن با پاره‌ای دیگر سخن می‌گوید. (ر.ک: طباطبائی، ۱۴۳۷، ج ۳، ص ۷۶)

۱۰- امام صادق (ع) می فرمایند: «... و ذلك انهم ضربوا بعض القرآن بعض... احتجوا باول الآية و تركوا السبب في تأويلها ولم ينظروا الى ما يفتح الكلام والى ما يختنه ولم يعرفوا موارده ومصادرها...» (مجلسی، ۱۳۶۸ ش، ج ۹۳، ص ۳)

مجموعه آیات هر سوره با یکدیگر ارتباط دارد و تفسیر هر یک جدای از تمامی سوره و بی‌توجهی به آغاز و پایان آن و همچنین روابط و فرائی که تاویل و بازگشت آیه را نشان می‌دهد، باعث گمراهی از مقاصد قرآن خواهد شد. (بی آزار شیرازی، ۱۳۷۶ ش، ج ۱، ص ۳۸۸) خامه‌گر نیز در این باره می‌نویسد: «طبيعي است وقتی که بحث به سوره‌ها می‌رسد، منظور از ابتدا و انتها تنها آیات آغازین و پایانی سوره نیست، بلکه توجه به مجموع سوره و کلیت آن مدنظر است، به گونه‌ای که استنتاج‌ها و برداشت‌های قرآنی با روح حاکم بر سوره و سیاق آن سازگار باشد و مضامین سوره به طور یکپارچه مدنظر مفسر باشد.» (خامه‌گر، ۱۳۸۷ ش، ص ۳۳)

۱۱- روایات مربوط به خواص و آثار سوره‌های قرآن روایات معتبری در مورد خواص و آثار قرائت برخی سوره وجود دارد. طبیعتاً اگر سوره‌ای از آنجهت که سوره است دارای فایده و اثر خاصی است، بی‌شك باید بین اجزای آن نیز نوعی هماهنگی و ارتباط نزدیک وجود داشته باشد تا بتواند آن اثر و خاصیت را بوجود بیاورد. (خامه‌گر، ۱۳۸۷ ش، ص ۲۲)

به نظر می‌رسد بموازات بحث‌های نظری می‌باشد جهت اثبات وحدت موضوعی سور گام‌های عملی نیز برداشته شود. با بررسی تمام آیات هر سوره به صورت عملی می‌توان ادعای وحدت موضوعی را اثبات نمود. این مقال درنظر دارد با بررسی ارتباط

آیات در سوره بقره گامی عملی در اثبات وحدت موضوعی سوره بردارد؛ سوره بقره دارای چند خط ارتباطی است که قابل شناسایی است.

کشف ارتباط آیات در این سوره و سایر سوره از طرق عملی اثبات حکمت قرآن است و در کنار پاسخهای نظری به شباهت مستشرقان که به دلیل عدم فهم و کشف ارتباط، اتهام پراکنده گویی به خداوند در قرآن می‌زنند پاسخی شفاف به شمار می‌رود؛ این پژوهش در حوزه اثبات حقانیت قرآن، بیان فلسفه نحوه چینش و تعداد آیات سوره‌ها، تقویت نگرش کل گرایانه در تفسیر و کشف شیوه معنایی بین آیات به‌ظاهر پراکنده و حتی ارزیابی اسباب نزول آیات مورد استفاده قرار خواهد گرفت.

۴. شیوه تعیین خطوط ارتباطی در سوره بقره

در این پژوهش با روش کیفی توصیفی تحلیلی نسبت به بررسی و کشف ارتباط آیات در سوره بقره اقدام می‌گردد:

۴-۱. گام اول: استخراج موضوعات

معمولًا هر آیه چند موضوع دارد. در استخراج موضوعات به الفاظ و مفاهیم آیات نیز بایست توجه گردد. تعدد و تنوع موضوعات نباید باعث شود که از استقصاء و شمارش تمامی آنها چشم‌پوشی شود؛ برای مثال موضوعات آیات اول و دوم سوره مبارکه بقره؛ الله، رحمن، رحیم، کتاب، رب، هدایت و متین است. (بقره: ۲۱ و ۲)

۴-۲. گام دوم: دسته‌بندی آیات به صورت موضوعی

پس از استخراج موضوعات باید دید هر کدام از آنها، در کدام یک از آیات سوره ذکر شده است؛ بنابراین در مقابل هر موضوعی، شماره آیات مرتبط با آن موضوع نوشته و به این ترتیب آیات دسته‌بندی می‌شود؛ به عنوان مثال موضوع «الله» در آیات ۹/۸/۷/۳/۱

و... وجود دارد. همین کار برای سایر موضوعاتی که استخراج شده‌اند انجام می‌شود و مشخص می‌شود که هر موضوعی چند آیه را تحت پوشش قرار می‌دهد.^۱

۴-۳. گام سوم: سازماندهی موضوعات و تعیین خطوط ارتباطی

در گام سوم، موضوعات دسته‌بندی شده در هم ادغام می‌گردد و با توجه به تکرار موضوعات، شیوع آنها و بررسی رابطه آنها با یکدیگر سازماندهی آنها و در نهایت خطوط اصلی، فرعی و فرعی‌تر سوره مشخص می‌شود.

در این گام ابتدا فهرستی از تمام موضوعات، صرف نظر از شماره آیات مربوط به آنها که در گام قبل انجام شد، تنظیم می‌گردد؛ پس از تنظیم فهرست، رابطه موضوعات با یکدیگر سنجیده می‌شود، به این ترتیب که از موضوع اول، شروع و رابطه آن با تمام موضوع‌های دیگر بررسی می‌شود. اگر با موضوع بعد مرتبط باشد، زیرمجموعه آن و در خط جداگانه قرار می‌گیرد و از فهرست حذف می‌شود. همین کار با موضوعات باقی‌مانده نیز انجام می‌گیرد؛ به عنوان مثال موضوعاتی مانند: حکیم، عزیز، رئوف، نصیر و... زیرمجموعه اوصاف خداوند قرار می‌گیرند.

پس از طی مراحل ذکر شده، خطوط اصلی سوره بقره بدین صورت به دست می‌آید:

- ۱- خداوند ۲- موافقان حق ۳- مخالفان حق ۴- نبوت ۵- احکام ۶- معاد و پیامد اعمال؛ هر کدام از این خطوط خطوط فرعی دیگری نیز دارند.

۴-۴. گام چهارم: تأمیلی در نام سوره

عقیده رایج در نامگذاری سوره بقره این است که اسمی سوره توقيفی است (رک: معرفت، ۱۳۸۵، ص ۱۱۲)؛ اما برخی نیز معتقدند اسمی سوره بر اساس کثرت استعمال تعین پیدا کرده و توقيفی نیست (رک: طباطبایی، ۱۳۸۸، ص ۱۴۷). سوره بقره با نام‌های گوناگونی نظیر بقره، ذروه و سنام قرآن، فسطاط قرآن، سید قرآن و زهراء مورد توجه قرار گرفته است. از میان این نام‌ها، «بقره» غلبه دارد.

^۱. لیست تفصیلی موضوعات سوره تحت عنوان پیوست شماره ۱ و ۲ در دفتر مجله موجود است.

ماجرای بقره (گاو بنی اسرائیل) در ۷ آیه این سوره (آیات ۶۷ تا ۷۳) بیان شده است. به نظر می‌رسد این نام توسط مردم مصطلح شده و از باب تسمیه نیست. در روایات نیز از این سوره تحت عنوان «سورهُ الٰتی يذکر فیها البقره» یاد شده و بعدها نام این سوره به بقره غلبه یافته و رواج پیدا کرده است. (رک: طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۷، ص ۲۸۶)

۵. خطوط ارتباطی سوره بقره

۵-۱. خط ارتباطی اول: خداوند

یکی از رایج‌ترین موضوعاتی که در سوره بقره به چشم می‌خورد، خط ارتباطی «خداوند» است. حدود دو سوم آیات این سوره مربوط به این موضوع است. این خط به دو دسته کلی ویژگی‌های خداوند و حضور خداوند در زندگی تقسیم می‌گردد:

۵-۱-۱. ویژگی‌های خداوند

در این سوره بیش از ۳۰ مورد از ویژگی‌های خداوند (شامل اسماء و صفات) نظیر الله، رب، رحمان، رحیم، حمید، سمیع، بصیر، عظیم، قدیر، علیم، قریب، بارئ، غفور، ولی، نصیر، مالک، عزیز، رئوف، سریع الحساب و ... ذکر شده است. برخی از آنها مانند «علیم»، «ولی» و «رب» بیشتر مورد توجه قرار گرفته و از برخی مثل «حمید»، «عظیم» و «بارئ» کمتر سخن به میان آمده است. نکته قابل توجه در این ویژگی‌ها این است که برخی از اسماء و صفات خداوند تنها با اسم یا صفتی خاص همراه شده است.

به عنوان مثال در این سوره تمامی آیاتی که صفت «سمیع» در آن آمده با واژه «علیم» همراه است. (رک: بقره: ۱۲۷، ۱۳۷، ۱۸۱، ۲۲۴، ۲۲۷، ۲۴۴ و ۲۵۶) مانند آیه (... إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْقَانِعُ) (بقره: ۱۲۷). همچنین صفت «بصیر» با وصف عمل آمده (رک: بقره: ۱۱۰، ۹۶، ۲۳۳، ۲۳۷، ۲۶۵) و وصف عزیز تماماً با صفت حکمت همراه شده است. (رک: بقره: ۲۴۰، ۲۲۸، ۲۲۰، ۲۰۹، ۱۲۹ و ۲۶۰).

۵-۱-۲. حضور خداوند در زندگی

بیش از یک سوم آیات این سوره موضوع «حضور خداوند در زندگی» را پوشش داده است؛ در این آیات این امکان وجود داشت که خداوند بدون اشاره مستقیم به نام خود به بیان مطلب بپردازد؛ اما برای اینکه حضور گسترده خود را در زندگی انسان نشان دهد این سبک بیانی را انتخاب نمود.

به عنوان مثال در آیه ۳، هنگام معرفی ویژگی‌های متین در بحث انفاق آنها، ضمیر «نا» را به کار می‌برد تا حضور خود در رزق‌دهی به مؤمنان را نشان دهد «...وَ مَنَا رَزَقْنَا هُمْ يُنْفِقُونَ» (بقره: ۳). همچنین مهرزدن بر قلب و گوش کفار نیز به خداوند نسبت داده شده است هر چند که این، نتیجه عمل کفار است تا جلوه‌ای از حضور خداوند در زندگی کفار را نشان دهد. «خَتَّمَ اللَّهُ...» (بقره: ۷).

خط خداوند از عام‌ترین و شایع‌ترین خطوطی است که در سوره‌های قرآن وجود دارد. مناسب با هدف یا اهداف هر سوره، اسماء و صفات خاصی از خداوند ذکر می‌گردد که این اسماء و صفات بلحاظ کیفیت و کمیت در سوره‌هایی که هدف‌های دیگری دارند متفاوت است.

به عنوان مثال یکی از اهداف این سوره معاد و پیامد اعمال است و در این سوره به وفور اوصاف و صفاتی از خداوند نظیر سریع الحساب، شدید العقاب و ... ملاحظه می‌شود که با این هدف ارتباط تنگاتنگ دارد. همچنین خداوند از طریق قرینه‌هایی حضور خود در زندگی انسان‌ها را به نمایش می‌گذارد تا این مهم را تبیین کند که هدف اصلی خلقت و مبدأ و مقصد همه امور خدادست.

۵-۲. خط ارتباطی دوم: موافقان حق

یکی از خطوط اصلی سوره بقره، خط ارتباطی موافقان حق است که موارد ذیل را دربرمی‌گیرد:

۵-۲-۱. ویژگی‌های موافقان حق

از ویژگی‌های موافقان حق، ایمان داشتن به همه اصول سه گانه دین است، که شامل ایمان به خدا (بقره: ۳)، ایمان به نبوت و ایمان به آخرت (بقره: ۴ و ۱۷۷) می‌شود. از دیگر ویژگی‌های اهل ایمان، اقامه نماز (بقره: ۳، ۱۷۷ و ۲۳۸)، انفاق (بقره: ۳ و ۱۷۷)، پایندی به عهد و پیمان‌ها، صبر در برابر سختی‌ها، صداقت (بقره: ۱۷۷)، رستگاری (بقره: ۵ و ۱۸۹)، استعانت از صبر و نماز (بقره: ۴۵ و ۱۵۳)، یقین به ملاقات خداوند (بقره: ۴۶)، امت میانه رو و شاهد بر سایرین (بقره: ۱۴۳) و مشمول صلوات و رحمت خداوند بودن (بقره: ۱۵۷) است.

۵-۲-۲. دستورات و توصیه‌های خداوند به موافقان حق

بخش عمده‌ای از توصیه‌های خداوند به موافقان حق در این سوره در قالب احکام آمده است که در خط احکام به تفصیل به آن پرداخته خواهد شد و در اینجا سفارشات دیگر بررسی می‌شود؛ این سفارشات شامل خشیت داشتن تنها برای خداوند (بقره: ۱۵۰)، ذکر و شکر خداوند، (بقره: ۱۵۲)، مرده نپنداشتن کشته شدگان در راه خدا (رک: بقره: ۱۵۴؛ طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۱، ص ۵۲۲)، از طیبات خوردن (بقره: ۱۷۲)، داخل شدن در سلم و تبعیت نکردن از شیطان (بقره: ۲۰۸)، یادآوری نعمت‌ها (بقره: ۲۳۱)، سفارش به تقوا (بقره: ۲۳۱، ۲۳۳، ۲۷۸، ۲۸۱)، محافظت بر نماز (بقره: ۲۳۸) است.

همچنین خداوند اولیای خود را از طریق آزمون معین می‌سازد (بقره: ۲۱۴) که در این سوره این آزمایش‌ها به صورت بیان مصادیق آزمایش، برخورد مؤمنان با آزمایش‌های الهی و پیامد عمل مؤمنان عرضه شده است. (رک: بقره: ۱۵۵ و ۱۵۶)

۵-۲-۳. پیامدهای عمل موافقان حق

در این سوره خداوند به موازات عمل مؤمنین پیامد عمل آنها را یاد کرده است:

۵-۲-۳-۱. پیامد مثبت مشترک عمل

آیات	پیامد مشترک	عمل موافقان حق
۳۸		تبعیت از هدایت خداوند
۲۷۷ و ۶۲		ایمان و عمل صالح
۲۷۴ و ۱۱۲	عدم خوف و حزن	تسلیم و احسان
۲۷۴		اتفاق
۱۵۵ و ۱۵۳	معیت خداوند	استعانت از صبر و صلاه
۲۶۵ و ۲۱۲	رزق بی حساب و ثواب مضاعف	تقوا
۱۹۴، ۱۹۹، ۲۸۶، ۲۸۴	بهره‌مندی از الطاف خدا شامل معیت خداوند، غفران، رحمت و نصرت	ایمان، تقوا، عمل صالح، استغفار و ...

۵-۲-۳-۲. پیامد مثبت دنیوی عمل

پیامد مثبت دنیوی عمل موافقان حق شامل هدایت (بقره: ۲، ۵، ۱۵۷ و ۲۱۳)، اعطای مقامات خاص (بقره: ۱۲۴) و نصرت خداوند (بقره: ۱۱ و ۲۱۴) است.

۵-۲-۳-۳. پیامد مثبت اخروی عمل

خلود در بهشت (بقره: ۲۵ و ۸۲)، از صالحین بودن (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۱، ص ۴۵۳): طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۶۴؛ ذیل آیه ۱۳۰ (بقره) از جمله این پیامدهاست و رزق بدون حساب در روز قیامت نیز پیامد تقوای الهی است (بقره: ۲۱۲).

۵-۲-۳-۴. پیامد منفی مشترک عمل

یکی از این پیامدها، ظلم و ظالم شدن است. در آیه ۳۵ نزدیک شدن به درخت، پیروی از هوا و هوس‌های اهل کتاب (بقره: ۱۴۵)، همچنین تعدی از حدود الهی (بقره: ۲۲۹) و (۲۳۱) مصاديق ظلم به نفس شمرده شده است. در آیه ۱۲۴ بیان می‌کند که عهد خداوند به ظالمین نمی‌رسد و نیز در آیه ۲۷۰ اشاره شده است که خداوند ظالمان را یاری نخواهد نمود.

خروج از دایره محبت خدا از دیگر پیامدهای منفی مشترک عمل است. خداوند در آیه ۱۹۰ این سوره ضمن دستور به مؤمنین جهت جهاد با مشرکان مکه به آن‌ها دستور می‌دهد در جهاد و مقاتله با دشمن تعدی و تجاوز نکنند؛ چرا که خداوند متجاوزان را دوست ندارد.

حبط عمل، نیز پیامد دیگری است که در آخرت گریبانگیر مؤمنان می‌شود. در آیه ۲۱۷ خداوند مرگ در حال ارتداد و کفر را مایه حبط عمل در دنیا و آخرت می‌داند؛ همچنین در آیه ۲۶۴، منتگذاری، اذیت و آزار فرد نیازمند و انفاق با ریا و بدون ایمان به خدا و قیامت را موجب ابطال صدقه و بھرمندی از پاداش الهی می‌داند و در آیه‌ای دیگر ابطال انفاق این فرد را به باغ سرسبز و حاصلخیزی تشبیه می‌کند که آتش بدان بیفتند و آن را بسوزاند و بهره‌ای برای صاحبیش باقی نماند (بقره: ۲۶۶). در آیه ۲۷۰ از عدم نصرت خداوند به عنوان یکی از پیامدهای منفی ظلم نام برده شده است.

عذاب الیم نیز در آیات ۱۰، ۱۰۴ و ۱۷۸ و عذاب شدید در آیه ۱۶۵ و عقاب شدید در آیه ۲۱۱ نیز از مصاديق پیامد منفی مشترک عمل محسوب می‌گردد؛ توضیح اینکه عذاب و عقاب الیم و شدید در دنیا نیز می‌تواند اتفاق بیفتد؛ به عنوان مثال ابتلا به بیماری‌های صعب العلاج و دردناک از مصاديق عذاب الیم و وقوع حوادث هولناکی نظیر تصادف، زلزله، سقوط هوایپما، انفجار بمب و ... می‌تواند از مصاديق عذاب و عقاب شدید در دنیا باشد.

۵-۳-۲-۵. پیامد منفی دنیوی عمل

پیامد گناه سرپیچی از اوامر الهی تزل جایگاه انسان در دنیا است. به عنوان مثال هبوط

پیامد منفی دنیوی سرپیچی حضرت آدم (ع) از فرمان خدا است. (بقره: ۳۶ و ۳۸)

۶-۳-۲-۵. پیامد منفی اخروی عمل

یکی از این پیامدها «آتش دوزخ» است. در آیات ۲۱ تا ۲۴ این سوره، پس از امر به عبادت و نهی از قرار دادن شریک برای خداوند، مؤمنان به تحدي دعوت می‌شوند و در صورت عدم توان انجام این کار آنها را از آتشی که ماده اشتعال آن انسان و سنگ است برهزد می‌دارد؛ نیز پیامد ارتداد، ازدواج با مشرکین و رباخواری را نار دانسته است. (بقره: ۲۱۷، ۲۲۱ و ۲۷۵) از دیگر پیامدها می‌توان به «خلود در عذاب الیم» اشاره نمود؛ خداوند در آیه ۱۷۴ آنها یکی که از کتاب خدا آنچه را که خدا نازل کرده کتمان می‌کند را به عذاب درناک هشدار می‌دهد.

۵-۳. خط ارتباطی سوم: مخالفان حق

یکی از اصلی‌ترین خطوط ارتباطی در این سوره، خط مخالفان حق است؛ در این خط خداوند از دو گروه یعنی کافران و منافقان نام می‌برد و در ادامه در خطوط فرعی تر ویژگی‌ها، نمونه‌ها و پیامد اعمال آنها را بیان می‌کند:

۵-۳-۱. کافران

۵-۳-۱-۱. ویژگی‌ها و رفتارهای کافران

در این سوره برای کافران ویژگی‌هایی چون تأثیرنپذیرفتن از انذار و دعوت به حق (بقره: ۱۷۱)، ابا و استکبار (بقره: ۳۴، ۸۷ و ۸۸)، پوشش بر دل‌هایشان (بقره: ۸۸)، نقض عهد بعد از میثاق (بقره: ۲۶ و ۲۷)، عدم صبر بر طعام واحد (بقره: ۶۱)، ایمان به بعض کتاب و کفر به بعض کتاب (بقره: ۸۵)، معامله بد (بقره: ۸۶، ۹۰ و ۱۰۲)، کفر ورزیدن به کتاب خدا (بقره: ۸۹)، نسبت سحر دادن و تکفیر حضرت سلیمان(ع) (بقره: ۱۰۲)، مانع خیر بودن (بقره: ۱۰۵)، اقدام به فراغیری سحر و جادو و ایجاد تفرقه بین زن و شوهرها (بقره: ۱۰۲)، کتمان حق و معامله با بهای اندک (۱۷۴)، شریک قراردادن برای خدا و دعوت به آتش (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۲، ص: ۳۰۷)، یکسانی کفر و ظلم برای آنها (بقره: ۲۵۴) را جزء ویژگی‌های کافران بر شمرده است.

همچنین در آیه ۲۵۷ بیان می‌کند که اولیاء کافران، طاغوت است. اتخاذ عجل بعد از نزول بیانات (بقره: ۹۲)، شنیدن و روی گرداندن (بقره: ۹۳)، لجاجت، بهانه‌جویی و تمسخر (بقره: ۲۶)، عهد شکنی (بقره: ۱۰۰)، تبعیت از پدرانشان (بقره: ۱۷۰)، ایمان صرف به آنچه بر خودشان نازل شده (بقره: ۹۱) و تمسخر مؤمنان (بقره: ۲۱۲) از جمله رفتارهای کافران است.

۵-۳-۱-۲. پیامد اعمال کافران

مهر بر قلب و پرده بر گوش و چشم زدن (بقره: ۷)، جهنم و عذاب، ضلالت و خسran (بقره: ۱۲۱، ۲۷، ۲۶ و ۲۶۴)، ذلت و مسکنت (بقره: ۶۱)، گرفتار لعن (بقره: ۸۸، ۸۹ و ۱۶۱) و عداوت (بقره: ۹۸ و ۱۹۳) خداوند شدن، دوری از محبت خدا (بقره: ۲۷۶) و شقاق بعید (بقره: ۱۷۶) از پیامدهای عمل کافران است.

۵-۳-۲. منافقان

دومین خط فرعی مخالفان حق خط ارتباطی منافقان است. (بقره: ۲۰، ۷۵، ۷۶، ۸) در نگاه ابتدایی به بیست آیه اول این سوره این نگاه تقویت می‌گردد که در اینجا انسان‌ها به سه دسته متلقی، کافر و منافق تقسیم گردیده‌اند؛ اما با تدبر در این آیات این نکته مبرهن می‌گردد که در این سوره منافقان نیز در زمرة کافران محسوب می‌گردند (رک: بقره: ۱۹)؛ اما با توجه به میزان اهمیت منافقان، در خط ارتباطی به طور مستقل مورد توجه قرار داده شد. خط ارتباطی منافقان نیز به دو خط فرعی تر ویژگی‌ها و پیامد اعمال منافقان تقسیم می‌شود.

۵-۳-۲-۱. ویژگی‌های منافقان

در اینجا نیز در آیه ۸ و ۹ به ویژگی‌های منافقان اشاره می‌کند که به طور زبانی ادعای ایمان دارند؛ ولی گفتارشان با عمل‌شان متفاوت است؛ در حقیقت ایمان ندارند و قصد فریب دارند. همچنین در آیه‌ای دیگر اشاره می‌کند که هنگام خلوت با اصحاب و هم‌فکران خود اقرار به همراهی با آنان را دارند (بقره: ۱۴، ۷۶ و ۲۰۴)، خدعاً (بقره: ۹)،

بیماری، فساد و نادانی (بقره: ۹، ۱۰، ۱۲ و ۱۳)، خرید گمراهی به قیمت هدایت و تجارت بی سود از دیگر ویژگی‌های منافقان است (بقره: ۱۶).
کور و کر و لال بودن و بی بهرگی از توان حرکت به سمت جلو (بقره: ۲۰-۲۱)، تحریف کلام الله (بقره: ۷۵)، فساد در صورت ایجاد زمینه (بقره: ۲۰۵)، غرور (بقره: ۲۰۶)، استهzae و تمسخر (بقره: ۱۴) از دیگر ویژگی‌های منافقان است.

۳-۲-۲. پیامد اعمال منافقان

قرآن پیامدهای نیزنگی به خود (بقره: ۹)، ازدیاد مرض (بقره: ۱۰)، عذاب اخروی (بقره: ۱۰ و ۲۰۶)، مورد استهzae خداوند قرار گرفتن و سرگردانی (بقره: ۱۵)، عدم هدایت (بقره: ۱۷-۲۰) و مورد لعن خداوند قرار گرفتن (بقره: ۱۵۹) را برای اعمال منافقان برشمرده است.

تحلیل دو خط موافقان حق و مخالفان حق

سوره بقره اولین سوره مدنی است که در دو سال اول هجرت در مدینه بر پیامبر(ص) نازل شده است. پیامبر(ص) در اولین سال تشکیل حکومت اسلامی در مدینه با تبارهایی از مردم(ناس) شامل مومنان، کافران و منافقان مواجه بوده اند. آیه ابتدایی این سوره به این دسته بنده اشاره دارد و در مابقی آیات نیز تا انتهای سوره این دسته بنده مراعات می‌گردد.

خداوند با توجه به فضای مدینه و جامعه‌ی نوپای اسلامی در این سوره از وضعیت مردم در مقابل بسته هدایتی خود تحت عنوان کتاب و محتوای آن صحبت نموده، عملکرد و ویژگی‌های هر کدام را بیان و به پیامد اعمالشان اشاره می‌کند. این تقسیم بنده تا واپسین آیات سوره نیز ادامه می‌یابد. نکته قابل توجه این است که خداوند برای ریختن قالب و هدف این سوره اهمیت اصلی را به بحث ایمان و موافقان حق می‌دهد.

سوره با موضوع «کتابی» شروع می‌شود که مایه هدایت متین (از اصناف موافقان حق) است؛ ذلک الْكِتَابُ لَا رِبْ لَهُ هُدَىٰ لِلْمُتَّقِينَ . الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ ... (بقره: ۱-۲) و انتهای سوره نیز در

فاصله آیات ۲۷۷ تا ۲۸۶ کلام را در حالی به پایان می‌برد که روی سخن با موافقان حق است. یا *أَئُمْكَ الَّذِينَ آتَمُوا ... (ر.ک: بقره، ۲۷۸ و ۲۸۱)* و در دو آیه پایانی نیز به کلیدی و اصلی ترین هدف سوره اشاره می‌کند. آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ ... (۲۸۵) بدین ترتیب ابتدای سوره با عبارت «*ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا زَيْبٌ فِيهِ هُدَىٰ لِلْمُتَّقِينَ * الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ ... (۲-۳)*» و انتهای سوره با عبارت «آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ ... (۲۸۵)» نیز با هم ارتباط می‌یابد.

۵-۴. خط ارتباطی چهارم: نبوت

یکی از خطوط ارتباطی در سوره بقره، خط ارتباطی نبوت است که در دو دسته آیات مربوط به برنامه مشترک خدا و برنامه خدا برای هر پیامبر به طور خاص جای می‌گیرد:

۵-۴-۱. برنامه مشترک خدا

در آیات سوره بقره، برنامه واحدی از جانب خداوند وجود دارد که اشاره می‌کند خداوند به پیامبران صاحب دین، کتاب و بینات عطا نموده، آن‌ها را تأیید کرده و به دنبال آن‌ها پیامبرانی فرستاده است. مهم‌ترین موضوع مورد اشاره در خط ارتباطی نبوت در سوره بقره اشاره به یکتایی خداوند، یکسانی دین و محتوای دعوت تمامی انبیاء مذکور در این سوره است. خدای واحد و دین اسلام مورد تأکید تمامی بوده است. همچنین از دیگر برنامه‌های انبیاء که پس از تأکید به توحید در این سوره مدنظر قرار گرفته، موضوع معاد و اصل امکان وقوع آخرت است. با دقت در آیات این سوره دریافته می‌شود که برای تحقق برنامه مشترک خداوند، کتاب، فرقان و بینات به موسی(ع) و بنی اسرائیل اعطای شده است (ر.ک: آیات ۵۳، ۵۴، ۷۸، ۹۲ و ۲۱۱).

از برنامه‌های مشترکی که خداوند برای حضرت عیسی(ع) به کار برده است می‌توان به اعطای بینات و تأیید ایشان به واسطه روح القدس اشاره نمود که در آیات ۸۷ و ۲۵۳ بیان شده است.

از برنامه‌های مشترک محوله از جانب خداوند به پیامبر اسلام (ص) می‌توان به تصدیق ادیان قبلی طبق آیه ۹۷ و نزول آیات روشنگر توسط خداوند با توجه به آیه ۹۹ اشاره نمود.

قرآن اسلام را دین و برنامه واحد همه انبیاء می‌داند. (بقره: ۱۲۸، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۶، ۱۳۹ و ۱۴۰) اسلام عبارت است از عبودیت و تسلیم هر آنچه بنده دارد برای پروردگارش (بقره: ۱۲۸)؛ بنابراین می‌توان گفت هر چند برنامه دعوت انبیاء سیر تکاملی داشته است؛ اما با بررسی تمام ادیان الهی، می‌توان بر روی همه آن‌ها نام اسلام را گذشت. همچنین با توجه به آیه ۱۳۱، حضرت ابراهیم(ع) تسلیم خدای خویش گردید و بر اساس آیه ۱۳۲، خداوند برای فرزندان حضرت ابراهیم(ع) و یعقوب همان مقام اسلام و تسلیم را برمی‌گزید. با توجه به آیات ۱۳۳ و ۱۳۶ حضرت یعقوب(ع) نیز در هنگام مرگ فرزندان خود را به پرستش خدای واحد و اسلام وصیت نمود؛ بنابراین قدر مشترک آیات این است که ملت و دین، دین اسلام است (همان، ص ۴۶۲) و همه مردم یک امتد (بقره: ۲۱۳).

۴-۲. برنامه خدا به صورت خاص در مورد هر پیامبر

الف) حضرت محمد (ص): با نگاهی عمیق به محتوای آیات این سوره، به دست می‌آید که اکثریت این آیات، به طور مستقیم یا با واسطه در ارتباط با حضرت پیامبر(ص) است. مردم در مقابل دعوت پیامبر(ص)، به سه دسته مؤمن، منافق و کافر تقسیم شده و ادامه آیات این سوره بیان احوالات این‌ها و سفارشاتی به هر کدام است.

همچنین به طور ویژه به نزول قرآن و آیات بینات بر حضرت محمد(ص) اشاره شده و مرددین را به آوردن سوره‌ای از قرآن دعوت نموده است. (رک: بقره: ۹۹، ۲۳ و ۱۰۶) در فراز پایانی این سوره نیز به زیان حال پیامبر(ص) و مؤمنان پرداخته و موجب قوت قلبشان می‌شود. (بقره: ۲۸۵ و ۲۸۶).

در مقابل اقدامات و دعوت حضرت محمد(ص) مخالفان با اقداماتی نظیر عداوت با خدا، ملاٹکه، رسول و جبرئیل، عهدشکنی، عدم عمل به کتاب خدا، درخواست‌های بی مورد و نابجا (مانند آوردن نامه از طرف خدا)، راضی نشدن از پیامبر (ص)، محاجّه در مورد خداوند، نسبت یهودی و نصرانی دادن به پیامبران حنیف (رک: بقره: ۹۷ و ۹۸).

۲۳۰، ۱۰۸، ۱۲۰، ۱۳۹ و ۱۴۰)، ایراد و بهانه‌گیری در تغییر قبله (بقره: ۱۴۲، ۱۴۳ و ۱۴۵) و کتمان حق (بقره: ۱۴۰) به مقابله با او پرداختند.

(ب) حضرت موسی(ع): یکی از محوری‌ترین مباحث و خطوط این سوره، خط پیروان حضرت موسی(علیه السلام) موسوم به بنی اسرائیل است که در برخی فرازهای سوره به خط اصلی تبدیل می‌شود. در آیه ۵۱ و ۵۲ این سوره خداوند به ذکر نعمت‌هایی نظر می‌نماید. روزه با حضرت موسی(ع)، اقدام ظالمانه بنی اسرائیل مبنی بر اتخاذ عجل و بخشش خود اشاره می‌کند.

در این سوره، به نعمت‌های خاص خدا به پیروان موسی(ع) نظری جوشش ۱۲ چشم، نزول من و سلوی و عدم صبر بنی اسرائیل بر آن، داستان ذبح گاو جهت روشنگری و بهانه-جویی‌های بنی اسرائیل (بقره: ۶۷-۷۱) و... یاد شده است و در مقابل آنها نعمت‌های الهی را تبدیل نموده و مستوجب عقاب شدید خداوند گردیدند. یکی از خاص‌ترین موهبات خداوند به حضرت موسی(ع) و پیروانش، مکالمه خدا با موسی(ع) است. (بقره: ۶۰، ۶۱ و ۲۱۱ و ۲۵۳)

(ج) حضرت ابراهیم(ع): در این سوره در دو فراز، به حضرت ابراهیم(ع) اشاره شده است. (رک: بقره: ۱۲۴ و ۱۳۵-۲۵۸ و ۲۶۰) در فراز اول به دو اصل کلی اشاره شده است. اصل اول تأکید بر یکسانی دین و خداوند در تمامی ادیان و آن هم دین اسلام و خدای واحد است (رک: آیه ۱۳۳) آیاتی نیز به مقام اصطفاء و برگزیدگی و مقام امامت حضرت ابراهیم(ع) اشاره دارد. (رک: بقره: ۱۲۴ و ۱۳۰)

اصل دیگری که در این فراز بدان اشاره شده است، اهمیت و جایگاه کعبه و تلاش حضرت ابراهیم(ع) برای ساخت کعبه و درخواست نشان دادن مناسک حج و توجه به فریضه حج است. در این فراز، خداوند با آوردن مجموعه آیات، دین پیامبرانی چون ابراهیم، اسماعیل، اسحاق، یعقوب و حتی فرزندانشان را دین اسلام معرفی می‌کند. در فراز دوم این سوره به بیان دو اصل توحید و معاد می‌پردازد. (رک: آیات ۲۵۸-۲۶۰).

(د) حضرت آدم(ع): یکی از پیامبرانی که در این سوره نامشان ذکر شده است، حضرت آدم(ع) است. خداوند در آیاتی به خلقت زمین و آسمان‌ها و جعل خلیفه در زمین

اشاره می‌کند (بقره: ۳۱-۳۴). همچنین به سکونت حضرت آدم(ع) در بهشت، وسوسه شیطان، خروج از بهشت، تلقی کلمات توسط حضرت آدم(ع)، هبوط از بهشت اشاره می‌شود (رک: آیات ۳۵-۳۸).

ح) حضرت یعقوب(ع): در آیاتی به قدر مشترک خط نبوت یعنی خدای واحد و دین اسلام با محوریت حضرت یعقوب(ع) اشاره می‌شود. (بقره: ۱۳۲ و ۱۳۳).

و) حضرت حزقیل(ع): در سوره بقره در چند موضع و از طریق چند پیامبر مسأله معاد تأکید می‌شود. داستان حزقیل نبی در آیه ۲۴۳ این سوره از جمله شواهدی بر اصل معاد است.

ز) حضرت عزیز(ع): برای ثبیت امر معاد، به داستان حضرت عزیز(ع) اشاره شده است. (بقره: ۲۵۹).

ه) پیامبران پس از موسی(ع): در این سوره، داستان پیامبران بعد از حضرت موسی(ع) مانند طالوت، داود و... بیان شده است. (رک: آیات ۲۴۶-۲۵۲). تأکید اصلی این آیات به اصل معاد و ضرورت دفاع از وطن و دین، بهانه‌تراشی برخی جهت عدم حضور در کارزار (بقره: ۲۴۶)، ملاک‌های انتخاب فرمانده، اطاعت پذیری (بقره: ۲۴۷ و ۲۴۹)، نصرت الهی (بقره: ۲۵۱) و... است.

۵-۵. خط ارتباطی پنجم: احکام

یکی از موضوعات برجسته سوره بقره، موضوع احکام است. احکام را به دو نوع کلی احکام اخلاقی و احکام شرعی می‌توان تقسیم نمود. در اینجا صرفاً به احکام شرعی اشاره می‌شود که در جدول زیر بیان شده است:

جدول شماره ۱: احکام شرعی در سوره بقره

احکام	آیات	موضوع
امر به برپایی نماز و پرداخت زکات	۱۱۰ و ۴۳	نماز و زکات
وجوب و کفاره روزه، زمان روزه داری، روزه افراد	۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵ و	روزه

مریض	۱۸۷	
تکلیف فرد در مواجهه با مانع بعد از احرام بستن، کفاره محرم مریض، ماه‌های حج، ممنوعیت آمیزش جنسی، جدال و...	۱۹۷، ۱۹۶ ۱۹۹، ۱۹۸ ۲۰۳، ۲۰۰	حج
وجوب جنگ بر مسلمانان، مبارزه با دشمنان حربی، حرمت جنگ در ماه‌های حرام، تجاوز نکردن به دشمن حربی، توصیه به عدالت در میدان جنگ، اخراج دشمنان، حرمت جنگ در مسجدالحرام و شرایط جنگ در ماه‌های حرام	۱۹۰، ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۴۴، ۱۹۱، ۱۹۲ ۱۹۴ و ۱۹۳	جهاد
انفاق در راه خدا، انفاق از کسب حلال، مصارف انفاق، ذخیره قیامت، منت نگذاشتن بر انفاق	۱۹۵، ۲۱۵ ۲۶۴، ۲۶۷، ۲۵۴	انفاق
امر به وصیت	۱۸۰	وصیت
رعایت آن	۲۲۰	مال یتیم
زمان و حرمت آن	۲۲۲	مباشرت
رعایت تساوی در قصاص	۱۰۹ و ۱۷۸	قصاص
تغییر جهت قبله	۱۵۰-۱۴۹ و ۱۴۴	قبله
حلیت اکل حلال طیب، حرمت مردار، خون، گوشت خوک و آنچه نام غیر خدا بر آن برده می- شود و شراب و مست کننده‌ها	۱۶۸، ۱۷۳، ۲۱۹	مأکولات حلال و حرام
ازدواج نکردن با زنان مشرک، ازدواج با مؤمنات	۲۲۱	ازدواج
میزان عده طلاق، شرایط طلاق رجعی، طلاق خلع، شرایط ازدواج بعد از دو طلاق و...	۲۳۲-۲۲۸ ۲۳۷-۲۳۶	طلاق
سوگند لغو، سوگند از روی اراده و تصمیم و احکام آن	۲۲۴	سوگند

دو سال کامل شیردادن، حق حضانت، حق خوراک و پوشانک، گرفتن دایه و ...	۲۳۳ و ۱۶۵، ۲۲۱	رضاع
حليت و حرمت بيع و ربا، مهلت بدھکار و	۲۷۵، ۲۷۹، ۲۸۰	بيع و ربا
مكتوب كردن، تنظيم قرارداد، گرفتن شاهد، حرمت درآمدهای حرام مانند رشوه و ...	۲۸۳، ۲۸۲، ۲۷۵ ۱۸۸	داد و ستد مالی

در مکه هنوز نهال اسلام نوپاست و حکومت اسلامی تاسیس نشده است. بنابراین طول سوره ها کوتاه است و سوره ها مبتنی بر اصول کلی، اصلی و اساسی اسلام است، اما با هجرت و تاسیس حکومت اسلامی در مدینه نیاز بود یک سری احکام مبتلا به جدید وضع گردیده و به اطلاع مردم برسد. خداوند این احکام را از طریق این سوره به اطلاع مردم رساند. برخی از احکام مثل تغییر قبله، احکام جهاد و حج دقیقاً مصادف با حوادث دو سال اول مدینه است. همچنین در این سوره و دیگر سوره بمور مسائل و احکام مورد نیاز جامعه اسلامی از طریق وحی در اختیار مردم قرار می‌گرفت.

۵-۶. خط ارتباطی ششم: معاد

یکی از خطوطی که در سرتاسر این سوره برجسته شده است، معاد و پیامد اعمال است که انبیاء بعد از توحید، آن را مطرح نموده‌اند:

۵-۶-۱. اثبات امکان وقوع معاد و قطعیت آن

در این سوره گاهی به اصل وجود مرگ و بازگشت انسان به سرای ابدی اشاره می‌گردد (بقره: ۱۵۶)، گاهی با تعابیری چون «یوم الآخر»، قطعی و حتمی بودن آن را گوشزد می‌کند (بقره: ۱۷۷). در آیه ۲۵۹ و ۲۶۰ با بیان داستان عزیر(ع) و داستان ابراهیم(ع)، حتمی بودن معاد و تخلف ناپذیری امکان آن بیان می‌شود.

۵-۶-۲. پیامد اعمال

۵-۶-۱. پیامدهای دنیوی اعمال

ختم بر قلب و غشاوه بر سمع و ابصار (بقره: ۷، رک: طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۱، ص ۸۳)، از دیاد مرض قلب منافقان (بقره: ۱۰)، ذلت و خواری (خزی) به واسطه عهدشکنی و برخی از گناهان و کفر (بقره: ۸۵)، برگزیده شدن و اعطاء مقام امامت به حضرت ابراهیم (ع) (بقره: ۱۳۰)، شفاق بعید (بقره: ۱۷۶)، رزق بی حساب (بقره: ۲۱۲؛ طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۲، ص ۱۶۷)، خروج از ظلمات به سمت نور و بالعکس (بقره: ۲۵۷) و هدایت و ضلالت (رک: بقره: ۵-۳ و ۲۶ و ۲۱۳) از جمله پیامدهای دنیوی اعمال افراد است.

۵-۶-۲. پیامدهای اخروی اعمال

الف) بهشت: در آیه ۲۵ و ۸۲ از بهشت به عنوان پیامد اعمال مؤمنانی که عمل صالح انجام داده‌اند نام برده شده است. همچنین لقای الهی، حشر و بازگشت به سوی خدا از دیگر پیامد اخروی اعمال مؤمنان است. (رک: آیات ۴۶-۲۰۳)

ب) جهنم و عذاب: عدم تخفیف عذاب (بقره: ۸۶)، غضب علی غضب و عذاب مهین (بقره: ۹۰)، عدم دوری از عذاب (بقره: ۹۶)، عذاب النار و بشن المصیر (بقره: ۱۲۶)، خلود در نار (بقره: ۳۹، ۲۱۷، ۲۵۷، ۸۱، ۱۶۲، ۱۶۷ و ۲۷۵)، شدید العقاب (بقره: ۱۹۶ و ۲۱۱)، بی بهره گی (بقره: ۱۰۲)، جهنم (بقره: ۲۰۶) و اشد العذاب (بقره: ۸۵ و ۱۶۵) از این مواردند.

۵-۶-۳. پیامدهای مشترک اعمال

در آیات مختلفی از این سوره به مصادیق مختلفی از پیامد مشترک اعمال اشاره شده است؛ از جمله اجر نزد پروردگار و عدم خوف و حزن (بقره: ۱۱۲، ۲۷۷، ۶۲، ۲۷۴ و ۲۷۳)، نزول فضل خداوند (بقره: ۹۰)، جزای بهتر نزد خداوند (بقره: ۱۰۳)، مغفرت خدا (بقره: ۲۸۵)، اختصاص رحمت به اهلش (بقره: ۱۰۵)، غفران (بقره: ۲۸۴)، خسaran (بقره: ۲۷ و ۱۲۱) و حبط عمل. (بقره: ۲۱۷)

تبشیر و انذار از عوامل اصلی دعوت و تبلیغ محسوب می‌گردد. خداوند پس از دعوت به توحید انسان‌هارا به معاد و پیامد اعمال هشدار داده است که در صورت انتخاب راه درست سعادتمند و درغیراینصورت شقاوتمند خواهند شد. در عمدۀ آیات این سوره نیز با توجه به هجرت پیامبر (ص) و ورود مسلمانان به مدینه خداوند موافقان و مخالفان حق را به بازخورد و پیامد هر عمل آگاه می‌نماید تا در هر مرحله سرنوشت خود را انتخاب نمایند.

نتیجه‌گیری

در این پژوهش به دست آمد که نظریه وحدت موضوعی دارای موافقان و مخالفان زیادی است و هر کدام دلایلی را مطرح می‌کنند تا مدعای خود را اثبات نمایند. با چشم‌پوشی از هیاهوهای نظری، تلاش گردید از طریق بررسی ارتباط آیات در سوره بقره گامی عملی در اثبات این نظریه برداشته شود؛ اثبات شد که هر سوره هدف یا هدف‌های خاصی را دنبال می‌کند و آیات بظاهر پراکنده هر سوره در راستای این هدف یا اهداف سامان یافته‌اند.

با استخراج موضوعات، دسته‌بندی آیات به صورت موضوعی و سازماندهی موضوعات، خطوط ارتباطی سوره بقره کشف گردید. اثبات گردید که این شیوه می‌تواند به مثابه روشی منطقی در جهت اثبات این نظریه به کار آید. با این شیوه تبیین گردید که آیات سوره بقره از رابطه تنگاتنگ و منسجمی برخوردارند؛ این سوره دارای شش هدف (خط ارتباطی) اصلی است.

بدین ترتیب که خط اول این سوره، توحید و خداشناسی است که شامل ویژگی‌ها و حضور خداوند در زندگی است.

خط ارتباطی دوم، خط موافقان حق است که دارای خطوط فرعی ویژگی‌های موافقان حق، توصیه‌های خداوند به آنها و پیامد اعمالشان است، و خط ارتباطی مخالفان حق نیز همین طور است.

چهارمین خط ارتباطی این سوره خط نبوت است که شامل برنامه مشترک خدا و برنامه خاص هر پیامبر است و دارای زیرخطهای حضرت محمد (ص)، حضرت موسی، حضرت ابراهیم، حضرت آدم، حضرت عزیر و دیگر پیامبران پس از حضرت موسی علیهم السلام است. خط ارتباطی احکام نیز در آن احکامی چون حج، وصیت، قصاص و... بیان شده است.

آخرین خط مهم ارتباطی این سوره خط پیامد اعمال و معاد نام دارد که شامل زیر خطهای اثبات امکان وقوع معاد و قطعیت آن و پیامد اعمال است، زیرخط پیامد اعمال نیز خود به سه دسته پیامد دنیوی، پیامد اخروی و پیامد مشترک تقسیم می شود.

منابع

- قرآن کریم.
- ابن فارس، احمد، (۱۴۰۴ق)، *معجم مقاييس اللغة*، به کوشش عبدالسلام محمد، قم: دفتر تبلیغات.
- ابن منظور، (۱۴۰۵ق)، *لسان العرب*، قم: ادب الحوزه.
- ایازی، محمدعلی، (۱۳۸۰ش)، *چهره پیوسته قرآن*، تهران: هستی نما.
- بحرانی، سیدهاشم، (۱۴۱۶ق)، *البرهان فی تفسیر القرآن*، تهران: بنیاد بعثت.
- بقاعی، ابراهیم بن عمر(برهان الدین)، (۱۴۱۵ق)، *نظم الدرر فی تناسب الآيات والسور*، به کوشش غالب المهدی، بیروت: دارالكتب العلمیہ.
- بهشتی، سیدمحمد، (بی تا)، *روش برداشت از قرآن*، تهران: سیدجمال.
- بی آزار شیرازی، عبدالکریم، (۱۳۷۶ش)، *قرآن ناطق*، فرهنگ اسلامی.
- حجازی، محمد محمود، (۱۳۹۰ق)، *الوحدة الموضوعية في القرآن*، قاهره: دارالكتب الحدیثة.
- حسینی، سیدعلی اکبر، (۱۳۹۳ش)، *نظریه وحدت موضوعی سوره‌های قرآن نگرش‌ها و چالش‌ها*، قم: مرکز فرهنگ و معارف قرآن.
- ——— (۱۳۸۷ش)، *وحدت موضوعی سوره‌های قرآن کریم در ترازوی نقائص*، تهران: پژوهش‌های قرآنی.

- خامه‌گر، محمد، (۱۳۸۱ش)، درآمدی بر تفسیر ساختاری قرآن، پژوهش‌های قرآنی.
- _____، (۱۳۸۲ش)، ساختار هندسی سوره های قرآن، نشر بین الملل.
- _____، (۱۳۸۷ش)، نگرش جامع گرایانه به سوره های قرآن، تهران: پژوهش
های قرآنی
- خرمشاهی، بهاء الدین، (بی تا)؛ ذهن در زبان حافظ، نشرنو.
- زركشی، بدرالدین، (۱۴۱۵ق)، البرهان فی علوم القرآن، به کوشش مرعشلی، یوسف بن عبدالرحمن، بیروت: دارالمعرفة.
- سبزواری، سید عبدالاعلی، (۱۴۱۴ق)، موهاب الرحمن فی تفسیر القرآن، بیروت:
موسسه المنار.
- سیوطی، جلال الدین، (۱۴۱۷ق)، الاتقان فی علوم القرآن، لبنان: دارالفکر.
- _____، (۱۴۰۴ق، الف)، الدر المنشور فی التفسیر بالتأثر، قم: کتابخانه
آیت الله مرعشی نجفی.
- _____، (۱۴۰۴ق، ب)، تناسق الدور فی تناسب السور، به کوشش درویش،
دمشق: دارالكتاب العربي.
- شاذلی، سیدبن قطب بن ابراهیم، (۱۴۱۲ق)، فی خلال القرآن، قاهره: دارالشروع.
- شحاته، عبدالله، (۱۹۹۸م)، اهداف کل سوره و مقاصدها فی القرآن، قاهره: الهیئة
المصرية العامة للكتاب.
- شوکانی، محمدبن علی، (۱۴۱۳ق)، فتح القدیر، قاهره: دارالحدیث.
- طائی، کمال الدین، (۱۳۹۱ق)، موجز البيان فی مباحث القرآن، بغداد: مطبعه سلمان
الاعظمی.
- طباطبایی، سیدمحمدحسین، (۱۴۱۷ق)، المیزان فی تفسیر القرآن، قم: دفتر انتشارات
اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- _____، (۱۳۸۸ش)، قرآن در اسلام، به تصحیح هادی خسروشاهی، قم:
بوستان کتاب.
- طبرسی، فضل بن حسن، (۱۳۷۲ش)، مجمع البيان لعلوم القرآن، تهران: انتشارات ناصر
خسرو.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، (۱۴۱۰ق)، العین، قم: سازمان اوقاف و امور خیریه، انتشارات اسوه.

- فرید وجدى، محمد، (۱۳۴۹ق) **مقدمة المصحف المفسر**، قاهره: دائرة المعارف القرن العشرين.
- فقهی زاده، عبدالهادی، (۱۳۷۴ش)، **پژوهشی در نظم قرآن**، تهران: انتشارات جهاد دانشگاهی تهران.
- گرامی، محمدعلی، (بی تا)، **درباره شناخت قرآن**، قم: شفق.
- گوستاولوبون، (۱۳۳۴ش)، **تمدن اسلام و عرب**، ترجمه فخر داعی گیلانی، تهران: علمی، چاپ چهارم.
- مجلسی، محمدباقر، (۱۳۶۸ش) **بحار الانوار**، تهران: بنی نا.
- معرفت، محمدهادی، (۱۳۷۸ش)، **علوم قرآنی**، قم: مؤسسه التمهید.
- _____ (۱۳۷۳ش)، **تناسب آیات**، ترجمه عزت الله مولا یینا، قم: بنیاد معارف اسلامی.
- مکارم شیرازی، ناصر، (۱۳۹۰ق)، **قرآن و آخرین پیامبر**، تهران: دارالكتب الاسلامیه.
- _____ (۱۳۷۴ش)، **تفسیر نمونه**، تهران: دارالكتب الإسلامية.
- نکونام، جعفر، (۱۳۸۰ش)، **درآمدی بر تاریخ گذاری قرآن**، تهران: هستی نما.
- همامی، عباس، (۱۳۷۵ش)، **چهره زیبای قرآن**، پژوهشی پیرامون تناسب آیات، تهران: انتشارات بصائر.
- _____ (۱۳۸۰ش)، **مقاله پژوهشی در تناسب آیات و سور قرآن** (نشریه قرآن در آینه پژوهش)، تهران: هستی نما.

فصلنامه علمی - پژوهشی «تحقیقات علوم قرآن و حدیث» دانشگاه الزهراء(س)
سال چهاردهم، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۶، پیاپی ۲۵

DOI: 10.22051/tqh.2017.14926.1600

آسیب‌شناسی کاربست روایات نبوی^(ص) در تفسیر کشاف با تکیه بر ساختارهای صرفی و نحوی

رضا امانی^۱

خدیجه فریادرس^۲

محسن فریادرس^۳

دربافت: ۱۳۹۶/۰۱/۲۴

پذیرش: ۱۳۹۶/۰۳/۲۷

چکیده

عموماً زمخشری در تفسیر کشاف برای فهم معنای آیه از روایات نبوی^(ص) استفاده می‌کند. یکی از این موارد، درزمینه علوم ادبی است که از میان رسته‌های مختلف این علم می‌توان به ساختارهای صرفی و نحوی اشاره داشت. در مقاله حاضر با روش توصیفی - تحلیلی و رویکرد انتقادی، به استخراج کاربست روایات پیامبر^(ص) برای تحلیل ساختارهای صرفی و نحوی آیات قرآنی در تفسیر

r_amani2007@yahoo.com

۱. استادیار علوم قرآن و حدیث دانشگاه علوم و معارف قرآن کریم

faryadres@chmail.ir

۲. کارشناس ارشد علوم قرآن دانشگاه علوم و معارف قرآن کریم (نویسنده مسئول)

m.faryadres@modares.ac.ir

۳. کارشناس ارشد علوم قرآن و حدیث دانشگاه تربیت مدرس

کشاف پرداخته و درنهايت با واکاوی و ارزیابی دیدگاه زمخشری در این خصوص، این نتیجه حاصل شده که از یکسو، روایات مورد استناد وی، به جز لای نافیه در ساختار نحوی، ضعیف بوده و از سوی دیگر، کاربست روایت نیز در تمامی موارد صحیح نیست.

واژه‌های کلیدی: قرآن کریم، جار الله زمخشری، روایات نبوی، تفسیر کشاف، ساخت صرفی، ساختار نحوی.

مقدمه

تفسیر «الکشاف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الأقاويل فی وجوه التأویل» اثر محمود بن عمر بن محمد خوارزمی معترلی، معروف به «جار الله زمخشری» است. نبوغ علمی- ادبی و تسلط کامل مفسر بر «لغت، اشعار، بلاغت، صرف، نحو و ...» سبب شد تا جامه‌ای زیبا بر این تفسیر ارزشمند پوشاند. در حقیقت مهم‌ترین ویژگی تفسیر کشاف، چند ساحتی بودن این تفسیر است؛ زیرا از یکسو به لغت، صرف، نحو، بلاغت، اختلاف قرائت و... و از سوی دیگر به عقل، نقل، مباحث کلامی به ویژه گرایش‌های اعتزالی خود توجه وافری داشته است. (انصاری، ۱۳۸۹، ص ۱۱)

یکی از مبانی مهم زمخشری در تفسیر کشاف استفاده از روایت نبوی^(ص)، اقوال صحابه (ابن عباس، عبدالله بن مسعود و...) و تابعین (عکرمه، قتاده، حسن بصری و...) به طور عام و احادیث برخی از ائمه^(ع) به طور خاص، جهت روشن نمودن مقصود آیه است. در این بین قابل توجه است که وی گاهی در تحلیل ساخت صرفی، مشخصاً آیه ۷۲ توبه و در ساختارهای نحوی، مشخصاً آیات ۲۹ و ۷۹ واقعه نیز با بهره‌گیری از روایات پیامبر^(ص) اهتمام کرده است. از این‌رو مقاله حاضر درصد است تا ابتدا دیدگاه زمخشری درباره آن‌ها را به عنوان کاربست روایت تبیین نموده و سپس با ارزیابی این کاربرد به تحلیل واکاوی ساختارهای صرفی و نحوی در آن آیات پرداخته می‌شود.

لذا در این مقاله به پرسش‌های زیر پاسخ داده می‌شود:

- آراء و نظرات زمخشری در تبیین ساختارهای صرفی و نحوی در موارد یاد شده

چیست؟

- چه نقدی بر نظر زمخشری و روایات مورد استفاده در ساختارهای مذکور وارد

است؟

۱. پیشینه تحقیق

در این زمینه برای تفسیر کشاف باید یادآور شد که تألفات زیر در حوزه «حدیث» و «علوم ادبی» وجود دارد:

الف) مقاله «حدیث انگاری زمخشری در الکشاف و تأثیر تفسیر روایی شعلی بر آن» از محمد حسن صانعی پور. تنها نقطه مشترک این مقاله با مقاله حاضر، «از زیابی آسناد» روایاتی به غیر از روایات موردنبررسی در این مقاله است.

ب) پایان نامه «صرف و نحو در کشاف» از احمد خاتمی به راهنمایی فیروز حریرچی. این پایان نامه به زبان عربی نوشته شده است. در این اثر صرفاً به کاربردهای صرفی و نحوی در دو سوره «رعد و فاتحه» اشاره شده است؛ حال آنکه، در اثر حاضر کاربست روایت برای صرف و نحو در سراسر تفسیر کشاف موردنظر است.

ج) مقاله «بررسی تطبیقی کاربرد علوم ادبی در تفسیر المیزان والکشاف (جزء اول قرآن کریم)» از عزت الله مولا ی نیا و مریم مظفری. نویسنده در این تحقیق، صرفاً به نوع استفاده زمخشری از علوم ادبی اشاره دارد؛ اما در مقاله حاضر، صرف و نحو موجود در آیه به زعم زمخشری - مورد تحلیل و واکاوی قرار گرفته شده است.

د) مقاله «آسیب‌شناسی آرای نحوی زمخشری در کشاف با تکیه بر دیدگاه‌های مشاهیر نحو» از محمود آبدانان مهدی‌زاده، صادق سیاحی و کیفیه اهوازیان. در این پژوهش نویسنده‌گان در صدد بوده تا پاره‌ای از آسیب‌های ناشی از اختلافات چالش‌برانگیز زمخشری در تفسیر با جمهور نحویان و درنتیجه اختلاف در معنای دریافتی را از آن آیات بررسی و تحلیل کند.

با این‌همه، این مسئله به عنوان یک مسئله پژوهشی به‌ویژه با رویکرد حدیثی و ادبی بالاًخص با تأکید بر مبنای قرار دادن حدیث برای تحلیل مباحث ادبی تاکنون آن‌چنان‌که شایسته است، مورد توجه و پژوهش قرار نگرفته است.

۲. ادبیات نظری تحقیق

پیش از بررسی کاربست روایات نبوی^(ص) در حوزه صرف و نحو، لازم است به مواردی مهم که از مبادی تصوریّه بحث به شمار می‌آیند، به صورت زیر پرداخته شود:

۱-۱. کاربست روایت در تفسیر کشاف و روش کار

تفسیر کشاف هر چند یک تفسیر اجتهادی - عقلی است، اما نقل نیز در این تفسیر جایگاه خاصی دارد؛ به‌نحوی که مفسر در جای جای تفسیر خود از روایاتی بهره می‌برد که گاهی با نقاط قوت و ضعف همراه است؛ در واقع مقصود از کاربست روایت، تعیین نوع استفاده زمخشri از روایت است؛ مانند این‌که مشخص شود وی روایت را برای کدام‌یک از مباحث علوم ادبی مورد استفاده قرار داده است.

از آنجاکه در این پژوهش کاربست صرفی و نحوی مورد نظر می‌باشد، طبیعتاً برای ارزیابی آن کاربست، ابتدا باید دیدگاه زمخشri درباره آن ساختار در آیه را تبیین نمود و سپس همان ساختار را بر اساس اعتبار، دست اولی، گسترده‌گی واقعی و تازگی منابع مورد تحلیل و واکاوی قرار داد. در ادامه با عرضه روایت بر تحلیل به دست آمده از آن ساختار در آیه، می‌توان از یک سو صحت ساختار ادعا شده برای روایت را به دست آورد و از سوی دیگر، درستی یا نادرستی کاربست روایت را اظهار داشت.

درنهایت با توجه به این‌که سند حدیث در مقایسه با متن در نزد متأخران در اولویت قرار دارد، ضروری است خود روایت نیز از حیث سندی مورد بررسی واقع شود تا صحت یا عدم صحت آن کشف گردد.

۲-۲. تحلیل ساختارهای صرفی و نحوی در تفسیر کشاف

کتاب «المفصل فی النحو» در زمینه نحو و کتاب «النمودج» در حوزه نحو و گاهی صرف، چهره ادبی برجسته‌ای از زمخشری در قرن ششم ارائه داده است. این امتیاز، بازخوردهای گسترده‌ای در تفسیر وی نیز دارد. درواقع وی در شرح و تفسیر آیات قرآن جایگاه ویژه‌ای برای واکاوی عناصر صرفی و نحوی قرار داده است. به نحوی که که وی حتی در تأیید و تثبیت تحلیل‌های خود به آیات قرآن، اشعار و امثال عرب و آرای دانشمندان صرف و نحو استناد جسته است.

قابل توجه است که «نگرش نحوی وی در تحلیل آیات به گونه‌ای است که گاهی با وجود ضربه وارد شدن به صناعت نحوی، رأی همگون دیدگاه خود را اظهار داشته، گاهی نیز برای نیل به معنای زیبا با نادیده گرفتن اصول نحو بدان ساختار خدشه وارد کرده و درنهایت گاهی نیز با قبول قول شاذ یا ضعیف در جهت تأیید مکتب اعزالتی خود اصرار می‌ورزد.» (آبدانان مهدی‌زاده، ۱۳۹۲، ص ۴۴) دراین‌ین یکی دیگر از مراجع این مفسر در تحلیل ساختارهای صرفی و نحوی استناد به روایت است که در زیر به ارزیابی کاربست احادیث نبوی در دو حوزه صرف و نحو پرداخته شده است:

۳. کاربست روایت نبوی در تحلیل ساختهای صرفی

زمخشری در آیه «وَعَدَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ حَالِيَّاتٍ فِيهَا وَمَسَاكِنٌ طَيِّبَةٌ فِي جَنَّاتٍ عَذْنٍ وَرِضْوَانٍ وَنَّ اللَّهُ أَكْبَرُ ذَلِيلٌ هُوَ الْفَقُرُّ الْعَظِيمُ» (توبه: ۷۲)، «عدن» را به دلیل آئه «جَنَّاتٍ عَذْنٍ الَّتِي وَعَدَ الرَّحْمَانُ عِبَادَةً إِلَيْهِ كَانَ وَعْدُهُ مَأْتِيًّا» (مریم: ۶۱) اسم علم دانسته و در تأیید آن به حدیث ابودرداء از رسول خدا(ص) منبی بر «عَذْنٌ ذَارٌ اللَّهُ الَّتِي لَمْ تَرَهَا عَيْنٌ وَلَمْ تَخْطُرْ عَلَى قَلْبٍ بَشَرٍ، لَا يَسْكُنُهَا عَيْرٌ ثَلَاثَةٌ: الْمُتَّبِعُونَ، وَالصَّدِيقُونَ وَالشَّهَادَاءُ. يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى: طَوْنَ لِمَنْ دَخَلَكَ». عدن، آن خانه خداوند است که هیچ چشمی آن را ندیده و به اندیشه هیچ کس خطور نکرده، و جز سه گروه در آن، جای ندارند: پیامبران، صدیقان، و شهیدان. خداوند به بهشت عدن می‌فرماید: خوشابه حال کسی که در تو وارد شود استناد می‌کند.» (زمخشری،

(۱۴۰۷، ج ۲، ص ۲۸۹)

توضیح آنکه، زمخشری در تحلیل علم بودن «عدن» دو دیدگاه را در آیه ۶۱ مریم
بیان می‌دارد:

۱- «العدن» به معنای «الإقامة: اقامت» است؛ زیرا در نظر برخی، کلماتی مانند «فینه»،
«سحر» و «أمس» - که غیر منصرف هستند - عالم برای معانی «الفینه: حین»، «السحر: جادو» و
«الأمس: دیروز» هستند؛

۲- «عدن» علم برای «أرض الجنة: سرزمین بهشت» است؛ زیرا آنجا محل اقامت
می‌باشد. (زمخشری، ۱۴۰۷ق، ج ۳، ص ۲۷-۲۶) ظاهرًا زمخشری «جنت» در این دیدگاه
را عام و «عدن» را اسم مخصوص و اضافه «جنت عدن» را از نوع «اضافه اعلم مطلق بر
اخص» دانسته است.^۱

بنابراین هرچند زمخشری از بین سه دیدگاه فوق در آیه ۶۱ مریم ترجیحی قائل نشده،
اما با توجه به دیدگاه مطرح شده در آیه ۷۲ توبه مبنی بر علم بودن یکی از دو دیدگاه
ابتداًی نزد وی صحیح خواهد بود.

در بررسی و ارزیابی این دیدگاه، گفتنی است که از یک سو دیدگاه اول زمخشری
مردود است؛ زیرا بین «عدن» و «اللعدن و العدن» تفاوت وجود دارد. بدین صورت که «عدن»
- اگر به معنای «الارض الجنة» باشد - علم شخص و «اللعدن و العدن» علم جنس است، لذا
این دو با یکدیگر مغایر است (شيخ زاده، ۱۴۱۹ق، ج ۵، ص ۵۶۳؛ قونوی، ۱۴۲۲ق، ج ۱۲،
ص ۲۵۷)، وجود «اللعدن و العدن» نشان‌دهنده این است که حقیقت ذهنی و دارای تعین

۱- قابل ذکر است که زمخشری در آیه ۶۱ مریم علاوه بر دو دیدگاه ذکر شده، دیدگاه دیگری مبنی بر نکره بودن
«عدن» مطرح می‌کند؛ اما این تحلیل را صرفاً مختص همین آیه می‌داند، زیرا در این آیه نقش صفتی وجود دارد که
مثلاً در آیه ۷۲ توبه وجود ندارد. توضیح آنکه با توجه به نکره بودن «عدن»، «جنت عدن» نیز نکره و از شرط تبعیت
در معرفه و نکره از مبدل منه «الجنة» تهی می‌شود، اما صاحب کشاف با توجه به ذکر «التي» به عنوان صفت پس از
«جنت عدن»، این اشکال را وارد نمی‌داند، زیرا هرگاه پس از نکره صفت ذکر شود، سبب «نکره مخصوصه» شدن آن
کلمه می‌شود. (زمخشری، ۱۴۰۷ق، ج ۳، ص ۲۶-۲۷)

در مورد معرفه و نکره بودن مبدل منه، ذکر این نکته ضروری است که عدم جواز آن در نزد بغدادیان است و حتماً
باید موصوفه باشد؛ حال آنکه بصری‌ها آن را مجاز دانسته‌اند حتی اگر موصوفه نباشد. در نهایت آن‌که، این دو مطلب
احتیاج به سمع علم بودن عدن دارد، لذا ملازمه فاسد است. (ابوحیان، ۱۴۲۰ق، ج ۷، ص ۲۹)

خارجی نیست، اما عدن دارای تعین خارجی و محسوس است که این دو در مورد یک کلمه با یکدیگر مغایر و در آن قابل جمع نمی‌باشد.

همچنین اینکه «للعدن و العدن» - یعنی علم جنس - و «عدن» - یعنی علم شخصی - احتیاج به توقیف و سماع آن توسط عرب دارد، در صورتی که از عرب چنین مطلبی شنیده نشده است. (ابوحیان، ۱۴۲۰ق، ج ۷، ص ۲۷۹؛ آلوسی، ۱۴۱۵ق، ج ۸، ص ۴۲۷) بر این اساس، این مطلب تنها از روی حسن و بدون ضابطه می‌باشد. (شیخ زاده، ۱۴۱۹ق، ج ۵، ص ۵۶۳)

در مورد اضافه «اعم مطلق بر اخص» نیز باید گفت که در این صورت، «جنات» به معنای هر درخت و باعی خواهد بود؛ حال آن‌که، منظور از «جنات» در این آیات، مکان معروفی است؛ مانند: «انسان زید» که این ترکیب درست نیست، اما ترکیب «مدینه بغداد» صحیح و از قبیل این نوع اضافه است. (شیخ زاده، ۱۴۱۹ق، ج ۶، ص ۲۸۹؛ آلوسی، ۱۴۱۵ق، ج ۸، ص ۴۲۷)

در آخر اینکه، «عدن» نکره و ترکیب «جنات عدن» علم و معرفه می‌باشد که این مطلب به یکی از مراتب بهشت^۱ به معنای «جنات اقامت» اشاره دارد که علامه طباطبایی وجه تسمیه این مرتبه به «عدن» را استقرار و خلود کسانی می‌داند که در این بهشت‌ها هستند. (طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۹، ص ۳۳۸)

بنابراین با توجه به آنچه گفته شد، از بین دو دیدگاه مطرح شده از سوی زمخشri برای علم نشان دادن «عدن»، باید گفت که هر دو دیدگاه اشتباه است؛ لذا نه تنها در آیه چنین نکته ادبی مشاهده نمی‌شود، بلکه خود روایت نیز از این امر تهی است؛ لذا کاربست روایت مورد استناد خلاف واقع است.

همچنین در مورد روایت گفتنی است که شکل کامل آن در کتب حدیثی به صورت «حدثنا یحیی بن عبد الله بن بکیر حدثی الیث بن سعید حدثی زیاده بن محمد عن محمد

^۱- بهشت دارای مراتب متعدد است مانند: «جنات فردوس»، «جنات نعیم»، «جنات مأوى» و «جنات عدن».

بن کعب القرطی عن فضاله بن عبید عن أبي الدرداء^۱ قال رسول الله (ص): «إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَنْفَعُ فِي ثَلَاثَ سَاعَاتٍ بَقِيَّةُ مِنَ اللَّيْلِ: فِي السَّاعَةِ الْأُولَى مِنْهُ يُنْظَرُ فِي الْكِتَابِ الَّذِي لَا يَنْظُرُ فِيهِ أَحَدٌ غَيْرُهُ فَيَنْخُو مَا يَشَاءُ وَيُثِّلُ، ثُمَّ يَنْزُلُ فِي السَّاعَةِ الثَّالِثَةِ إِلَى جَهَنَّمَ عَدْنٍ، وَهِيَ دَارُ اللَّهِ الَّتِي لَمْ تَرَاهَا عَيْنُ، وَلَمْ تَنْخُرْ عَلَى قَلْبِ بَشَرٍ، وَهِيَ مَسْكَنُهُ، وَلَا يَسْكُنُ مَعَهُ مِنْ بَيْنِ آدَمَ عَيْرُ ثَلَاثَةِ الْتَّيْمَنِ، وَالْمُصْدِيقَيْنِ، وَالشَّهَدَاءِ، ثُمَّ يَقُولُ: طُوبَ لِمَنْ دَخَلَ وَذَكَرَ فِي السَّاعَةِ الْثَّالِثَةِ» است (طبرانی، بی‌تا، ج^۵، ص ۴۵۵؛ دارقطنی، ج^۲، ۱۹۸۶، ص ۱۲۷)

در حالی که زمخشری برای تأیید سخن خود علم بودن «عدن» - روایت را از «... عدن، وَهِيَ دَارُهُ الَّتِي» به بعد ذکر می‌کند؛ حال آنکه «هِيَ دَارُهُ الَّتِي لَمْ تَرَاهَا عَيْنُ... وَهِيَ مَسْكَنُهُ...» اشاره به «جهة عدن» - و نه «عدن» به تنهایی - دارد. درواقع ذکر ضمیر مؤنث «هی» اشاره به «جهة» و نه «عدن» دارد، زیرا واژه «جهة» مؤنث و «عدن» مذکور است.

بنابراین منظور از «هی داره» و «هی مسکنه»، محل سکونت گاه و خانه‌ای که مناسب «جهة عدن» خواهد بود. جدای از این نکته، قابل ذکر است که هرچند این روایت به دلیل اتصال و رفع آن به پیامبر (ص) «مسند» است؛ اما در مورد راویان آن، هرچند تمامی آن‌ها عادل و ضابط بوده اما «فضاله بن عبید» با لفظ «منکر الحديث» توسط رجالیان جرح شده است. (ابن ابی حاتم، ج ۳، ص ۶۲۰؛ ابن حجر عسقلانی، ج ۱، ص ۶۵۷) قابل توجه است که این وصف به ضبط راوی خلل وارد می‌کند، لذا این راوی ضابط نیست و از آنجایی که در یک روایت، ضبط و عدالت راویان بسیار اهمیت دارد، طبیعتاً این روایت ضعیف است.

۴. کاربست روایات نبوی در تحلیل ساختارهای نحوی

زمخشری با استناد به روایاتی از پیامبر (ص) در دو آیه «إِنِّي أُرِيدُ أَنْ شَوَّأْ يَأْمُنِي وَ إِثْلَكَ فَتَكُونُ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَ ذَلِيلَ جَزْرُ الظَّالِمِينَ» (مائده: ۲۹) و «لَا يَمْسِهُ إِلَّا الْمُظْهَرُونَ»، (واقعه: ۷۹) به صورت ذیل به تحلیل ساختارهای نحوی موجود در آیه می‌پردازد:

^۱. عویمر بن مالک (مزی، ۱۴۰۳ق.، ج ۲۲، ص ۴۷۰؛ ابن حجر عسقلانی، بی‌تا (الف)، ج ۳، ص ۳۴۰) یا عویمر بن زید (ابن حجر عسقلانی، ۱۴۲۱ق.، ص ۷۵۹)

۴-۱. اتساع

اتسع باب افعال از «وسع» با اصل واحد «انبساط در احاطه» (مصطفوی، ۱۳۶۸، ج ۱۳، ص ۱۰۴) و به معنای «فراخی و گسترش» ذکر شده است. (raghib asfahani، ۱۴۱۲ق، ۸۷۰) در واقع «وسع» به گسترشی اشاره دارد که در آن نوعی احاطه وجود دارد. با وجود این هرچند اتساع در اصطلاح هر علمی، مانند «قرائات»، «بلاغت»، « نحو» و «مفردات» دارای معنای مخصوص است. (ر. ک: نورالدین المنجد، ۱۴۳۴ق، ص ۴۸-۲۳)

از آنجایی که زمخشری حذف «مضاف» در آیه ۲۹ مائده را به عنوان صنعت «اتسع» ذکر می‌کند، طبیعتاً این واژه را باید در اصطلاح علم نحو معنا کرد؛ در این هنگامه باید گفت که اتساع در این علم به معنای خروج از اصل در ترکیب است. (همان: ۳۲) یعنی در ترکیب «مضاف» و «مضاف الیه»، اصل بر ذکر هر دو است اما اگر «مضاف» حذف و «مضاف الیه» جایگزین آن شود، این امر از قبیل اتساع در کلامی است که مضاف الیه قائم مقام مضاف شده است. (ابن سراج، ۱۴۳۰ق، ج ۲، ص ۱۰۱)

زمخشری در ذیل آیه «إِنِّي أُرِيدُ أَنْ تَبُوأَ يَأْمُونِي وَ إِنِّي كَفَكُونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَ ذَلِكَ جَزَّ وَ الظَّالِمِينَ» می‌نویسد که هایل به قایل گفت اگر من تو را بکشم [اثمی] و در کنار این، تو نیز مرا بکشی [اثمک]، بار این دو گناه بر عهده تو است. (زمخشری، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۶۲۴) از این رو هایل با وجود کشتن قایل، هیچ گناهی را مرتکب نشده و قایل با وجودی که تنها هایل را کشته، مرتکب دو گناه شده است: ۱- گناه اینکه هایل او را بکشد به گردن وی است؛ ۲- گناه خودش که هایل را کشته است.

وی سپس با طرح سؤالی مبنی بر اینکه «چگونه ممکن است مخاطب بار گناهی را که متکلم مرتکب شده، بر دوش کشد؟» می‌گوید در واقع در این آیه حذفی صورت گرفته است که این اشکال را برطرف می‌کند؛ توضیح آنکه، بنا بر قاعدة «اتسع در کلام»، «[اثمی] به مثابه «مثل اثمی» است؛ مانند: «قرأت قراءة فلان» و «کتبت کتابته» که اصل آن «قرأت مثل قراءة فلان» و «کتبت مثل کتابته» است؛ بنابراین عبارت حقیقی آیه فوق عبارت است از: «إِنِّي أُرِيدُ أَنْ تَبُوءَ بِمَثَلِ إِثْمِي...». (همان، ص ۶۲۵-۶۲۴)

در هر حال، زمخشری این قاعده را بسیار شایع دانسته و در تأیید این مطلب و آیه مورد بحث به حدیثی از پیامبر (ص) به عنوان نمونه‌ای دیگر از اتساع اشاره کرده که آن حضرت می‌فرماید: «الْمُشَبَّهُنَّ مَا قَالَ أَفَعَلَ الْبَادِيَ مَا لَمْ يَعْتَدِ الْمُظْلُومُ؛ أَكْرَدُ دُنْهَنْدَ، هُرْ آنِجَهْ بَكَوْيَنْدَ، گَنَاهْ آنَهَا بَرْ عَهْدَهْ كَسِيْ است که دشنام دادن را آغاز کرده است، مگر آنکه چنین کسی مورد ستم قرار گرفته باشد».

صاحب کشاف در تشریح این استناد نیز تصریح می‌کند، در حقیقت وقتی کسی دشنام دادن را آغاز کند، علاوه بر بار گناه خود، بار گناه دشنام دادن دیگری به خود را نیز دریافت می‌کند با این تفاوت که خداوند گناه کسی را که در برابر او به دشنام متول شده مورد گذشت قرار داده و وعده داده که آن را از نامه اعمالش پاک خواهد کرد، زیرا چنین کسی در صدد دفاع از خویش، انتقام از او و دفاع از آبرویش برآمده است؛ به شرطی که دفاع کننده از حد متعارف مقابله به مثل تجاوز نکند. (همان)

زمخشری همچنین بعد از ذکر این نظر، دیدگاه دیگری را بالفظ «قیل» بدین صورت مطرح می‌کند که منظور از «اثمی»، «اثم قتلی» به معنای گناه قتل من [هایل] و «اثمک» گاهی است که به سبب آن قربانیت مورد قبول واقع نشد.

بررسی و ارزیابی

در بیان مقصود عبارت «اثمی و اثمک»، مفسران دیدگاه‌های متفاوتی ارائه داده‌اند:

۱- «اثمی»، یعنی «اثم قتلی» به معنای «گناه قتل من [هایل]» بوده که در آن مضاف - قتل - حذف شده است؛ (طوسی، بی‌تا، ج ۳، ص ۴۹۷-۴۹۶؛ ابن عطیه، ج ۱۴۲۲، ص ۱۷۹؛ نیشابوری، ج ۱۴۱۵، ص ۹۶؛ ابوحیان، ج ۱۴۲۰، ص ۲۳۱؛ جوادی آملی، ج ۱۳۸۸، ص ۳۲۳) که مفسران در کنار این معنا، چهار قول زیر را درباره «اثمک» ذکر کرده‌اند:

- گناه قابل که به خاطر آن قربانی اش قبول نشد (ابن عطیه، ج ۱۴۲۲، ص ۲؛ نیشابوری، ج ۱۴۱۵، ص ۹۶؛ ابوحیان، ج ۱۴۲۰، ص ۴؛ ابن قتیبه، ج ۱۴۱۱، ص ۲۳۱) (ابن قتیبه، ج ۱۴۱۱، ص ۱؛ نیشابوری، ج ۱۴۱۵، ص ۳)؛

- گناه کشن من -هایل-، در این نظر «اثم» در ابتدا به مفعول و در «اثمک» به فاعل اضافه شده است، اما در هر حال هر دو گناه متوجه قابل می باشد (طوسی، بی تا، ج ۳، ص ۴۹۶-۴۹۷)؛

- آنچه که در نفس تو از حسد و دشمنی نسبت به من پنهان است (ابن قتیبه، ۱۴۱۱ق، ج ۱، ص ۱۲۵)؛

- گناهان پیشین او یعنی بدرفتاری و بی تقوایی که باعث قبول نشدن قربانی شد (جوادی آملی، ۱۳۸۸، ج ۲۲، ص ۳۲۳)؛

- «اثمی»، گناهان گذشته هایل و «اثمک» گناهان قابل (بغوی، ۱۴۲۰ق، ج ۲، ص ۳۹؛ قرطی، ۱۳۶۴، ج ۶، ص ۱۳۶؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۴، ص ۳۴۷)؛

- «اثمی»، گناهان هایل و «اثمک» گناه قتل من [هایل] و ظلمی که به من کردہ ای. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۵، ص ۳۰۴) علامه این تفسیر را موافق ظاهر آیه و اعتبار عقلی می داند. (همان)

۴- قتل نفس دو قسم عقوبت دارد: حق الناس بدین صورت که ظلم به مظلوم شده و دیگر حق اللهی که معصیت بسیار بزرگی است و جزاء او خلود در عذاب است. بر این اساس «اثمی»، ظلمی که قابل نسبت به برادرش انجام می دهد و «اثمک»، ظلمی که قابل در حق نفسش انجام می دهد، بر این اساس این ظلم هم ظالم به نفس است هم ظالم به غیر (طیب، ۱۳۶۹، ج ۴، ص ۳۴۵)؛

۵- گروهی دیگر نیز نظر زمخشری را ابراز کرده اند. (طبرسی، ۱۴۱۲ق، ج ۱، ص ۳۲۵؛ بیضاوی، ۱۴۱۸ق، ج ۲، ص ۱۲۳؛ آلوسی، ۱۴۱۵ق، ج ۳، ص ۲۸۴) در این میان به نظر می رسد منظور از «اثمی»، «اثم قتلی» یعنی قتل من [هایل] است؛ زیرا:

اولاً پیش از این داستان هایل گناهی نداشته تا در نامه عمل وی ثبت شود؛ چراکه طبق آیه «إِنَّ أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَلَمِينَ» (مائده: ۲۸) و آیه «قَالَ إِنَّمَا يَتَعَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ» (مائده: ۲۷)، هایل خداترس و از مردان بزرگ الهی بوده و لذا دیده شد که با قبول قربانی او، به مقام پیامبری نیز نائل شد؛

ثانیاً با توجه به «قسم» و تأکیدهای آیه «لَئِنْ بَسْطَتِ إِلَيْكَ لِتُقْتَلَنِي مَا أَنَا بِبَاطِلٍ يَدِي إِلَيْكَ لِأَفْتَلَكَ» (مائده: ۲۸)، هابیل هرگز دستش را برای کشتن برادر خود دراز نمی‌کند تا بتوان آن را مقدر فرض کرد؛

ثالثاً اراده در این آیه به معنای تسلیم شدن نیست تا گفته شود که من [هابیل] تسلیم می‌شوم تا تو مرا بکشی؛ بلکه در حقیقت مراد حضرت هابیل در این آیات، نصیحت و ترساندن برادر خود از آخرت و حمل گناه قتل وی بوده تا شاید دست از کاری که قصد جدی آن را طبق آیه «قَالَ لَأَقْتَلَنَّكَ» (مائده: ۲۷) داشته، بردارد. همچنین ذکر این نکته نیز خالی از وجه نیست که ظاهراً قabil مخفیانه برادرش را کشته است؛ به نحوی که هابیل نتوانسته از خود دفاعی انجام دهد.

در مورد «اثمک» نیز قابل توجه است که با توجه به ظاهر آیه «إِنَّمَا يَتَعَقَّبُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ»، به نظر می‌رسد منظور از آن، گناهان پیشین قabil [بی‌تقوایی] است که باعث قبول نشدن قربانی وی شد؛ زیرا بی‌تقوایی موجب حسادت، دشمنی و قبول نکردن امر پروردگار، مبنی بر جانشینی هابیل ... شده است. بر این اساس، این دیدگاه تمامی دیدگاه‌های فوق را نیز شامل می‌شود.

بنابراین هرچند در روایت مورد استناد، به درستی شاهد اتساع در آن هستیم و شارحان نیز بر آن صحه گذاشته‌اند (قاری، ۱۴۲۲ق، ج ۷، ص ۲۸؛ نووی، بی‌تا: ۱۵۴۶؛ مبارک‌فوری، بی‌تا، ج ۵، ص ۱۲۷)، اما با توجه به تحلیل‌های صورت گرفته، کاربست آن برای این آیه صحیح نیست؛ زیرا در آیه صنعت اتساع وجود ندارد و همان‌طور که گذشت منظور از «اثمی»، «اثم قتلی» - و نه «مثل اثمی» - است؛ بنابراین صاحب کشاف نه تنها استناد صحیحی را ارائه نداده؛ بلکه تحلیل وی از آیه نیز قابل قبول نیست.

بر اساس آنچه که ذکر شد در مورد ارزیابی سندی روایت موردنظر نیز گفتنی است که این روایت با دو سند در کتب اهل سنت ذکر شده است:

- ۱- حدثنا یحیی بن ایوب و قتیبه و ابن حجر قالوا: حدثنا اسماعیل (یعنون بن جعفر) عن العلاء عن أبيه عن أبي هریره أنَّ رسول الله (ص) قال: «الْمُسْتَبَانُ مَا قَالَ أَفْعَلَ الْبَادِئُ مَا لَمْ يَعْتَدْ الْمُظْلُومُ» (ابن حجاج نیشابوری، ۱۴۲۷ق، ج ۲، ص ۱۲۰۱)

۲- حدّثنا أَحْمَدُ بْنُ عَيْسَى ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرْنِي عُمَرُ بْنُ الْحَارِثُ عَنْ يَزِيدِ بْنِ أَبِي حَيْبٍ عَنْ سَنَانَ بْنِ سَعْدٍ^۱ عَنْ أَنْسٍ عَنْ النَّبِيِّ(ص) قَالَ: نَحْوُهُ (بخاری، ۱۴۱۴ق، ص ۴۵۵)

در ارزیابی این روایت قابل ذکر است که علاء (علاء بن عبد الرحمن) با الفاظی مانند «ربما وهم» (ابن حجر عسقلانی، ۱۴۲۱ق، ص ۷۶۱)، و «منکر الحديث» (ابن ابی حاتم، ۱۳۷۱ق، ج ۶، ص ۳۵۸)، «احمد بن عیسی» نیز با لفظ «بلاحجۃ» (ذهبی، ۱۴۱۳ق، ج ۱، ص ۲۰۰؛ خطیب بغدادی، ۱۴۲۲ق، ج ۵، ص ۴۵۳) و «سنان بن سعد» نیز با وصف‌هایی نظر «منکر الحديث» (نسائی، ۱۴۰۵ق، ص ۱۳۰؛ ابن سعد، ۱۴۲۱ق، ج ۳، ص ۱۲۷)، «مضطرب و غیر محفوظ» (ر.ک: ابن حجر عسقلانی، بی تا (الف)، ج ۱، ص ۶۹۳) و «لیس بحجۃ» (ذهبی، ۱۴۱۳ق، ج ۱، ص ۴۲۸) جرح شده‌اند.

در واقع هرچند وجود راویانی با این گونه اوصاف به ضعف حدیث منجر خواهد شد، اما از یک سو اهل تسنن به دلیل نقل طریق نخست در صحیحین، آن را صحیح می‌دانند و از سوی دیگر، محتوای آن به شکلی است که با وجود ضعف سند، قابل قبول است. قابل ذکر است که شیعه نیز با نقل دو روایت مشابه، آنها را صحیح می‌داند؛ (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۳۲۲؛ ج ۲، ص ۳۶۰) مانند مجلسی که در یک روایت، آن را «حسن كالصحيح» و در دیگری، آن را «صحیح» ذکر می‌کند. (مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۱۰، ص ۲۶۴؛ ج ۱۱، ص ۸)

۴-۲. لا نافیه

در ادامه به کاربست روایتی برای «لا نافیه» در قرآن در تفسیر کشاف اشاره می‌کنیم:
زمخشی به صورت غیر مستقیم و بدون جرحی درباره «لا» در آیه «لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ»، دو نظر را ذکر کرده می‌کند:

الف) اگر آیه «لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ» صفت برای کتاب مکنون باشد، منظور از آن فرشتگان است که مقربان درگاه حق و مصون از اشتباه بوده و جز آنان کسی از آن آگاهی

^۱- سعد بن سنان یا سعید بن سنان و یا سنان بن سعد (ابن حبان، ۱۳۹۳ق، ج ۴، ص ۳۳۶)

نمی‌یابد؛ زیرا آنان از هر پلیدی اعم از پلیدی گناه و یا پلیدی دیگری پاک هستند. طبق این سخن «لا» در این آیه نافیه به معنای خبریه محض است؛

ب) اگر «لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ» وصفی برای قرآن در آیه «إِنَّهُ لَقَرْءَانٌ كَرِيمٌ»، (واقعه: ۷۷) باشد، معنای عبارت چنین است: «لا یعنی أن یمسه إلا من هو على الطهارة من الناس، يعني مس المکتوب منه: تنها مردمانی که پاک هستند سزاوار است به آن دست بزنند یعنی نوشته آن را لمس کنند.» وی در ادامه به حدیث «الْمُشَلَّمُ أَخُو الْمُشَلِّمِ، لَا يُظْلَمُهُ، وَلَا يُشَلِّمُهُ» مسلمانان با همدیگر برادرند به یکدیگر ستم نمی‌کنند و خوار نمی‌دارند» از پیامبر(ص) استناد نموده و در تفسیر آن تصریح می‌کند که: «لا یعنی له أن يظلمه أو يسلمه: سزاوار نیست که به یکدیگر ستم کنند و همدیگر را خوار بدارند.» (زمخشی، ۱۴۰۷ق، ج ۳، ص ۴۶۹) بر این اساس طبیعتاً «لا» در نظر پایانی و حدیث مورد استناد، نافیه و کلام خبری در معنای انشاء است.

بررسی و ارزیابی

در مورد «لا» در این آیه دو دیدگاه وجود دارد:

۱- ناهیه (انشاء): بر اساس این دیدگاه مراد از مس آیه، مس ظاهری است و تنها افراد دارای طهارت می‌توانند نوشته‌های آن را مس کنند. (زیبدی، ۱۴۲۸ق، ج ۷، ص ۴۰۹) درنهایت معنای آیه چنین است: «سزاوار نیست کسی خطوط قرآن را مس کند، مگر آنکه طهارت شرعی – یعنی وضو، تیم و غسل – داشته باشد.»

۲- نافیه که این دیدگاه خود به دو قسم تقسیم می‌شود:

الف) خبریه محض: طبق این نظر منظور از مس قرآن، مس باطنی آن – یعنی آگاهی از حقایق و معارف آن- است؛ که تنها فرشتگان و افراد معصوم قابلیت در ک آن را دارند؛ (طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۱۹، ص ۱۳۸؛ فضل الله، ۱۴۱۹ق، ج ۲۱، ص ۳۴۵؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۲۳، ص ۲۶۸؛ جوادی آملی، ۱۴۱۴ق، ص ۴۳)

ب) خبریه به معنای انشاء: این دیدگاه نیز دقیقاً مانند «لا ناهیه» است، با این توضیح که: جمله «لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ» جمله‌ای خبری به معنای انشاء است؛ که این شیوه بلیغ‌تر است، به عنوان نمونه: بجای اینکه به بیمار بگوییم: «دواایت را بخور و ترشی مخور»،

این جملات را بگوییم «دوایت را می‌خوری و ترشی هم نمی‌خوری». (طبری، ۱۴۱۲ق، ج ۴، ص ۲۵۴؛ طرسی، ۱۳۷۲، ج ۹، ص ۳۴۲؛ شعائی، ۱۴۱۸ق، ج ۵، ص ۳۷۱؛ آلوسی، ۱۴۱۵ق، ج ۱۴، ص ۱۵۳؛ طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۱۹، ص ۱۳۸؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۲۳، ص ۲۶۸؛ جوادی آملی، ۱۴۱۴ق، ص ۴۳)

همان‌طور که مشاهده می‌شود بعضی از مفسران با توجه به اینکه مس در آیه هم ظاهری و هم باطنی باشد، هر دو مورد را در مورد «لا» بکار برده‌اند.

اما قابل توجه است که دیدگاه نخست صحیح نیست، زیرا از یک‌سو همیشه ضمیر به نزدیک ترین مرجع [کتاب مکنون] بر می‌گردد و از سوی دیگر در صورت انشایی بودن، از معنای آیه چنین برداشت می‌شود که امکان نزدیکی - و نه مس - کتاب مکنون برای همگان میسر است، در حالی که مقام کتاب مکنون قابل دسترسی نیست مگر برای «مطهرون» که خود آیه بدان اشاره کرده است.

همچین در مورد دیدگاه دوم نیز شایان ذکر است که هر دو احتمال در آیه محتمل هستند؛ توضیح آنکه، ظاهراً اشکالی وجود ندارد که طبق قاعده «الجمع مهمما امکن اولی من الترك»، آیه در یک سطح از معنا به طهارت ظاهری و در سطحی عمیقتر به معنای باطنی اشاره داشته باشد؛ اما نکته مهم این است که در واقع با توجه به استدلال فوق در رد «انشایی بودن لا»، مراد از مس در این آیه، در ک معارف و حقایق باطنی قرآن است که تنها مطهرون می‌توانند بدان دسترسی داشته و به حقایق آن آگاهی داشته باشند (طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۱۹، ص ۱۳۷؛ از این‌رو «لا» در این آیه، «خبریه محض» است).

در واقع آنچه که «خبریه به معنای انشاء» را ضعیف نشان می‌دهد و قول دیگر را تأیید می‌کند، عدم امکان جمع بین خبر و انشاء با یکدیگر است. توضیح آنکه، گرچه اجتماع خبر و انشاء در یک‌زمان و در استعمال واحد یا ناممکن است و یا در صورت امکان مانند آیه «وَإِذَا أَخْذُنَا مِيشَاقَ بَيِّ إِسْرَائِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهُ» (بقره: ۸۳) نیازمند قرینه اراده استعمال از سوی گوینده است اما در این آیه چنین قرینه‌ای مشاهده نمی‌شود. (راد، ۱۳۹۲، ص ۱۲۱-۱۲۲)

درباره روایت مورد استناد نیز باید گفت همان‌طور که زمخشری و همچنین ابن حجر عسقلانی در شرح صحیح بخاری اشاره کرده‌اند، «لا» در آن خبر در معنای انشاء است (ابن حجر عسقلانی، بی‌تا (ب)، ج ۱۲، ص ۳۲۵)؛ زیرا سیاق معنا بدان دلالت دارد.

در هر حال بر اساس تحلیل صورت گرفته در مورد «لا» باید گفت هرچند نظر اول زمخشری با وجود داشتن برخی نوافض، به‌واقع نزدیک‌تر است، اما دیدگاه دوم وی – که با توجه به روایت مورد استناد، ظاهرآ نظر زمخشری و کاربست روایت نیز هست – صحیح نیست؛ زیرا «لا» در آیه نافیه محض بوده و در حدیث خبریه به معنای انشاء است.

ذکر این نکته نیز خالی از وجه نیست که روایت مورد استناد – حدّثنا یحیی بن بکیر [قتبیه بن سعید]^۱ حدّثنا الليث عن عقیل عن الزهری عن سالم عن أبيه أن النبی (ص) قال: «المُشَلِّمُ أَخُو الْمُشَلِّمِ، لَا يُظْلِمُهُ، وَلَا يُشَلِّمُهُ» (بخاری، ۱۴۲۳ق، ص ۱۷۲۱ و ۲۴۴۲؛ ابو داود سجستانی، ۱۴۳۰ق، ج ۷، ص ۲۵۰؛ ابن حجاج نیشابوری، ۱۴۲۷ق، ج ۲، ص ۱۱۹۹) – نیز از یک سو مسند و از سوی دیگر دارای راویانی عادل و ضابط است؛ به‌نحوی که محدثان اهل سنت طریق «الزهری عن سالم عن أبيه» را صحیح ترین سند (ابن حنبل، بی‌تا، ج ۶، ص ۱۴۵؛ ابن راهویه، ۱۴۱۱ق، ج ۲، ص ۱۲۷) و متفق‌علیه صحیح می‌دانند. (ابونعیم اصفهانی، ۱۴۱۶ق، ج ۲، ص ۱۹۵)

بنابراین با توجه به نقل روایت در صحیحین و تأکید محدثان اهل سنت، این روایت نزد آنان نیز صحیح است.

نتیجه‌گیری

حاصل پژوهش حاضر پس از بررسی کاربست روایات نبوی در ساختارهای صرفی و نحوی تفسیر کشاف این است که:

۱- عموماً تحلیل‌های زمخشری از ساختارهای ادبی آیات صحیح نیست؛ زیرا وی در ساخت صرفی، واژه «عدن» در آیه ۷۲ توبه را «علم» ذکر می‌کند؛ حال آن‌که، این واژه

^۱. بخاری در ابتدای سند، استاد خود یعنی «یحیی بن بکیر» و مسلم نیز استاد خود «قتبیه بن سعید» را در سند ذکر کرده‌اند.

به تنهایی «نکره» و ترکیب «جنات عدن» معرفه است. همچنین صاحب کشاف در آیه ۲۹ مائده، «اثمی» را بر اساس قاعده «اتساع»، «مثل اثمی: مثل گناه کشتن من [هابیل]» اظهار داشته، در حالی که بر اساس ظاهر و سیاق آیه، منظور از «اثمی»، «اثم قتلی: گناه قتل من [هابیل]» است نه «مثل اثمی». در نهایت هر چند یکی از تحلیل‌های وی از «لا» در آیه ۷۹ واقعه، نافیه به معنای «خبریه محض» است؛ اما تفسیر وی از «مطهرون» به معنای «فرشتگان» صحیح نبوده است، بنابراین بررسی وی در این آیه ناقص است.

۲- تمامی روایات مورد استناد وی به جز یک مورد، عموماً ضعیف هستند؛ زیرا در این روایات افرادی «مدلس»، «منکر الحدیث»، «متروک» و... - که از اسباب ضعف حدیث محسوب می‌شوند - مشاهده می‌شود.

۳- بنابراین کاربست روایات در ساختارهای صرفی و نحوی (مشتمل بر اتساع و لا نفی) صحیح نیست؛ زیرا واکاوی و تحلیل آن بخشن از آیات، نشان‌دهنده عدم وجود نکته نظراتِ ادبی زمخشری است. لذا استناد وی به روایاتِ ولو صحیح و حتی مشتمل بر قاعده موردنظر وی، محلی از بحث ندارد؛ امری که در هر دو ساختار نحوی مشاهده می‌شود.

منابع

- **قرآن کریم.** ترجمه محمد Mehdi فولادوند. (۱۴۱۵ق). تحقیق هیئت علمی دار القرآن الکریم (دفتر مطالعات تاریخ و معارف اسلامی). چاپ اول. تهران: دار القرآن الکریم (دفتر مطالعات تاریخ و معارف اسلامی).
- آبدانان مهدیزاده، محمود، صادق سیاحی و کیفیه اهوازیان، (۱۳۹۲ش)، «آسیب‌شناسی آرای نحوی زمخشری در کشاف با تکیه بر دیدگاه‌های مشاهیر نحوی»، **فصلنامه لسان مبین**، شماره ۱۴، صص ۴۷-۲۵.
- آلوسی، محمود، (۱۴۱۵ق)، **روح المعانی فی تفسیر القرآن العظيم**، محقق: عبدالباری، بیروت: دارالكتب العلمية.
- ابوالسعود، محمد بن محمد، (بی‌تا)، **تفسیر ابنی السعوڈ (ارشاد العقل السليم الی مزایا القرآن الکریم)**، بیروت: دار إحياء التراث العربي.

- ابن ابی حاتم، عبد الرحمن بن محمد، (١٣٧١ق)، **الجرح والتعدیل**، محقق: عبد الرحمن بن یحيی المعلمی الیمانی، بی‌مک: دائرة المعارف العثمانیة.
- ابو حیان، محمد بن یوسف، (١٤٢٠ق)، **البحر المحيط فی التفسیر**، محقق: صدقی محمد جمیل، بیروت: دار الفکر.
- ابو داود سجستانی، سلیمان بن الأشعث، (١٤٣٠ق)، **سنن**، محقق: شعیب الأرناؤوط و آخرون، بی‌مک: دار الرسالة العالمية.
- ابن ابی جامع، علی بن حسین، (١٤١٣ق)، **الوجیز فی تفسیر القرآن العزیز (عاملی)**، قم: دار القرآن الکریم.
- ابن حبان (أبو حاتم تمیمی بستی سجستانی)، (١٣٩٣ق). **الثقة**، محقق: محمد عبد المعید خان، بی‌مک: دائرة المعارف العثمانیة.
- ابن حجاج نیشابوری، مسلم، (١٤٢٧ق)، **صحیح مسلم**، محقق: نظر بن محمد الفاریابی أبو قتیبه، بی‌جا: دار طيبة.
- ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی، (بی‌تا - الف)، **تهذیب التهذیب**، بی‌مک: مؤسسه الرسالة.
- _____ (١٤٢١ق)، **تقریب التهذیب**، بی‌مک: دار العاصمه.
- _____ (بی‌تا - ب)، **فتح الباری شرح صحیح البخاری**، محقق: محب الدین الخطیب، بی‌مک: دار الكتب السلفیة.
- ابن حنبل، احمد بن محمد، (بی‌تا)، **المسنن**، محقق: شعیب الأرناؤوط و آخرون، بی‌مک: مؤسسه الرسالة.
- ابن راهویه، اسحاق، (١٤١١ق)، **المسنن**، مدینه: مکتبة الإیمان.
- ابن سراج (=ابوبکر محمد بن سری بن سهل)، (١٤٣٠ق)، **الأصول فی النحو**، محقق: محمد عثمان، القاهره: مکتبة الثقافة الدينیة.
- ابن سعد، محمد، (١٤٢١ق)، **الطبقات الكبرى**، محقق: علی محمد عمر، بی‌مک: مکتبة الخانجی.
- ابن عطیه، عبدالحق بن غالب، (١٤٢٢ق)، **المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز**، بیروت: دار الكتب العلمیة.
- ابن قتیبه، عبدالله بن مسلم، (١٤٢٣ق)، **تأویل مشکل القرآن**، محقق: ابراهیم شمس الدین، بیروت: دار الكتب العلمیة.

- ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، (۱۴۱۹ق)، *تفسیر القرآن العظیم*، بیروت: دارالکتب العلمیة.
- ابونعیم اصفهانی، احمد، (۱۴۱۶ق)، *حلیة الأولیاء و طبقات الأصفیاء*، قاهره: دارالفکر.
- انصاری، مسعود، (۱۳۸۹ش)، *مقدمة ترجمة تفسیر کشاف*، تهران: ققنوس.
- بخاری، محمد بن اسماعیل، (۱۴۲۳ق)، *صحیح بخاری*، دمشق - بیروت: دارالکثیر.
- _____ (۱۴۱۴ق)، *صحیح الأدب المفرد*، محقق: محمد ناصرالدین الألبانی، بی - مک: مکتبة الدلیل.
- بغوى، حسين بن مسعود، (۱۴۲۰ق)، *معالم التنزيل*، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- بيضاوی، عبدالله بن عمر، (۱۴۱۸ق)، *أنوار التنزيل وأسرار التأویل*، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- ثعالبی، عبدالرحمن بن محمد، (۱۴۱۸ق)، *جواہر الحسان فی تفسیر القرآن*، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۸۸ش)، *تفسیر*، محقق: احمد قدسی، قم: اسراء.
- _____ (۱۴۱۴ق)، *خمس رسائل*، بیروت: دار الصفوہ.
- حسینی خراسانی، قاسم و محمود ملکی اصفهانی، (۱۴۲۷ق)، *القواعد النحویة*، قم: مرکز مدیریت حوزه علمیه قم.
- خطیب بغدادی، (۱۴۲۲ق)، *تاریخ مادینة السلام (تاریخ بغداد)*، محقق: بشار عواد معروف، بی مک: دارالغرب الإسلامی.
- خفاجی، احمد بن محمد، (۱۴۱۷ق)، *عنایة القاضی و کفایة الراضی علی تفسیر البیضاوی (حاشیة الشهاب)*، بیروت: دارالکتب العلمیة .
- حقی برسوی، اسماعیل، (بی تا)، *روح البیان فی تفسیر القرآن*، بیروت: دار الفکر.
- دارقطنی، علی بن عمر، (۱۹۸۶م)، *المؤتلف والمختلف*، بی مک: دار الغرب الإسلامی.
- درویش، محی الدین، (۱۴۱۵ق)، *اعراب القرآن الکریم و بیانه*، حمص: الارشاد.
- ذهی، شمس الدین، (۱۴۱۳ق)، *الکاشف فی معرفة من له روایة فی الكتب الستة وحاشیته*، جده: دار القبلة للثقافة مؤسسه علوم قرآن المکتبة العربية السعودية.
- راد، علی و فضل الله غلامعلی تبار فیروزجایی، (۱۳۹۲ش)، «نقد رویکردهای معناشناسی واژه «مس» در آیه «لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُون»»، *مجلة آموزه‌های قرآنی*، شماره ۱۸، ص ۱۲۸-۱۰۵.

- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، (١٤١٢ق)، **مفردات الفاظ القرآن**، بیروت- دمشق: دار القلم - الدار الشامیة.
- زیدی، ماجد ناصر، (١٤٢٨ق)، **التيسیر فی التفسیر للقرآن برواية أهل البيت**، بیروت: دار المحجة البيضاء.
- زمخشّری، محمود، (١٤٠٧ق)، **الكتّاف عن حقائق عوامض التنزيل**، بیروت: دارالكتاب العربي.
- سیوطی، جلال الدین، (١٤٣٢ق)، **جمع الجواجم فی النحو**، محقق: نصر احمد إبراهيم عبدالعال، بی مک: مکتبة الآداب.
- شیخ زاده، محمد بن مصطفی، (١٤١٩ق)، **حاشیة محبی‌الدین شیخ زاده علی تفسیر القاضی البیضاوی**، بیروت: دار الكتب العلمیة.
- صانعی پور، محمد حسن، (١٣٩٥ش)، «حدیث انگاری زمخشّری در الکشاف و تأثیر تفسیر روایی ثعلبی بر آن»، **مجلة حدیث پژوهی**، شماره ١٥، صص ١٢٢- ١٠١.
- طباطبائی، محمدحسین، (١٣٩٠ش)، **المیزان فی تفسیر القرآن**، قم: انتشارات جامعه مدرّسین حوزه علمیّه قم.
- طبرانی، سلیمان بن احمد، (بی تا)، **المعجم الكبير**، محقق: حمدی عبد المجيد السلفی، بیروت: مکتبة ابن تیمیة.
- طبرسی، فضل بن حسن، (١٣٧٢ش)، **مجمع البیان فی تفسیر القرآن**، تهران: انتشارات ناصر خسرو.
- طبری، ابو جعفر، (١٤١٢ق)، **جامع البیان فی تفسیر القرآن**، بیروت: دار المعرفة.
- طوسی، محمد، (بی تا)، **التّبیان فی تفسیر القرآن**، محقق: احمد قصیر عاملی، بیروت: دار إحياء التّراث العربي.
- طیب، عبدالحسین، (١٣٦٩ش)، **اطیب البیان فی تفسیر القرآن**، تهران: اسلام.
- فضل الله، محمدحسین، (١٤١٩ق)، **تفسیر مِن وَحْیِ القرآن**، بیروت: دار الطبعه و النشر.
- قاری، علی بن سلطان محمد، (١٤٢٢ق)، **مرقاۃ المفاتیح شرح مشکأۃ المصایح**، لبنان: دار الفکر.
- قرطبی، محمد بن احمد، (١٣٦٤ش)، **الجامع لأحكام القرآن**، تهران: ناصر خسرو.

- قونوی، اسماعیل بن محمد، (۱۴۲۲ق)، **حاشیة القونوی على تفسیر الإمام البيضاوی و معه حاشیة ابن التمییز**، مصحح: عبدالله محمود عمر، بیروت: دار الكتب العلمية.
- کرباسی، محمد جعفر، (۱۴۲۲ق)، اعراب القرآن، بیروت: دار و مکتبة الہلال.
- مبارک فوری، محمد عبد الرحمن بن عبدالرحیم، (بی تا)، **تحفۃ الأحوذی شرح جامع الترمذی**، بی مک: بی نا.
- مزی، جمال الدین أبي الحجاج یوسف، (۱۴۰۳ق)، **تهنییب الکمال**، بیروت: مؤسسه الرساله.
- مصطفوی، حسن، (۱۳۶۸)، **التحقيق فی کلمات القرآن الکریم**، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- مکارم شیرازی، ناصر، (۱۳۷۱)، **تفسیر نمونه**، تهران: دار الكتب الإسلامية.
- نسائی، احمد بن شعیب، (۱۴۰۵ق)، **الضعفاء و المتروکین**، لبنان: مؤسسه الكتب الثقافية.
- نور الدین المنجد، محمد، (۱۴۳۴ق)، **اتساع الدلالة فی الخطاب القرآني**، دمشق: دار الفکر.
- نووی، یحیی بن شرف، (بی تا)، **المنهاج فی شرح صحيح مسلم بن الحجاج (صحیح مسلم بشرح النووي)**، بیروت: بیت الأفکار الدولیة.
- نیشابوری، محمود بن ابوالحسن، (۱۴۱۵ق)، **إیجاز البيان عن معانی القرآن**، بیروت: دار الغرب الإسلامي.

DOI: 10.22051/tqh.2017.12958.1432

واکاوی تواتر اجمالی و گستره دلالت آن

سید ابوالقاسم حسینی زیدی^۱
محمد ابراهیم روشن ضمیر^۲

درایافت: ۱۳۹۵/۰۹/۱۶

پذیرش: ۱۳۹۶/۰۲/۱۱

چکیده

از آنجا که تواتر روایات یکی از راههای اطمینان به صدور آن هاست، عالمان دانش درایه، پژوهش‌های دراز دامنی درباره آن انجام داده‌اند اما درباره یکی از گونه‌های نوپیدای آن با عنوان «تواتر اجمالی» تعریف جامع و مانعی ارائه نشده است. از عبارات آنان، سه تعریف برای تواتر اجمالی قابل استفاده است: الف) روایات متعددی که نه در مدلول مطابقی بلکه در مدلول تضمنی یا التزامی با هم مطابقت دارند. ب) علم اجمالی به صدور برخی از روایاتی که دارای مضمون واحد نیستند. ج) روایات زیادی که در لفظ و معنی با

۱. استادیار دانشگاه علوم اسلامی رضوی مشهد مقدس (دکترای مدرسی معارف اسلامی) (نویسنده مسئول)
Abolghasem.6558@yahoo.com

۲. استادیار دانشگاه علوم اسلامی رضوی مشهد مقدس (دکترای علوم قرآنی و حدیث)
roushan1344@yahoo.com

هم اختلاف دارند و دلالت آن‌ها هم از جهت وسعت و ضيق متفاوت است اما علم اجمالی داريم که برخى از اين روايات از معصوم صادر شده است و آن روایت اخص است. برخى از ايرادهای اين تعریف‌ها عبارتند از: الف) روشن بودن وجه تمایز آن با تواتر معنوی؛ ب) تردید در حصول علم به صدور يك روایت نامعین؛ ج) بى اثر بودن علم اجمالی به صدور يك روایت نامعین؛ د) بى فائده بودن تواتر اجمالی با توجه به اثبات قدر متیقн به دلائل دیگري مانند سيره عقلاء، حدیث صحیح محفوف به قرائت و افزون بر اين، بنابر دیدگاه آخوند خراسانی درباره تواتر اجمالی که مقتضای آن را اعتبار روایتی می‌داند که از باقی احاديث در مضمون اخص باشد؛ اگر خبری با اين ویژگي وجود داشته باشد که مضمون آن اعتبار خبر ثقه به طور مطلق است، حجیت قول ثقه، ثابت می‌گردد؛ اما وجود چنین خبری تنها صرف فرض است.

واژه‌های کلیدی: تواتر؛ تواتر اجمالی؛ قدر متیقن؛ قدر مشترک؛

اعتبار روایت.

مقدمه

سنت در کنار قرآن و پس از آن، مهم‌ترین سرچشمه شناخت دین، کارآمدترین ابزار تبیین آن و شامل‌ترین منبع دریافت آموزه‌های اسلامی است. هر چند نشانه‌هایی از تردید در حجیت سنت یا انکار آن در طول تاریخ اسلام به طور پراکنده دیده می‌شود؛ اما بیشتر نزدیک به تمام مسلمانان در حجیت آن تردیدی نداشته و ندارند و جالب این که همه نویسنده‌گان و فرقه‌های اسلامی تلاش می‌کنند اصل حجیت سنت پیامبر (ص) را نزد مسلمانان مسلم انگاشته و تنها برخی از فرقه‌ها - به پندار آنان به ظاهر مسلمان و در واقع کافر - را به باور نداشتن به حجیت سنت متهم نمایند. (ر.ک: ابوزهو، ۱۳۷۸، ص ۲۰؛ فوزی عبدالطلب، ۱۴۰۰، مقدمه، ص ۴؛ عجاج خطیب، ۱۴۰۸، ص ۲)

اماً بدون تردید، درباره درستی روایاتی که سنت را برای ما گزارش می‌کند بحث‌های فراوانی میان حدیث پژوهان فریقین در سه محور اعتبار، صدور و فهم آن‌ها در جریان بوده و هست.

روشن است که قبل از هر چیز، باید به اثبات صدور این روایات از معصوم پرداخت و آن‌گاه از سایر جنبه‌های حدیث هم‌چون اعتبار و تفسیر سخن گفت؛ لذا چگونگی اثبات صدور روایات از معصومان مهم‌ترین چالش پیش روی حدیث پژوهان است.

در میان پژوهشگران مسلمان تردیدی نیست که عده‌ای در ساختن، پرداختن و پراکندن حدیث، به انگیزه‌های گوناگون، کوشیده‌اند. بر پایه حدیثی از امام علی (ع)، وضع و جعل در عهد پیامبر آغاز شد؛ (نهج البلاعه، خطبه ۲۱۰؛ کلینی، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۶۲) طبق حدیث مذکور، در زمان پیامبر، به آن حضرت روایات دروغین نسبت می‌دادند، تا آن‌جا که پیامبر به خطابه ایستاد و به مردم هشدار داد که نسبت‌دهندگان دروغ به او بسیار شده‌اند و بدانند که جایگاهشان دوزخ خواهد بود. سپس امیر مؤمنان (ع) افزود که این رفتار ناشایست، پس از آن حضرت نیز گسترش یافت. عالمان اهل سنت این نقل را با طرق بسیار گزارش کرده و حتی بر تواتر آن تأکید کرده‌اند و نشان داده‌اند که این نقل بارهای بار بوده است. (ر.ک: مهدوی راد، ج ۱۲، ص ۷۵۶-۷۷۳)

امامان (ع) در روایات متعددی نسبت به جریان جعل و وضع هشدار داده و با شیوه‌های گوناگون کوشیده‌اند تا امت اسلامی را در این جهت بیگانه‌اند. امام صادق (ع) نسبت به فراوانی دروغ بستن بر حضرت علی (ع) هشدار می‌دهد (کلینی، ۱۳۶۷، ج ۲، ص ۲۱۹) و از کسانی هم‌چون مغیره بن سعید و ابوالخطاب که بر امام باقر (ع) دروغ می‌بسته‌اند (کشی، ص ۲۲۶؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۲، ص ۲۱۸) و این که او چگونه روایات جعلی را با تزویر و حیله در کتاب‌های اصحاب وارد می‌کرده است، یاد می‌کند! (مجلسی، ج ۱۴۰۳، ص ۷۵، ۲۹۰)

امام رضا (ع) از فردی به نام بنان نام می‌برد که بر امام سجاد (ع) دروغ می‌بسته است (کشی، ص ۳۰۲) و در روایتی دیگر، شیوه مخالفان در جعل روایات و اهداف آنان را بر ملا می‌کند. (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۲۶، ص ۲۳۶) همین‌گونه، امام باقر (ع) نسبت به توطئه‌های

دشمنان در نسبت دادن برخی کارهای مبالغه آمیز به اهل بیت (ع) دست به افشاگری می‌زنند. (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۲، ص ۲۱۸)

عالمان حدیث پژوه مکتب اهل بیت (ع) برای اطمینان از صدور روایات و بازشناسی روایات استوار و درست از روایات برساخته، به گسترش دانش درایه و رجال روی آوردند و با دقت و وسوس سند روایات را مورد مطالعه و بررسی قرار می‌دادند هر چند آنان با پیروی از آموزه‌های مکتب اهل بیت (ع)، به بررسی سندی بسنده نکرده و به تبیین معیارهایی برای بازشناسی سره از ناسره پرداختند. (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۲، ص ۲۵۰)

از آنجا که تواتر روایات یکی از راههای اطمینان به صدور آن‌هاست عالمان دانش درایه و محدثان، بحث‌های دراز دامنی درباره تعریف تواتر، گونه‌ها، شرائط تحقیق آن و نتایج و پیامدهای آن انجام داده‌اند. اما به رغم این مباحث گسترده، اصطلاح جدیدی با عنوان «تواتر اجمالی» در میان متأخران از اصولیان و به تبع آنان در میان درایه‌نگاران رواج پیدا کرده است که کمتر درباره آن سخن گفته شده است و با وجود برخی مطالب، هم‌چنان دچار ابهام و اجمال است که همین امر موجب بدفهمی و کاربرد نابجای آن را فراهم کرده است.

به گونه‌ای که در سال‌های اخیر، برخی نویسنده‌گان مقاله‌ها و پایان‌نامه‌ها، هرگاه با دسته‌ای از روایات، بویژه روایات اعتقادی و اخلاقی روپرتو می‌شوند که نه دارای شرائط تواتر لفظی و معنوی هستند و نه با قرائن اطمینان آور همراه هستند و حتی از شرائط حجیت خبر واحد هم برخوردار نیستند، ادعای تواتر اجمالی آنها را مطرح می‌کنند.

از شیوه استدلال آنان چنین بر می‌آید گویا همین قدر که در باره دسته‌ای از روایات بگوییم بعيد است یکی از آنها از معصوم صادر نشده باشد برای اثبات تواتر اجمالی همه آن روایات کفايت می‌کند! بنابراین شایسته است این اصطلاح به طور دقیق تعریف شده شرائط تحقیق آن و پیامدهای آن برنمایانده شود تا روشن شود آن‌چه امروزه به نام تواتر اجمالی شناخته می‌شود چه تفاوتی با سایر گونه‌های تواتر دارد و از چه جایگاهی برخوردار است.

۱. متواتر در لغت و اصطلاح

ریشه این واژه از «وتر»، به معنای تنها و یگانه است (ابن قتیبه، ۱۴۰۸، ج ۲، ص ۳۲۱) و در معنای نقص^۱ هم به کار رفته است. (طريحي، ۱۴۰۸، ج ۴، ص ۴۶۲) متواتر، در لغت، به معنای به دنبال هم آمدن چند چیز (جوهری، ۱۴۰۷، ج ۲، ص ۸۴۳؛ راغب إصفهانی، ۱۴۰۴، ص ۲۷۵) و پی یکدیگر با مهلت و فاصله آمدن می‌باشد. (ابن منظور، ۱۴۰۵، ج ۵، ص ۵۱۱) ابن فارس، ۱۴۰۴، ج ۶، ص ۸۴) چنان‌که در قرآن به همین معنا به کار رفته است (ر.ک: زهیر، بی‌تا، ج ۳، ص ۱۰۲): «مُمْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا تَتْرًا» (مؤمنون، ۴۴)

در علم درایه الحديث^۲، قبل از ذکر نمودن تقسیمات متعدد در مورد احادیث، روایت را - به لحاظ شمار راویان در هر طبقه - به متواتر و آحاد تقسیم می‌نمایند. (ر.ک: صدر، بی‌تا، ج ۱، ص ۹۷؛ سبحانی، ۱۴۱۴، ج ۱، ص ۲۱) درباره خبر متواتر، چند تعریف بیان شده است:

تعریف اول: «خبر گروهی که به تنها‌یی موجب مفید علم (قطع) به درستی آن شود». (عاملی، بی‌تا، ص ۱۸۳؛ شیخ بهایی، ۱۳۹۰، ص ۴؛ صدر، بی‌تا، ص ۹۷) ایراد این تعریف این است که به اصطلاح "غير مطرد" است، یعنی شامل مواردی می‌شود که متواتر نیستند و کسی آن‌ها را متواتر نمی‌داند مانند این که سه نفر از حادثه‌ای خبر دهنده و از گفته آنان علم به درستی آن خبر حاصل شود؛ بنا بر این تعریف، لازم می‌آید خبرهایی از این دست نیز متواتر باشند در حالی که بدیهی است این قسم، متواتر نیست.

تعریف دوم: «خبری که توسط افراد زیادی نقل شده که معمولاً هماهنگی و اتفاق آنان بر دروغ ممکن نیست» (شهید ثانی، ۱۴۰۸، ص ۵۹؛ قاسمی، ۱۴۰۷، ص ۱۵۱؛ عجاج خطیب، ۱۴۰۹، ص ۳۰۱؛ صبحی صالح، ۱۳۹۱، ص ۱۴۶؛ عتر، ۱۴۱۸، ص ۴۰۴؛ مدیر شانه‌چی، ۱۳۸۴، ص ۳۲) اشکال این تعریف این است که علم به نبود هماهنگی خبر دهنده‌گان بر دروغگویی یا نبود علم به هماهنگی آنان، دلیل بر راستی خبر نیست زیرا

۱. در آیه شریفه «وَلَئِنْ يَتَكَبَّرُ أَعْلَمُكُمْ» (محمد، ۳۵) به همین معنا آمده است.

۲. خطیب بغدادی در الکفایه، برای نخستین بار اصطلاح متواتر را به عنوان قسم خبر آحاد به عنوان یکی از مصطلحات علم الحديث مطرح نمود. (خطیب بغدادی، ۱۳۹۰، ص ۳۲)

دروغ‌گویی دارای انگیزه‌ها و اسباب دیگری مانند دوستی و دشمنی (حب و بغض) نیز می‌باشد... . (سبحانی، ۱۴۱۴، ص ۲۶)

تعريف سوم: (تعريف گزیده) با توجه به ایراد تعريف دوم، آیه الله سبحانی پیشنهاد می‌کند به تعريف پیشین، این قید افزوده شود: «با فراوانی خبردهندگان و قابل اعتماد بودن آنان یا نبود انگیزه دروغ‌گویی و یا غیر آن، اطمینان به راستی خبر احراز می‌شود» (سبحانی، ۱۴۱۴، ص ۲۶). از آنجا که شواهد فراوان تاریخی و واقعیت‌های موجود نشان از آن دارد که صرف فراوانی خبردهندگان نمی‌تواند باعث بوجود آمدن اطمینان لازم از درستی و راستی خبر باشد؛ افزودن این قید در تعريف تواتر ضروری است.

۲. شروط تواتر

شروط تواتر به دو قسم تقسیم می‌شود: شروط تحقق متواتر (مقدمات تواتر) و شروط حصول علم از متواتر؛ قسم اول یعنی شروط تحقق تواتر عبارتند از:

- ۱) فراوانی خبردهندگان به اندازه‌ای باشد که توافق آن‌ها بر دروغ امکان نداشته باشد.^۱ (سید مرتضی، ۱۳۷۶، ج ۲، ص ۴۸۴؛ شیخ مفید، ۱۴۱۳، ص ۴۹؛ شیخ بهایی، ۱۳۹۰، ص ۴؛ و نیز ر.ک: بروجردی، ۱۴۱۰، ج ۲، ص ۲۵۰).

- ۲) نحق تواتر در تمام طبقات (شهید ثانی، ۱۴۰۸، ص ۱۲؛ ابن صلاح شهرزوری، ۱۴۰۶، ص ۲۶۷؛ خمینی، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۳۱۳؛ مظفر، ۱۳۷۰، ج ۲، ص ۶۲)؛

(۳) مستند بودن خبر به حسن؟

- ۴) مستند بودن خبر به علم؛ (سبحانی، ۱۴۱۴، ص ۳۱). بعضی از اصولیان گفته اند عادل بودنِ راویان در حدیث متواتر لازم نیست (سید مرتضی، ۱۴۰۵، ج ۳، ص ۳۱)؛

۱. آیه الله سبحانی این قید را کافی نمی‌داند بلکه افزون بر این باید این افراد دارای انگیزه واحد و منافع مشترک نباشند. (سبحانی، ۱۴۱۴، ص ۳۱) برخی پیروی نکردن همه مخبران از مذهب معین، اختلاف مخبران از نظر نسب و انتساب نداشتن همه آن‌ها به یک شهر را هم در زمرة شرایط حصول تواتر آورده‌اند (ر.ک: محقق حلی، ۱۴۰۳، ج ۱، ص ۱۳۹؛ حائری اصفهانی، ۱۴۰۴، ج ۱، ص ۲۶۸) که البته وجود این شرایط به نحوی ارشاد بر عدم ارتباط راویان حدیث با همیگر می‌باشد و این احتمال که امکان دارد انگیزه مشترکی برای انتساب دروغ در آن زمینه وجود داشته باشد را ضعیف می‌گرداند و لذا سبب می‌گردد تا تواتر سریع‌تر محقق شود. (هاشمی شاهروانی، بی‌تا، ج ۴، ص ۳۳۳)

خمینی، ۱۴۱۰، ج ۲، ص ۱۱۹؛ ر.ک: صدر، بی‌تا، ص ۱۰۱؛ قاسمی، ۱۴۰۷، ص ۱۵۱؛ صبحی صالح، ۱۳۹۱، ص ۱۵۰).

شرطی همچون اطلاع نداشتن شنونده از مضمون خبر و نداشتن اعتقاد به کذب و یا رد مضمون خبر، جزو شروط حصول علم از تواتر شمرده شده‌اند. (تبریزی، ۱۴۲۶، ج ۱، ص ۲۸۸؛ مدیر شانه چی، ۱۳۸۴؛ سبحانی، ۱۴۱۴، ص ۳۲)

۳. گونه‌های تواتر

بیشتر اصولیان و درایه نگاران پیشین، متواتر را به دو نوع لفظی و معنوی تقسیم نموده‌اند اما برخی از پسینبان، متواتر را به تفصیلی (لفظی و معنوی) و اجمالی تقسیم کرده‌اند (ر.ک: منتظری، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۴۸۷؛ سبحانی، ۱۴۱۴، ص ۳۶) و برخی آن را دارای سه قسم لفظی، معنوی و اجمالی دانسته‌اند. این اصطلاح در کتب اصولی و حدیثی اهل سنت به کار نرفته است (ر.ک: قاسمی، ۱۴۰۷، ص ۱۵۱؛ عتر، ۱۴۱۸، ص ۴۰۵).

۳-۱. تواتر لفظی

خبری است که همه ناقلين، مضمون آن را به یک لفظ نقل کرده باشنند. (مدیر شانه چی، ۱۳۸۴؛ ر.ک: مامقانی، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۶۲) به عبارت دیگر، در تواتر لفظی، خبرهای متعدد در مدلول مطابقی اشتراک دارند (صدر، ۱۴۱۸، ج ۲، ص ۱۴۳).

برخی بر این باورند که متواتر لفظی یا اصلاً وجود ندارد و یا بسیار کم است (ابن صلاح شهرزوری، ۱۴۰۶، ص ۱۶۲؛ صبحی صالح، ۱۳۹۱، ص ۱۴۸؛ شهید ثانی، ۱۴۰۸، ص ۶۶). در برابر، کسانی بر این پنداشند که روایات متواتر لفظی زیادند^۱ (ابن حجر العسقلانی، ۱۴۳۲، ص ۴۱).

۱. شهید ثانی در کتاب «الرعایه» از این ادعای ابن حجر تعجب کرده، می‌گوید: ادعای غریبی است. (شهید ثانی، ۱۴۰۸، ص ۶۶) برخی از صاحب نظران، خواسته‌اند میان این دو نظریه (سلب و ایجاب) جمع کنند؛ از جمله دکتر عتر می‌نویسد: «مقصود ابن صلاح که منکر وجود حدیث متواتر است، تواتر لفظی است و مقصود ابن حجر که مدعی وجود آن است، تواتر معنوی است» (عتر، ۱۴۱۸، ص ۴۰۷)

در برابر این دو دیدگاه، نظریه اعتدالی مرحوم صدر قرار دارد که عقیده دارد گفته ابن صلاح افراط، و گفتار ابن حجر و سیوطی، تفریط است و مذهب حق آن است که اجمالاً در میان عامه و خاصه، روایاتی وجود دارد که متواتر لفظی هستند، مانند: حدیث غدیر خم و حدیث منزلت در میان خاصه، و حدیث من کذب ... که در میان عامه و خاصه متواتر لفظی است. (صدر، بی‌تا، ص ۱۰۰)

۲-۳. متواتر معنوی

این گونه تواتر که گاه در منابع متقدم، از آن با اصطلاح «تواتر الإشارة» یاد شده است، (پاکتچی، ۱۳۷۲، ج ۱۶، مقاله شماره ۶۱۴۲) آن است که مورد تواتر قدر مشترک چند خبر باشد و به عبارت دیگر مضمون چند حدیث یکی، ولی قالب الفاظ آنها متفاوت باشد. (سبحانی، ۱۴۱۴، ص ۳۵؛ مدیر شانه چی، ۱۳۸۴، ص ۳۷) بنابراین، تواتر لفظی و معنوی یک چیز را بیان می‌کنند اما در تواتر لفظی الفاظ یکی است و در معنوی الفاظ متعدد هستند. در بیشتر مواردی که ادعای تواتر شده است الفاظ روایت متفاوت می‌باشد ولی وقتی به مفاهیم تضمنی یا التزامی آن‌ها توجه شود، یک مفهوم و مدلول مشترک را بدست می‌دهد. (عاملی، بی‌تا، ص ۱۸۶؛ صدر، ۱۴۱۸، ج ۲، ص ۱۴۱)

نمونه‌های متواتر معنوی زیاد است، مانند اخبار زیادی با کلمات متفاوت در مورد شرکت امام علی (ع) در سرایا و غزوات که مضمون همه آن‌ها بطور متواتر بر شجاعت آن حضرت دلالت می‌نماید. (ر.ک: محقق حلی، ۱۴۰۳، ص ۱۴۰) روایات مربوط به ظهور امام زمام (ع)،^۱ اخبار در مورد اصول شریعت (مانند وجوب نمازهای یومیه و تعداد رکعت‌های آن و اصل وجوب زکات و حج) نیز همین گونه‌اند. (شهید ثانی، ۱۴۰۸، ص ۶۶) روایات متواتر معنوی گاهی با دلالت تضمنی و گاهی با دلالت التزامی بر یک مفهوم دلالت می‌کند. (رحمانی، ۱۳۷۶، شماره ۵، ص ۱۴۸)

۱. ر.ک: طوسی، محمد بن حسن، الغیب؛ کورانی، علی، معجم أحادیث الإمام المهدی؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۵۱ و ۵۲.

۳-۳. تواتر اجمالی

برخی این اصطلاح را از نوآوری‌های آخوند خراسانی دانسته و بیان داشته‌اند اثری از آن در کتاب‌های درایه به چشم نمی‌خورد. (جزایری، ۱۴۱۵، ج ۴، ص ۴۲۳؛ حلی، ۱۴۳۲، ج ۶، ص ۴۵۲) آخوند این اصطلاح را در کتاب کفایه الاصول و حاشیه فرائد الاصول به کار برده و برای اثبات حجیت خبر واحد به آن استدلال کرده، می‌نویسد:

«بر استدلال به این روایات بر حجیت خبر واحد اشکال شده است که این روایات خبر واحد می‌باشند و تواتر لفظی یا معنوی ندارند زیرا اتفاق بر یک لفظ یا معنی ندارند ولی این اشکال دفع می‌شود به این که این اخبار اگرچه تواتر لفظی یا معنوی ندارند لکن تواتر اجمالی دارند لذا استدلال به این روایات، استدلال به خبر واحد نیست بلکه استدلال به خبر متواتر می‌باشد». (آخوند خراسانی، ۱۴۰۹، ص ۴۳۰۲ همان، ۱۴۱۰، ج ۲، ص ۱۴۷)

ایشان در مبحث قاعده لا ضرر هم با استدلال به احادیثی که در مورد اثبات این قاعده وارد شده است می‌آورد: «از این روایات تعبیر به اخبار متواتر شده است اگرچه در یک لفظ و یک معنی اتفاق ندارند؛ ظاهراً مرادشان تواتر اجمالی می‌باشد به این معنا که به صدور برخی از آن‌ها قطع داریم و این ادعا به نظر ما نیز صحیح می‌باشد» (آخوند خراسانی، ۱۴۰۹، ص ۳۸۰)

هر چند به نظر مشهور، آخوند خراسانی برای اولین بار این اصطلاح را به کار برده و پس از ایشان، این اصطلاح به کتاب‌های درایه راه یافته است؛ اما به نظر می‌رسد شیخ انصاری به این مفهوم توجه داشته است آنگاه که درباره ادعای تواتر صاحب وسائل نسبت به روایات حجیت خبر واحد می‌گوید: «قدر متین از این روایات، خبر ثقه‌ای است که احتمال دروغ بودن آن آنقدر کم است که عقلاً به این احتمال اعتنای نمی‌کنند و توقف در آن را به خاطر این احتمال زشت می‌شمارند...» (أنصاری، ۱۴۱۹، ج ۱، ص ۳۰۹)

۳-۳-۱. تعریف تواتر اجمالی

پیش تعریف تواتر اجمالی، یاد کرد این نکته ضروری است کسانی که تواتر اجمالی را قبول دارند تعریف جامع و مانعی از آن ارائه نکرده اند اما از برخی عبارات و نیز

چگونگی استدلال آنان به تواتر اجمالی، تا حدودی می‌توان دریافت که آنان چه تلقی از تواتر اجمالی داشته‌اند اگرچه عبارات آنان از آشفتگی عجیبی رنج می‌برد.

۳-۱-۱. هماهنگی در مدلول تضمنی و التزامی

تواتر اجمالی عبارتست از: «روایات متعددی که نه در مدلول مطابقی بلکه در مدلول تضمنی یا التزامی با هم مطابقت دارند» (المعجم الاصولی، ۱۴۲۶، ج ۱، ص ۵۸۵) از آن‌جا که در همه این روایات قدر جامعی وجود دارد که این روایات از آن خبر می‌دهند، آن را متواتر اجمالی نامیده‌اند.^۱ (حسینی فیروزآبادی، ۱۴۰۰، ج ۳، ص ۱۹۴)

۳-۱-۲. علم به صدور یک روایت نامعین

«علم به صدور برخی از مجموعه روایاتی که دارای مضمون واحد نیستند» (مصطفیح الاصول، ۱۴۱۷، ج ۲، ص ۱۹۳؛ المعجم الاصولی، ۱۴۲۶، ج ۱، ص ۵۸۶، ایروانی ۲۰۰۷، ج ۲، ص ۳۷) به این معنا که روایات بگونه‌ای هستند که به واسطه اثبات صدق یکی از آن‌ها به طور نامشخص، علم اجمالی حاصل می‌گردد؛ ولذا یقین در تواتر اجمالی به واسطه حساب احتمالات حاصل می‌گردد، بر خلاف آن‌چه که مشهور گمان می‌کنند.

به عنوان نمونه، اگر در میان روایات یکی از کتب حدیثی در مورد وجود صد حدیث دروغ، علم اجمالی داشته باشیم و بطور اتفاقی صد حدیث را از باب‌های مختلف آن کتاب جدا کنیم، این احتمال که تمام آن صد حدیث دروغ باشند، بسیار ضعیف است؛ در طرف مقابل، احتمال صحیح بودن یکی از آن روایات، خیلی زیاد است، بگونه‌ای که بتوان ادعای حصول اطمینان در مورد صحت یکی از این صد روایت را مطرح نمود؛ همین مطلب سبب تحقق تواتر اجمالی می‌گردد. (ر.ک: صدر، ۱۴۱۸، ج ۲، ص ۱۴۰)

۱. می‌توان گفت: همه کسانی که برگشت تواتر اجمالی را به تواتر معنوی می‌دانند همین تعریف را از تواتر اجمالی دارند. (ر.ک: مدیر شانه چی، ۱۳۸۴، ص ۳۷)

۳-۱-۳-۳. اختلاف در لفظ و معنا و هماهنگی در قدر مشترک

تواتر اجمالی عبارتست از روایات زیادی که در لفظ و معنی با هم اختلاف دارند و دلالت آنها هم از جهت وسعت و ضيق متفاوت است اما علم اجمالی داریم که برخی از این الفاظ از معصوم صادر شده است. (مشکینی اردبیلی، ۱۴۱۳، ص ۱۴۲) به عبارت دیگر اگر خبرهای متعدد از نظر عموم و خصوص اختلاف داشته باشند، قدر مشترک و قدر متيقن از مجموع خبرهای « مختلف الدلالة » متواتر اجمالی می باشد؛ (آخوند خراسانی، ۱۴۰۹، ج ۱، ص ۳۰۲؛ همان، ۱۴۱۰، ص ۷۰ و نيز ر.ك: بحراني، ۱۴۲۶، ج ۱، ص ۵۸۵)

مانند آن که اگر روایتی در مورد اعتبار خبر مؤمن و روایت دیگری در مورد اعتبار اخبار شخص ثقه و روایت سوئی درباره معتبر بودن خبر عادل وارد شده باشد، از مجموع این سه حدیث، یقین به حجت اخبار عادل حاصل می گردد. (خوئی، ۱۴۱۷، ج ۲، ص ۱۹۲؛ و نيز ر.ك: حسيني فirozآبادي، ۱۴۰۰، ج ۳، ص ۱۹۵؛ جلالی مازندرانی، ۱۴۱۴، ج ۳، ص ۲۷۳)

بنابراین، وجه تمايز تواتر اجمالی با تواتر معنوی روشن است؛ در تواتر معنوی خبرهای متعدد در دلالت تضمی니 یا الترامی اشتراک دارند اما بر پایه این تعریف از تواتر اجمالی، خبرها در هیچ کدام از این دو قسم دلالت اشتراک ندارند هر چند در برخی لوازم دارای اشتراک هستند اما از آن جا که این لازم، جزو لوازم بعيده هستند به حد دلالت الترامی نمی رسد.

به عنوان نمونه، از آن جا که خبرهای متعدد درباره دیدن هلال اوّل ماه در زمان‌های متفاوت، در دلالت تضمیni (دیدن هلال) اشتراک دارند و خبرهای فراوان از حضور حضرت علی (ع) در جنگ‌ها، در لازمه آن که شجاعت آن حضرت باشد با هم اشتراک دارند، متواتر معنوی هستند؛ اما در روایات متعددی که درباره خبر واحد رسیده در هیچ یک از دلالت‌های سه‌گانه اشتراک ندارند هر کدام در دلالت خود با دیگری متفاوت است:

الف) دسته‌ای از این روایات، بعضی از اصحاب را به بعض دیگر ارجاع می دهد (حر عاملی، بی تا، ج ۲۷، ص ۱۴۲)

ب) دسته‌ای دیگر بر واجب بودن مراجعه به راویان دلالت می‌کند (حر عاملی، بی‌تا، ج ۲۷، ص ۱۴۳)

ج) دسته سومی تشویق به نوشتن و رساندن آن به دیگران می‌کند (حر عاملی، بی‌تا، ج ۲۷، ص ۸۱)

د) دسته چهارمی در مذمت دروغ بستن به امامان است (حر عاملی، بی‌تا، ج ۲۷، ص ۲۴۹)

ه) دسته پنجمی در بیان مرجحاتی است که در مورد تعارض ادله وارد شده است (حر عاملی، بی‌تا، ج ۲۷، ص ۱۰۶)؛ حال اگر خبر واجد حجت نبود دیگر جایی برای ارجاع اصحاب به یکدیگر، تشویق به نوشتن، نگرانی از دروغ بستن، فرض تعارض و ذکر مرجحات وجود نداشت.

بنابراین همه این روایات در قدر متيقن (دلالت اخص) که عبارت از خبر فقيه ثقه امامی باشد اشتراک دارند؛ به نظر می‌رسد همین تعریف منظور آخوند خراسانی بوده است.^۱ (آخوند خراسانی، ۱۴۰۹، ج ۱، ص ۳۰۲)

برخی از محققان هم به گونه‌ای از تواتر اجمالی سخن گفته‌اند که مشخص نیست کدام تعریف مورد نظر آنان بوده است بخشی از مطالب آنان به یک تعریف و بخشی به تعریف دیگری اشاره دارد. (ر.ک: مکارم شیرازی، بی‌تا، ج ۱، ص ۱۷۴؛ فاضل لنگرانی، ۱۳۸۵، ج ۶، ص ۳۳۹).

۳-۲-۲. شرایط تحقیق تواتر اجمالی

تمام شرایطی که پیش از این از آن‌ها با عنوان شرایط تحقیق تواتر و شرایط حصول علم از تواتر نام برده‌یم، در تواتر اجمالی نیز معتبر است.

۱. «إلا إنَّه يشكل الإستدلال بها على حجية أخبار الآحاد إِيَّاهَا أخبارَ آحاد، فَإِنَّهَا غير متفقةٌ على لفظٍ ولا على معنىٍ فتكون متوترةً لفظاً أو معنىً؛ ولكنَّه مندفعٌ إِيَّاهَا وإنَّهُ كَانَ كَذلِكَ إِلا إِيَّاهَا متوترةً إِيجماً ضرورةً إِنَّه يعلمُ إِيجماً بصدور بعضها منهم و قضيته و إنَّهُ كَانَ حجيةً خبرَ دلَّ على حجيةِ أَخْصَصِهَا مضموناً إِلا إِنَّه يتعذرُ عَنْهُ فِيمَا إِذَا كَانَ بِيَّنَهَا ما كَانَ بِهَذِهِ الْخُصُوصِيَّةِ وَقَدْ دَلَّ عَلَى حجيةٍ مَا كَانَ أَعْمَ، فافهم» (آخوند خراسانی، ۱۴۰۹، ج ۱، ص ۳۰۲)

۳-۳-۳. بررسی و نقد تواتر اجمالی

۱) اگر منظور از تواتر اجمالی اشتراک و اتفاق نظر خبرها در دلالت تضمینی یا التزامی است (تعریف اوّل)، این سوال پیش می‌آید که چه تفاوتی با تواتر معنوی دارد؟ تفاوت تواتر معنوی با تواتر لفظی در همین نکته نهفته است که در تواتر لفظی، روایات در مدلول مطابقی اشتراک دارند و در تواتر معنوی در مدلول تضمینی یا التزامی اشتراک دارند؛ مانند این که اگر تعداد زیادی از افراد ادعای دیدن هلال اوّل ماه را داشته باشند آما در زمان دیدن آن با هم اختلاف داشته باشند.

از آن جا که این افراد در بخشی از مدعای خود (دیدن ماه) با هم دلالت توافق دارند اگرچه در بخش دیگر آن (زمان دیدن) با هم اختلاف نظر دارند تواتر معنوی محقق شده است. یا اگر در دلالت تضمینی هم اتفاق نداشته باشند آما در دلالت التزامی با هم اشتراک نظر داشته باشند باز هم تواتر معنوی محقق شده است مانند خبرهای زیادی که درباره حضور حضرت امیر (ع) در جنگ‌ها گزارش شده است که این گزارش‌ها نه در دلالت مطابقی و نه در دلالت تضمینی با هم هماهنگی ندارند (گزارش‌ها درباره حادثه‌های جداگانه است)؛ آما در دلالت التزامی یعنی شجاعت آن حضرت با هم اشتراک دارند. بنابراین اشتراک خبرهای متعدد در بخشی از دلالت یا در قدر مตین (قدر مشترک) از شرائط تحقق تواتر معنوی است.^۱

به نظر می‌رسد آن دسته از عالمان دانش مصطلح الحديث که از تواتر اجمالی نام نبرده‌اند^۲ یا آن دسته از آنان و نیز اصولیانی که تواتر را منحصر در تواتر لفظی و معنوی دانسته و بازگشت تواتر اجمالی را به تواتر معنوی می‌دانند (مدیر شانه چی، ۱۳۸۴، ص ۳۷) و

۱. یادکرد این نکته ضروری است که در صورتی دلالت تضمینی یا التزامی مفید خواهد بود که مفاد هر خبر، مفاد و مدلول خبر دیگر را نفی نکند؛ برای نمونه اگر گروهی مدعی دیدن ماه شوند آما در برخی اوصاف با هم اختلاف داشته باشند به عنوان نمونه عده‌ای ادعا کنند هلال رو به بالا بوده و عده‌ای دیگر آن را رو به پایین توصیف کنند، نمی‌توان گفت آنان در دلالت تضمینی (دیدن ماه) با هم اتفاق نظر دارند!

۲. در نگاشته‌های درایه الحدیثی پیشین اثری از تواتر اجمالی نیست و برخی از درایه نگاران معاصر هم چون سید حسن صدر، عبدالهادی الفضلی و ... تواتر را منحصر در تواتر لفظی و معنوی دانسته‌اند. (صدر، بی‌تا، ج ۱، ص ۹۷؛ ر.ک: فضلی، بی‌تا، ص ۷۱)

در نتیجه وجود تواتر اجمالی را انکار کرده‌اند، به این تعریف از تواتر اجمالی نظر داشته‌اند. مرحوم نایینی،^۱ (نایینی، ۱۳۵۲، ج ۲، ص ۱۱۳) علامه طباطبائی (طباطبائی، بی‌تا، ج ۲، ص ۲۳۷) و برخی دیگر از اصولیان (جزایری، ۱۴۱۵، ج ۶، ص ۴۹۷ و ج ۴، ص ۴۲۴) از این جمله‌اند.

(۲) اگر تعریف دوّم را برای تواتر اجمالی در نظر بگیریم یعنی علم اجمالی به درستی و صدور یک روایت از مجموعه‌ای از روایات که با هم در هیچیک از انواع دلالات سه‌گانه اشتراک ندارند،^۲ مانند این که اجمالاً می‌دانیم همه روایات کتابی مانند وسائل الشیعه یا یکی از ابواب آن نمی‌تواند دروغ باشد، دست کم برای ما علم حاصل می‌شود که یک یا چند روایت آن از امام صادر شده است - این تعریف دارای چهار ایراد و اشکال است:

الف) این که از فراوانی مجموعه‌ای از روایات که هیچ‌گونه اشتراکی با هم ندارد، علم به صدور یک روایت از معصوم حاصل شود جای تردید جدی دارد زیرا اگر به هر یک از احادیث به تنها‌یی نظر بیندازیم، امکان درستی و دروغ در هر یک از آن روایات وجود دارد بویژه با توجه به این که این روایات هیچ ارتباطی به هم ندارند؛ (نایینی، ۱۳۵۲، ج ۲، ص ۱۱۳) هر چند بعید است همه آن روایات دروغ باشد اما این احتمال مدام که به حد قطع یا دست کم اطمینان نرسد فائدۀ ای ندارد.

در پاسخ به این ایراد گفته شده است: احتمال وارد شدنِ صدق و کذب در هر روایت به تنها‌یی، هیچ تعارض و منافاتی با علم اجمالی به صادر شدن بعضی یا یکی از آن احادیث ندارد و گرنه باید تواتر لفظی و معنوی را هم منکر شد چراکه اگر مناط و ملاک را توجه

۱. «لَا يَخْفَى أَنَّ الْأَخْبَارَ إِذَا بَلَغَتْ مِنَ الْكُثُرَةِ مَا بَلَغَتْ فَإِنْ كَانَ بَيْنَهَا جَامِعٌ يَكُونُ الْكُلُّ مُتَفَقًا عَلَى نَقْلِهِ فَهُوَ راجِعٌ إِلَى التَّوَاتِرِ الْمَعْنَوِيِّ وَإِلَّا فَلَا وَجْهٌ لِحُصُولِ الْتَّقْلِيلِ بِصَدْقٍ وَاحِدٍ مِنْهَا بَعْدَ جُوازِ كَذَبِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا فِي حَدِّ نَفْسِهِ وَعَدْمِ إِرْتِبَاطِ بَعْضِهِ بِعَضٍ فَالْحَقُّ هُوَ إِنْتَحَاصُ التَّوَاتِرِ فِي الْقَسْمَيْنِ الْأُولَيْنِ لَا غَيْرِ».

۲. امکان دارد که در لوازم بعیده که از آن‌ها به «لازم غیر بین» یا «بین به معنی الأعم» تعبیر می‌شود، اشتراک داشته باشند مانند این که همه این گزارش‌ها، مربوط به احکام شرعی هستند و یا ... اما روشن است که اشتراک در این لوازم به معنای اشتراک در دلالت التزامی نیست زیرا آن‌گاه دلالت التزامی محقق خواهد شد که لازم آن «بین به معنی الأخص» باشد. (ر.ک: مظفر، ۱۳۸۸، ص ۴۰)

به هر روایت بطور مستقل بدانیم، امکان صدق و کذب در آن هم راه می‌یابد به این معنا که در مورد این دو قسم از تواتر هم یقین به صادر شدن تک تک احادیث وجود ندارد و امکان صدق و کذب هر یک از آن‌ها مطرح است. (ر.ک: جواهری، ۱۴۲۸، ج ۲، ص ۱۷۹؛ واعظ الحسینی، ۱۴۱۷، ج ۲، ص ۱۹۳؛ هاشمی شاهروodi، ۱۴۱۹، ج ۳، ص ۱۸۵؛ روحانی، ۱۴۱۲، ج ۳، ص ۱۵۵)

اما روشن است که مقایسه تواتر اجمالی با تواتر لفظی و معنوی به هیچ وجه درست نیست زیرا درست است که در تواتر لفظی و معنوی نیز امکان صدق و کذب هر روایت به تنهایی وجود دارد اما از آنجا که در یکی از انواع دلالت‌های سه‌گانه با هم اشتراک دارند، فراوانی این روایت‌ها موجب تقویت آن وجه اشتراک می‌شود اما در این تعریف از تواتر اجمالی، هر چند روایت‌ها متعدد هستند اما هیچ ارتباطی به هم ندارند و در نتیجه فراوانی آن‌ها هیچ گونه هم‌افزایی ایجاد نمی‌کند.

(ب) بر فرض این که علم به صدور یک یا چند روایت از معصوم حاصل شود اما نمی‌توان بر آن عنوان تواتر نهاد؛ درست مانند این که از خبر واحد محفوف به قرینه ممکن است علم به درستی روایتی حاصل شود اما روشن است که نمی‌توان بر آن نام تواتر نهاد.

(ج) اگر در اندک مواردی هم علم اجمالی به صدور یک روایت از معصوم حاصل شود در بیشتر موارد، از فراوانی روایاتی که هیچ وجه اشتراکی ندارند علم به صدور دست کم یک روایت پیدا نمی‌شود بلکه در بسیاری از موارد بویژه در مواردی که احتمال جعل و وضع می‌رود مانند روایات «من بلغ»، از صرف احتمال فراتر نمی‌رود.

(د) بر فرض این که از میان ده‌ها، صدها و هزاران روایت، علم به صدور یک روایت از معصوم پیدا شود، علم اجمالی به صدور یک روایت که نه اصل آن مشخص است و نه محتوای آن تعیین شده و نه از میزان دلالت آن خبر داریم، چه اثری می‌تواند داشته باشد؟ اگرچه علم اجمالی موجب احتیاط می‌شود اما آن‌چه از سیره عقلاً بدست می‌آید این است که برای وجوب احتیاط، اطمینان تفصیلی لازم است و اطمینان اجمالی کفايت نمی‌کند.^۱

۱. مرحوم ایروانی در این زمینه می‌آورند: «نعم یقی شیء و هو انه بعد حصول الامتنان بصدق واحد من الاخبار المائة العشوائية فهل يكون هذا الإلمئنان حجة حتى يجب بسببه الإحتیاط او لا؟» و الجواب: ان مدرک حجۃ الامتنان

(۳) تعریف سوم هم دارای ایراد است که برخی از آن‌ها عبارتند از:

الف) بر پایه این تعریف نیز تفاوت ماهوی بین تواتر اجمالی با تواتر معنوی وجود ندارد همان‌طور که در تواتر معنوی وجه اشتراکی بین روایت‌ها وجود دارد در این تعریف از تواتر اجمالی هم بین روایت‌های متعدد وجه اشتراک وجود دارد. البته قرار دادن عنوان جدید (تواتر اجمالی) برای این قسم که وجه اشتراک با گونه‌ای تحلیل از مجموع روایات برداشت می‌شود، ایرادی ندارد.

ب) از آن‌جا که در تواتر اجمالی (بر پایه تعریف سوم) باید به مفاد اخص این روایات (به روایتی که واجد همه خصوصیات باشد) عمل کرد وجود یا عدم وجود تواتر چندان مفید فائد نیست چه این که نوعاً تردیدی در دلالت اخص وجود ندارد. در تمامی موارد ادعایی بر طبق توضیحاتی که داده شده است باید به قدر متيقн و قدر مشترک تمامی روایات عمل نمود که در تمام موارد، قدر متيقن از روایات به واسطه دليل دیگری مانند سیره عقلاء، حدیث صحیح محفوظ به قرائت و ... قابل اثبات است.

برای نمونه در بحث حجت خبر واحد - که ظاهرترین و بارزترین مورد در تواتر اجمالی است - ادعای تواتر اجمالی شده است؛ (آخوند خراسانی، ۱۴۰۹، ج ۱، ص ۳۰۲؛ عراقی، ۱۳۶۲، ج ۲، ص ۱۳۶؛ روحانی، ۱۴۱۳، ج ۴، ص ۲۹۴) قدر متيقن و قدر مشترک از تمام این روایات آن است که اگر خبر واحد را راوی شیعه فقیه عادل بدون واسطه نقل کند معتبر و حجت خواهد بود؛ (واعظ الحسینی، ۱۴۱۷، ج ۲، ص ۱۹۴)

اماً در مورد حجت این خبر نیازی به تواتر اجمالی نداریم بلکه سیره عقلاء برای حجت چنین خبری (با تمام شرایط) کفایت خواهد کرد (رک: خمینی، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۳۱۱) یا آن که به زعم برخی با وجود تواتر اجمالی باید احتیاط کرد که بدون وجود

هو السيرة العقلائية، فإن العقلاء جرت سيرتهم على الأخذ بالاطمئنان و إذا رجعنا إلى العقلاء فلا نجزم بجريان سيرتهم على الأخذ بالاطمئنان الإجمالي - أى الاطمئنان بتصور واحد غير معين من الأخبار - بل القدر المتيقن جريان سيرتهم على التمسك بالاطمئنان التفصيلي أى الاطمئنان بتصور خبر معين خاص؛ ومعه فلا يكون التواتر الإجمالي مجدياً» (ابروانی، ۲۰۰۷، ج ۲، ص ۳۷)

تواتر اجمالی هم، احتیاط کردن معلوم و روشن است و باز هم حاجتی به اثبات توواتر اجمالی نخواهد بود. (ایروانی، ۲۰۰۷، ج ۲، ص ۳۹)

یا در مورد قاعده «لا ضرر^۱» هم ادعای توواتر اجمالی شده است. (آخوند خراسانی، ۱۴۰۹، ج ۲، ص ۲۶۶؛ انصاری، ۱۴۱۴، ص ۱۱۲؛ بجنوردی، بی‌تا، ج ۱، ص ۲۵۱؛ محقق داماد، ۱۴۰۶، ص ۱۳۶؛ ذهنی تهرانی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۱۵۷) و با تبع در موارد عدیده اطمینان پیدا می‌شود که این حدیث شریف از پیامبر اکرم وارد شده است.^۲

برفرض قبول توواتر اجمالی^۳ در این روایت باید به قدر متین‌تر از ضرر داشتن عمل گردد که قدر مشترک از ضرر داشتن جایی است که از نظر عقل و عرف برای تمام افراد (ضرر نوعی) در احکام کلی و لزومیه،^۴ ضرر مورد نظر اثبات شده باشد. این مقدار از دلالت برای قاعده لا ضرر، نیازی به اثبات توواتر اجمالی ندارد بلکه سیره تمامی عقائد بر آن است در جایی که ضرر نوعی از نظر عقل و عرف در احکام لزومیه برای تمام افراد وجود داشته باشد، قطعاً چنین ضرری را شارع جعل نکرده و راضی به آن نمی‌باشد.

یادکرد این نکته ضروری است که آخوند خراسانی مطلبی را در ادامه بحث توواتر اجمالی آورده است که نوعاً از آن غفلت شده است و جای بررسی دارد؛ وی می‌نویسد: مقتضای توواتر اجمالی، اعتبار روایتی است که از باقی احادیث در مضمون اخص باشد (روایت فقیه امامی ثقه بدون واسطه)؛ حال اگر خبر یا اخباری با این ویژگی و خصوصیت وجود داشته باشد که دلالت بر اعتبار خبر ثقه به طور مطلق کند، حجیت قول ثقه به طور مطلق، ثابت می‌گردد. (آخوند خراسانی، ۱۴۰۹، ج ۱، ص ۳۰۲)

۱. بر پایه داستان سمرة بن جندب است که در ذیل آن، جمله «لا ضرر و لا ضرار» دیده می‌شود. (کلینی، ۱۳۶۷، ج ۵، ص ۲۸۱؛ شیخ صدوق، ۱۴۰۴، ج ۳، ص ۱۰۳؛ شیخ طوسی، ۱۳۶۵، ج ۷، ص ۱۴۷)

۲. باید دانست روایات دیگری نیز از ائمه اطهار نقل شده‌اند که هر چند در آن‌ها جمله فوق الذکر نیامده است ولی روایت از نظر معنا و مدلول بر آن استوار است. (ر.ک: کلینی، ۱۳۶۷، ج ۵، ص ۲۹۳)

۳. برخی توواتر این روایت را نپذیرفته‌اند (ر.ک: هاشمی شاهرودی، ۱۴۱۷، ج ۵، ص ۴۳۷)

۴. احکام لزومیه عبارت است از وجوب و حرمت و احکام ترخیصیه حکمی است که متضمن الزام و وجوب و حرمت نباشد. (ر.ک: واعظ الحسینی، ۱۴۱۷، ج ۲، ص ۵۳۳)

اما به گمان بسیاری از اصولیان چنین خبری وجود ندارد و تنها صرف فرض است: «مابقی لم أجد فيما رأيت من أخبار الثقات ما يدل على حجية ما هو أعم من ذلك فلابد من التتبع والتأمل» (حکیم، ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۱۳۳ و نیز ر.ک: خمینی، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۳۱۱؛ ایروانی، ۱۳۷۰، ج ۲، ص ۷۷) بر فرض این که درباره حجیت خبر واحد چنین روایتی وجود داشته باشد منحصر به این بحث بوده و در سایر موارد چنین وضعیتی قابل تحقق نیست.

تواتر اجمالی ادعایی آخوند خراسانی درباره روایات مربوط به حجیت خبر واحد در نمودار زیر قابل تصویر است:

خبرهای متعدد درباره حجیت خبر واحد ← برداشت (اخص دلalte) قدر مشترک
از این خبرها = حجیت خبری که واجد تمام خصوصیات باشد (خبر فقیه امامی عادل بدون واسطه) ← دلالت خبر فقیه امامی عادل بدون واسطه بر حجیت خبر ثقه مطلقاً (نتیجه تواتر اجمالی = حجیت خبر مطلقاً "خبر ثقه‌ی فاقد سایر خصوصیات")

(ج) در بسیاری از مواردی که ادعای تواتر اجمالی شده است هر چند روایت‌های نسبتاً زیادی درباره آن‌ها وجود دارد اما به دشواری به حدی می‌رسند که از کثرت آن‌ها علم به صدور آن‌ها حاصل شود بویژه در مواردی که داعی بر دروغگویی وجود داشته است. طبق جستجو و استقراء صورت گرفته در مورد بیش از ۵۰ مطلب در احکام فقهی و قواعد اصولی تصریح به تواتر اجمالی شده است.

برخی از مواردی که درباره آن‌ها ادعای تواتر اجمالی شده است عبارتند از: احادیث رؤیت هلال (ر.ک: خوئی، ۱۳۶۴، ج ۲، ص ۶۵؛ فیاض، ۱۴۱۹، ج ۱، ص ۴۲۴؛ جزايری، ۱۴۱۵، ج ۷، ص ۲۱۱)؛ روایات «من بلغ» (بجنوردی، ۱۴۰۱، ج ۳، ص ۳۳۰)؛ روایات مربوط به ولایت فقیه (ر.ک: خمینی، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۱۰۴)؛ روایات بلوغ دختر در نه سال (ر.ک: سبحانی، ۱۴۱۸، ج ۱، ص ۸۰)؛ احادیث مشروعيت قرعه (بجنوردی، ۱۴۰۱، ج ۱، ص ۲۳۰)؛ روایات جواز تقلید (خوئی، ۱۴۱۰، ج ۱، ص ۶۹).

حتی اگر در همه این موارد از نظر فراوانی روایات، ایرادی وجود نداشته باشد مشخص نیست بر پایه کدام تعریف، ادعای تواتر اجمالی شده است. همانطور که پیش از این گفته شد همه تعریف‌های تواتر اجمالی دارای ایراد است بویژه اینکه اگر در بحث

حجیت خبر واحد بر پایه یک فرض (روایت دارای تمام خصوصیات "اخص دلله" ، دلالت بر حجت خبر واحد به طور مطلق کند) می توان از تواتر اجمالی استفاده کرد، (همانطور که در نمودار فوق نشان داده شد)، هر چند این صرف فرض است و واقعیت خارجی ندارد، در سایر مواردی که ادعای تواتر اجمالی شده حتی قابل تصور هم نیست تا چه رسید به تحقق خارجی آن.

نتیجه گیری

از سه تعریف ارائه شده برای تواتر اجمالی، تعریف سوم (اختلاف در لفظ و معنا و هماهنگی در قدر مشترک) بهتر از دیگر تعریف هاست. بنا بر این تواتر عبارت است از: روایات زیادی که در لفظ و معنی با هم اختلاف دارند و دلالت آنها هم از جهت وسعت و ضيق متفاوت است اما علم اجمالی داریم که برخی از این الفاظ از معصوم صادر شده است.

بر پایه این تعریف از تواتر اجمالی، خبرها در هیچ کدام از این دو قسم دلالت (تضمنی و التزامی) اشتراک ندارند هر چند در برخی لوازم دارای اشتراک هستند اما از آن جا که این لازم، جزو لوازم بعيده هستند به حد دلالت التزامی نمی رسد. آخوند خراسانی که خود مبتکر این اصطلاح است همین تعریف را قبول دارد با این قید که اگر روایتی که در دلالت از همه اخص است دلالت بر حجیت خبر واحد مطلقاً کند تبعاً می تواند دلیل بر حجیت خبر واحد قرار گیرد.

البته این تعریف هم همچون دو تعریف پیش از آن، دارای اشکال است. بنابر تعریف اوّل، تفاوت آن با تواتر معنوی روشن نیست. بنابر تعریف دوم، برخی از ایرادهای آن عبارتند از:

الف) علم به صدور یک روایت از معصوم جای تردید جدی دارد.

ب) عنوان تواتر بر آن ابهام دارد.

ج) علم اجمالی به صدور یک روایت که نه اصل آن مشخص است و نه محتوای آن تعیین شده و نه از میزان دلالت آن خبر داریم، چه اثری می تواند داشته باشد؟

برخی از اشکالات تعریف سوم عبارتند از: الف) تفاوت ماهوی بین تواتر اجمالی با تواتر معنوی وجود ندارد. ب) نوعاً تردیدی در دلالت اخص وجود ندارد. قدر متین و قدر مشترک به دلیل دیگری مانند سیره عقلاء، حدیث صحیح محفوف به قرائت و ... قابل اثبات است.

نتیجه آن که به صرف اثبات تواتر اجمالی نمی‌توان به آن اکتفا نمود و لذا باید به دنبال دلیل دیگری برای اثبات قدر متین بود و وجود روایتی که دارای همه خصوصیات و اثبات قدر متین باشد (برای نمونه روایت فقیه امامی تقه بدون واسطه که دلالت بر اعتبار خبر ثقه به طور مطلق کند) صرف فرض است.

منابع

- قرآن کریم.
- آخوند خراسانی، محمد کاظم، (۱۴۱۰)، *دور الفوائد فی الحاشیة علی الفرائد*، اول، تهران، موسسه الطبع و النشر التابعه لوزاره الثقافه و الارشاد الاسلامي.
- —————، (۱۴۰۹ق)، *کفایه الاصول*، اول، قم، موسسه آل البیت.
- آشتیانی، محمدحسن بن جعفر، (۱۳۸۸ش)، *بحر الفوائد فی شرح الفرائد*، اول، قم، ذوى القربی.
- آمدي، على بن محمد، (۲۰۰۸م)، *الإحکام فی اصول الأحكام*، قاهره، مؤسسة الحلبي.
- ابن بابویه، أبي جعفر محمد بن على (۱۴۰۴ق)، *من لا يحضره الفقيه*، تصحیح و تعلیق: على أكبر غفاری، دوم، منشورات جماعة المدرسین في الحوزة العلمیة.
- ابن حجر العسقلانی، أحمد بن على، (۱۴۳۲ق)، *نرھة النظر فی توضیح نخبة الفکر فی مصطلح أهل الأثر*، تحقیق: نورالدین عتر، پاکستان، مکتبه البشری.
- ابن صلاح شهرزوری، عثمان بن عبد الرحمن، (۱۴۰۶ق)، *علوم الحديث*، تحقیق: نورالدین عتر، دمشق، دارالفکر.
- ابن فارس، أبي الحسن أحمد، (۱۴۰۴ق)، *معجم مقاييس اللغة*، تحقیق: عبدالسلام محمد هارون، مکتب الأعلام الإسلامی.

- ابن قتیبه، عبدالله بن مسلم، (۱۴۰۸ق)، **غريب الحديث**، تحقيق: عبدالله الجبوری، اول، قم، دارالكتب العلمية.
- ابن منظور، محمد بن مكرم، (۱۴۰۵ق)، **لسان العرب**، قم، نشر أدب الحوزة.
- ابوزهو، محمد (۱۳۷۸ق)، **الحادیث و المحدثون او عنایة الامم الإسلامية بالسنة النبوية**، اول، مصر، شرکه مسامحه مصریه.
- انصاری، مرتضی بن محمد أمین (۱۴۱۴ق)، **وسائل فقهیه**، اول، قم، مؤسسه الكلام.
- _____، (۱۴۱۹ق)، **فرائد الأصول**، اول، قم، مجمع الفکر الإسلامي.
- ایروانی، علی (۱۳۷۰ش)، **نهاية النهاية في شرح الكفاية**، اول، قم، دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.
- ایروانی، محمد باقر (۲۰۰۷م)، **الحلقة الثالثة في اسلوبها الثاني**، اول، تهران، قلم.
- بجنوردی، حسن (بی‌تا)، **منتھی الأصول**، دوم، قم، کتابفروشی بصیرتی.
- بجنوردی، سید محمد بن حسن موسوی (۱۴۰۱ق)، **قواعد فقهیه**، سوم، تهران، مؤسسه عروج.
- بحرانی، محمد صنفور علی (۱۴۲۶ق)، **المعجم الاصولی**، دوم، منشورات نقش.
- بحرانی، یوسف (بی‌تا)، **الحدائق الناضرة في أحكام العترة الطاهرة**، اول، قم، موسسه النشر الإسلامي.
- بخاری، أبي عبدالله محمد بن إسماعیل (۱۴۰۱ق)، **صحیح البخاری**، بیروت، دارالفکر.
- بروجردی، سید علی (۱۴۱۰ق)، **طرائف المقال في معرفة طبقات الرجال**، تحقيق: مهدی رجائی، اول، قم، مکتبه آیة الله العظمی المرعشی النجفی.
- پاکتچی، احمد (۱۳۷۲ش)، **دایرة المعارف بزرگ اسلامی**، تهران، بنیاد دایرة المعارف.
- تبریزی، جواد بن علی (۱۴۲۶ق)، **تنقیح مبانی العروة (كتاب الطهارة)**، اول، قم، دارالصدیقة الشهیدة.
- تهانوی، محمد علی (۱۹۹۶م)، **کشاف إصطلاحات الفنون**، بیروت، مکتبه لبنان ناشرون.
- جلالی مازندرانی، محمود (۱۴۱۴ق)، **المحسول في علم الأصول**، اول، قم، موسسه امام صادق.
- جمعی از محققان (۱۳۸۹ش)، **فرهنگ نامه اصول فقه**، اول، قم، پژوهشگاه علوم و فرهنگ إسلامی.

- جواهری، محمد تقی (۱۴۲۸ق)، *غایه المأمول*، اول، قم، مجتمع الفکر الإسلامی.
- جوهری، اسماعیل بن حماد (۱۴۰۷ق)، *تاج اللغه و صحاح العربیه*، تحقیق: احمد عبدالغفور عطار، چهارم، بیروت، دارالعلم للملاین.
- حائری اصفهانی، محمدحسین بن عبدالرحیم (۱۴۰۴ق)، *الفصول الغروریه فی الأصول الفقهیه*، اول، قم، دار إحياء العلوم الإسلامية.
- حر عاملی، محمد بن حسن (بی‌تا)، *وسائل الشیعه إلی تحصیل مسائل الشریعه*، تصحیح: عبدالرحیم رباني شیرازی، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
- حسینی فیروزآبادی، مرتضی (۱۴۰۰ق)، *عنایه الأصول فی شرح کفایه الأصول*، چهارم، قم، کتاب فروشی فیروزآبادی.
- حکیم، سید محسن (۱۳۷۲ش)، *حقائق الأصول*، قم، مکتبه بصیرتی.
- حلی، حسین (۱۴۳۲ق)، *أصول الفقه*، اول، قم، مکتبه الفقه و الأصول المختصه.
- خطیب بغدادی، احمد بن علی (۱۳۹۰ق)، *الکفایه فی علم الروایه*، سوم، حیدرآباد دکن، مطبعة دائرة المعارف العثمانیه.
- خمینی، روح الله (۱۴۱۵ق)، *أنوار الهدایه فی التعليقہ علی الكفایه*، دوّم، تهران، موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- ———، (۱۳۸۵ق)، *الرسائل، تعلیقات*، مجتبی طهرانی، قم، اسماعیلیان.
- ———، (۱۴۱۰ق)، *المکاسب المحرمه*، سوم، قم، موسسه اسماعیلیان.
- خوئی، سید أبوالقاسم (۱۴۱۰ق)، *التنقیح فی شرح العروة الوثقی*، سوم، قم، دارالهادی.
- ———، (۱۳۶۴ش)، *المستند فی شرح العروة الوثقی*، مقرر: مرتضی بروجردی، قم، لطفی.
- ———، (۱۴۱۷ق)، *مصباح الأصول*، تقریر: محمدسرور واعظ الحسینی، پنجم، قم، مکتبه الداوری.
- ذهنی تهرانی، سید محمدجواد (۱۳۷۱ش)، *المباحث الأصولیه*، اول، قم.
- راغب اصفهانی، أبي القاسم حسین بن محمد (۱۴۰۴ق)، *مفردات غریب القرآن*، دوّم، دفتر نشر الكتاب.
- رحمانی، محمد (۱۳۷۶ق)، *بحث های مقارن در علم الحدیث (خبر متواتر)*، فصلنامه علوم حدیث، دانشکده قرآن و حدیث، شماره ۵.

- روحانی، محمد (۱۴۱۳ق)، **منتقی الأصول**، اول، قم، دفتر آیت الله سید محمد حسینی روحانی.
- روحانی، محمدصادق (۱۴۱۲ق)، **زبدۃ الأصول**، اول، قم، مدرسة الامام الصادق.
- زهیر، محمد ابوالنور (بی تا)، **أصول الفقه**، المکتبه الأزهریه للتراث.
- سبحانی، جعفر (۱۴۱۴ق)، **أصول الحديث وأحكامه في علم الدراية**، قم، مؤسسه الإمام الصادق.
- _____، (۱۴۱۸ق)، **البلغ حقيقته، علاماته وأحكامه**، قم، مؤسسه الإمام الصادق.
- _____، (۱۳۸۲ش)، **تهذیب الأصول**، اول، قم، دارالفکر.
- سید مرتضی، علی بن حسین (۱۴۰۵ق)، **رسائل المرتضی**، تحقیق: سید احمد حسینی، قم، مطبعة الخیام.
- شهید ثانی، زین الدین بن علی (۱۴۰۸ق)، **الرعایة فی علم الدرایة**، تحقیق: عبدالحسین محمدعلی بقال، قم، مکتبه آیه الله المرعشی النجفی العامه.
- شیخ بهایی، محمد بن حسین (۱۳۹۰ق)، **الوجیزة فی علم الدرایة**، اول، قم، نشر بصیرتی.
- شیخ طوسی، ابی جعفر محمد بن حسن (۱۳۶۵ش)، **تهذیب الأحكام**، تحقیق و تعلیق: سید حسن موسوی خرسان، چهاران، دار الكتب الإسلامية.
- _____، (۱۴۱۱ق)، **الغیبة**، اول، قم، مؤسسه المعارف الإسلامية.
- شیخ مفید، محمد بن محمد بن نعمان (۱۴۱۳ق)، **أوائل المقالات**، قم، الموتمر العالمی لافیه الشیخ المفید.
- صبحی صالح (۱۳۹۱ق)، **علوم الحديث و مصطلحه عرض و دراسه**، بیروت، دارالعلم للملائین.
- صدر، محنتباقر (۱۴۱۸ق)، **دروس فی علم الأصول**، پنجم، قم، مؤسسه النشر الإسلامي.
- صدر، سید حسن (بی تا)، **نهایة الدرایة فی شرح الرسالۃ الموسومة بالوجیزة للبهائی**، تحقیق: ماجد غرباوی، قم، نشر المشعر.
- طباطبایی، سید محمدحسین (بی تا)، **حاشیه کفایه الأصول**، اول، قم، بنیاد علمی و فکری علامه طباطبایی.
- طریحی فخرالدین (۱۴۰۸ق)، **مجمع البحرين**، تحقیق: سید احمد حسینی، دوّم، مکتب النشر الثقافه الإسلامية.

- طوسي، نصيرالدين (١٣٦٧ش)، **أساس الإقتباس**، تصحيح: محمد تقى مدرس رضوى، تهران، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
- عاملی، حسن بن زین الدین (بی تا)، **معالم الدين و ملاد المجهولین**، نهم، قم، مؤسسة النشر الإسلامي،.
- عتر، نورالدین (١٤١٨ق)، **منهج النقد في علوم الحديث**، بيروت، دارالفکر.
- عجاج خطيب، محمد (١٤٠٩ق)، **أصول الحديث علمه ومصطلحه**، بيروت، دارالفکر.
- _____ (١٤٠٨ق)، **السنة قبل التدوين**، دوم، قاهره، مكتبه و هبه.
- عراقي، ضياء الدين (١٣٦٢ش)، **نهایة الأفکار**، قم، مؤسسة النشر الإسلامي،.
- علامه حلی، حسن بن يوسف (١٣٧١ش)، **الجوهر النضيد في شرح منطق التجريد**، مصحح: محسن بیدارفر، پنجم، قم، انتشارات بیدار.
- فاضل لنكراني، محمد (١٣٨٥ش)، **إيضاح الكفاية**، پنجم، قم، نوح.
- فضلی، عبدالهادی (بی تا)، **أصول الحديث**، بيروت، مؤسسه ام القرى للتحقيق و الشرو.
- فياض، محمد اسحاق (١٤١٩ق)، **منهاج الصالحين**، اول، قم، مكتب سماحة آية الله العظمى الحاج الشيخ محمد إسحاق الفياض،.
- فوزی عبدالمطلب، رفت (١٤٠٠ق)، **توثيق السنة**، اول، مصر، مكتبه المحتاجی،.
- قاسمی، جمال الدين محمد بن محمد (١٤٠٧ق)، **قواعد التحدیث من فنون مصطلح الحديث**، بيروت، دارالكتب الفتاشر،.
- کليني، محمد بن يعقوب (١٣٦٧ش)، **الكافی**، تصحيح و تعليق: على أكبر غفاری، تهران، سوم، دارالكتب الإسلامية،.
- کوراني، على (١٤١١ق)، **معجم أحادیث الإمام المهدي**، قم، اول، مؤسسة المعارف الإسلامية،.
- مامقانی، عبدالله (١٣٨٥ش)، **مقباس الهدایة فی علم الدرایة**، قم، انتشارات دليل ما،.
- مجلسی، محمد باقر (١٤٠٣ق)، **بحار الأنوار الجامعه لدرر أخبار الأنمه الأطهار**، دوم، بيروت، مؤسسة الوفاء (دار إحياء التراث العربي)،.
- محقق حلی، جعفر بن حسن (١٤٠٣ق)، **معارج الأصول**، تحقيق: محمد حسين رضوى، اول، قم، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث،.
- محقق داماد، سید مصطفی (١٤٠٦ق)، **قواعد فقهه**، دوازدهم، تهران، مركز نشر علوم اسلامی،.

- مدیر شانهچی، کاظم (۱۳۸۴ش)، **درایه الحدیث**، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- مظفر، محمد رضا (۱۳۷۰ش)، **أصول الفقه**، چهارم، قم، دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.
- ————— (۱۴۲۸ق)، **المنطق**، پنجم، قم، موسسه النشر الإسلامي.
- مکارم شیرازی، ناصر (بی‌تا)، **دائرة المعارف فقه مقارن**، قم، مدرسة الإمام على بن أبي طالب.
- منتظری، حسینعلی (۱۴۱۵ق)، **نهاية الأصول**، اول، قم، انتشارات القدس.
- مظفر، محمد رضا (۱۳۸۸ق)، **المنطق**، سوم، نجف، مطبعه التuman،
- مهدوی راد، محمد علی (بی‌تا)، «مدخل پژوهش‌های حدیثی»، **دانشنامه جهان اسلام**، زیر نظر غلامعلی حداد عادل، تهران، بنیاد دائرة المعارف اسلامی.
- نائینی، محمدحسین (۱۳۵۲ش)، **أجدد التقريرات**، اول، قم، مطبعه العرفان.
- نجفی، محمدحسن بن باقر (بی‌تا)، **جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام**، تصحیح: عباس قوچانی، تهران، دارالكتب الإسلامية.
- واعظ الحسینی، محمدسرور (۱۴۱۷ق)، **مصباح الأصول**، پنجم، قم، مکتبة الداوري.
- هاشمی شاهرودی، علی (۱۴۱۹ق)، **دراسات في علم الأصول**، اول، قم، موسسه دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت.
- هاشمی شاهرودی، محمود (بی‌تا)، **اصواء و آراء: تعلیقات علی کتابنا «بحوث في علم الأصول»**، قم، موسسه دایره المعارف الفقه الإسلامي.
- —————، **بحوث في علم الأصول**، سوم، قم، موسسه دایره المعارف الفقه الإسلامي.

DOI: 10.22051/tqh.2017.13126.1441

ارزیابی نظریه روان‌کاوی فروید از منظر معارف وحیانی به ویژه نهج البلاعه

حسن رضایی هفتادر^۱

صفو نصیریان^۲

دریافت: ۱۳۹۵/۹/۲۷

پذیرش: ۱۳۹۶/۲/۱۱

چکیده

نظریه روان‌کاوی فروید، یکی از نظریات مهم در قرن نوزدهم بوده که تأثیر شگرفی در تربیت داشته است. این نظریه از منظر روش، بر روش تجربه‌گرایی در غرب تکیه دارد و از منظر ماهوی، با مکتب مادی‌گرایی اومنیسم همسان است. نظریه پیش‌گفته دورکن اساسی دارد؛ یکی ساخت‌های سه‌گانه روانی و دیگری حالات سه‌گانه روانی. به باور فروید، روان انسان از ساخت‌های سه‌گانه نهاد، خود و فرآخود تشکیل شده است که هر سه ساخت از نوع ذهنی هستند. از میان ساخت‌های سه‌گانه، نهاد برترین و بنیادی‌ترین ساخت است و

hrezaii@ut.ac.ir

s.nasirian@ut.ac.ir

^۱. دانشیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه تهران (نویسنده مسئول)

^۲. دانش آموخته دکتری مدرسی معارف اسلامی دانشگاه تهران

منبع انرژی‌های غریزی جنسی به شمار می‌آید. وی همچنین سه حالت به نام‌های خودآگاه، نیمه‌خودآگاه و ناخودآگاه برای روان در نظر گرفته که از میان آن‌ها، ناخودآگاه عامل اساسی در تربیت است. نظریه فروید در تبیین ماهیت وارکان روان انسان، از منظر آیات قرآن، روایات و به ویژه معارف نهج البلاعه، مخدوش است: نخست، روش تجربه‌گرایی انحصارگرا، روشی درست در شناخت انسان نیست. دوم، او مانیسم مکتبی انحرافی در شناخت انسان است که به ابعاد مترقی انسان توجهی ندارد. سوم، روان انسان دارای ساخت‌های سه‌گانه ذهنی نیست و صرفاً یک ساخت ذهنی دارد و بقیه ساخت‌های روان، از نوع غیرذهنی هستند و چهارم، برخلاف نظر فروید، ضمیر ناخودآگاه بیشترین تأثیر را در رفتارهای انسان ندارد.

واژه‌های کلیدی: فروید، نظریه روان‌کاوی، ساخت‌های روانی، ضمیر ناخودآگاه، معارف وحیانی، نهج البلاعه.

۱. بیان مسئله

اندیشه‌وران غربی در دوران مدرنیته یا تجدد (قرن‌های ۱۹-۱۷ م)، به تدریج از روش‌های فلسفی در تحقیقات انسان‌شناسی، به سمت استفاده از روش‌های تجربه‌گرایی روی آوردند. روان‌شناسی هم از این تحول دور نبود. نظریه تکامل، یکی از عوامل مؤثر در شکل‌گیری روان‌شناسی تجربی، بود. با آشکار شدن نظریه تکامل داروین، و به پیروی از روش تحقیق در علوم طبیعی، روان‌شناسی، تحول اساسی به خود گرفت. زیگموند فروید (۱۹۳۹ م) مهم‌ترین متفکر روان‌شناس و روان‌کاو در قرن نوزدهم، از طرفداران نظریه تکامل به شمار می‌آید. (کارдан، ۱۳۸۱، ص ۱۶۵-۱۶۷)

آثار فروید غالباً در زمینه روان‌کاوی و روش‌های درمان بیماران روانی است و هر یک از این آثار، از زاویه‌ای، به تبیین نظریه روان‌کاوی او پرداخته‌اند. برخی آثار او عبارتند

از: رئوس نظریه روان‌کاوی، ضمیر ناخودآگاه، مطالعاتی درباره هیستری، تغییر رؤیا، سه مقاله درباره نظریه جنسی، آسیب‌شناسی روانی زندگی روزانه، خود و نهاد و فراسوی اصل لذت (باقری، ۱۳۶۸، ص ۱۰۹-۱۶۰؛ کاردان، ۱۳۸۱، ص ۱۶۷-۱۶۵ و ۱۸۰-۲۰۳).

با نگاهی به سیر آرای انسان‌شناسی در غرب، به این نتیجه می‌توان دست یافت که نظریه روان‌کاوی فروید، در افکار روان‌شناسان غربی در دوره‌های بعدی تأثیری شگفت داشته است. البته این تأثیر صرفاً به حوزه روان‌شناسی محدود نشده و حوزه دین و اخلاق را در بر گرفته است؛ به طوری که فرهنگ عمومی غرب در دو حوزه اخیر تا حدود زیادی از نظریه پیش‌گفته ناشی می‌گردد.

مقالاتی در نقد نظریه روان‌کاوی نگاشته شده که مهم‌ترین آنها «بررسی و نقد رویکرد فروید به دین» و «بررسی و نقد نظریه منشأ دین از دیدگاه فروید» هستند. (نارویی، ۱۳۸۷، ص ۱۳۷-۱۷۴؛ طاهری، ۱۳۹۰، ص ۱۴۳-۱۴۴)

مقالات یادشده از منظر پیامدهای دینی، به نقد نظریه روان‌کاوی پرداخته‌اند. اما اصل این نظریه فارغ از پیامدهای دینی آن، از جهت مبانی نیز دچار آسیب‌های جدی است. مقاله حاضر، نظریه روان‌کاوی را از زاویه ماهیت و ارکان آن ارزیابی می‌کند. ضمن آن که این مقاله در ارزیابی خود، بر آموزه‌های نهج البلاغه تأکید دارد. به همین منظور در مقاله پیش رو، تلاش شده با روش توصیفی-تحلیلی، به سؤالات زیر پاسخ داده شود:

۱. نظریه روان‌کاوی، چه ماهیتی دارد؟
۲. این نظریه بر چه ارکانی استوار است؟
۳. آیات قرآن و روایات به ویژه نهج البلاغه در تقابل با نظریه روان‌کاوی چه می‌گویند؟

۲. زمینه پیدایش نظریه روان‌کاوی فروید

با توجه به اهمیت نظریه روان‌کاوی فروید و تأثیرگذاری آن بر فرهنگ غرب، ابتدا لازم است که زمینه پیدایش آن بررسی گردد؛ به ویژه این که آشنایی با این زمینه، از منظر روش‌شناختی مهم است و در نقد آن ما را کمک خواهد کرد.

با آشکار شدن نظریه تکامل داروین، و به پیروی از روش تحقیق در علوم طبیعی، روان‌شناسانی چون ویلهلم وونت آلمانی (۱۹۱۷م)، در پژوهش‌های روان‌شناسی، به روش آزمایشگاهی و تعزیه و تحلیل علمی روی آوردند. روش وونت در روان‌شناسی را روان‌شناسان قرن نوزدهم هم‌چون فروید، ادامه دادند. فروید ابتدا به عنوان یک پژوهش قرن نوزدهم، بهسان دیگر هم کارانش، کارهای آزمایشگاهی انجام می‌داد. وی از همان ابتدا به عنوان یک فیزیولوژیست مغز و اعصاب، به مسأله روان‌شناسی می‌نگریست و انگیزش‌های روانی را مبنی بر فیزیولوژی^۱ بدنی می‌دانست. (کاردان، ۱۳۸۱، ص ۱۶۵-۱۶۷)

این رویکرد فروید در مطالعه روان‌انسان، موجب گردید تا روان‌شناسی علمی، در برابر روان‌شناسی فلسفی یا علم‌النفس، رونق یابد و روش تجربی، به عنوان تنها ترین روش در مطالعات روان‌شناسی رسمیت یابد. علم النفس فلسفی که در گذشته مطرح بود، همواره صبغه دینی داشت، ولی فروید، در نظریه روان‌کاوی خود، دین و سایر مقولات فرهنگی را غیر مرتبط با روان‌انسان، بلکه موجب بیماری‌های روانی معرفی کرد. (فروید، ۱۳۸۲الف، ص ۳۴-۷۴؛ همو، ۱۳۸۲ب، ص ۱۳۳-۱۵۲)

۳. ماهیت فیزیکال نظریه روان‌کاوی

فروید معتقد بود که بررسی‌های دانشمندان فیزیولوژی در سطح خودآگاهی ذهن، برای درمان امراض عصبی و عقده‌های روانی کافی نیستند. بنابراین علل بیماری‌های روانی را باید در ورای آنچه مطالعات تجربی تا به حال بدان دست یافته، جست. از دیدگاه او، روان‌انسان برخوردار از ضمیر ناخودآگاه است. ضمیر ناخودآگاه، محل تجمع امیال جنسی اشباع‌نشده است که این تجمع پیوسته روان‌انسان را پریشان می‌کند.

^۱- فیزیولوژی دانش بررسی نحوه کار کرد اندام‌های مختلف بدن است. فیزیولوژی از شاخه‌های زیست‌شناسی بوده که به زیرشاخه‌های فیزیولوژی جانوری، فیزیولوژی گیاهی، فیزیولوژی سلولی و فیزیولوژی پزشکی (انسانی)، نوروفیزیولوژی، فیزیولوژی ورزشی و... تقسیم می‌شود. هم‌چنین فیزیولوژی، یکی از دانش‌های پایه‌ای در پژوهشی است که ارتباط نزدیکی با دانش کالبدشناسی دارد. در فیزیولوژی، به بررسی کار کرد اندام‌های مختلف بدن مانند عملکرد قلب، مخچه، کلیه و غیره پرداخته می‌شود.

از دیدگاه او، روان‌کاوی یا همان روان‌تحلیلی هم راهی بازگرداندن امیال اشایع‌نشده به روان خودآگاه انسان و به نوعی ارضای آن‌هاست. (فروید، ۱۳۸۲الف، ص ۳۴-۷۴؛ همو، ۱۳۸۲ب، ص ۱۳۳-۱۵۲؛ همو، ۱۳۴۲، ص ۱۱-۱۶؛ باقری، ۱۳۶۸، ص ۱۰۶-۱۱۰؛ آیینک، ۱۳۷۹، ص ۴-۵؛ شولتز، ۱۳۸۴، ص ۴۸؛ کاردان، ۱۳۸۱، ص ۱۶۷)

به رغم آن‌که فروید قائل به ضمیر ناخودآگاه است، ولی باید توجه داشت که ناخودآگاهی در نظر او گستته از فیزیک بدن نیست. آقای استونسن دیدگاه فیزیکالیستی فروید درباره روان انسان را، در کتاب هفت نظریه در باب طبیعت انسان، این‌گونه بیان می‌کند: «برخی فروید را دارای اندیشه‌ای دوگانه‌انگار و قائل به ساحت روح معرفی می‌کنند؛ ولی اگر کسی باوری این چنین درباره فروید داشته باشد، دچار اشتباه شده است». وی در برابر این سؤال که آیا ناخودآگاهی در آرای فروید، دلیلی بر تمایز جسم از روح است، جواب منفی می‌دهد و بیان می‌کند که قبول این سخن، مستلزم قبول آن است که خودآگاهی هم -که فیلسوفان علوم تجربی از آن به امری فیزیکی تعبیر می‌کنند- موجب تمایز روح از جسم باشد. به همین دلیل فروید که می‌بیند ناخودآگاهی را نمی‌توان با علوم رایج فیزیولوژی حل کرد، فهم ملموس این مسئله را منوط به کشفیات آینده بشر از سلسله اعصاب انسان می‌داند. (باقری، ۱۳۶۸، ص ۱۱۱-۱۱۲)

هم‌چنین اصالت دادن فروید به غرائز جنسی در تبیین ساخت‌های روانی، که در ادامه مورد بحث قرار خواهد گرفت، یکی دیگر از دلایل این فیزیکالیستی بودن نظریه اوست (فروید، ۱۳۸۲الف، ص ۳۳-۱؛ بنابراین، وی از طرفداران انسان‌شناسی فیزیکالیسمی است و از تقلیل‌گرایان به شمار می‌آید.^۱

در این بخش از دو جهت بر فروید نقد وارد می‌شود:

^۱ - تقلیل‌گرایان، براساس نظریه تکامل و طبق سنت مبارزه با متافیزیک، انسان را حیوانی مادی می‌انگارند که به جز اهداف مادی به چیزی نمی‌اندیشد و از هیچ علّتی به جز علل طبیعی تأثیر نمی‌پذیرد. آن‌ها استعدادهای عالی انسان را انکار می‌کنند؛ زیرا فرض را بر این گذاشته‌اند که در صورت اقرار بر استعدادهای مترقی انسان، مجبور به پذیرش وجود عنصری متافیزیکی و روحانی در انسان خواهد بود که توسط آن با خالق هستی ارتباط می‌یابد. (مورفی، ۱۳۹۱، ص ۸۰ و ۱۰۵)

۳-۱. مبنی بر تجربه بودن

روش فروید در تبیین روان انسان بر پایه تجربه استوار گشته که روشهای نامطمئن در تبیین موجود پیچیده‌ای مانند انسان است.

اولین نکته از این جهت آن است که به رغم پیشرفت‌هایی که از طریق رشد روش‌های تجربی و مطالعه امور فیزیکی عالم هستی، برای بشر به دست آمده‌بود، این روش به طور مستقیم در اثبات یا نفی امور فرافیزیکی کارآیی نداشت. البته این مطلب منافی آن نیست که علوم تجربی گاه در تایید امور فرافیزیکی نقش ایفاء می‌کنند. بنابراین به رغم آن که روش تجربی، می‌توانست انسان را حتی بهتر از قبل با معنویت امور فرافیزیکی مرتبط کند، بسیاری از متفکران غربی از جمله فروید، در دوره مدرنیته اعتقادی به این ارتباط نداشتند؛ چنان‌که فروید، علوم تجربی را نافی امور فرافیزیکی مانند دین و فرهنگ معرفی کرد.

علت اصلی این امر آن بود که روش تجربی در غرب، از همان اول با نیت تأمین زندگی بهتر و آسوده‌تر و با اهداف مادی‌گرایانه شکل گرفته بود؛ به طوری که با اتخاذ رویکرد تجربه‌گرایی افراطی و انحصار گرگار، به ضدیت با رویکرد عقل‌گرایی و به تبع آن مسائل الهیاتی پرداخت. با فراگیر شدن این روش در پژوهش‌های غربی، و در اختیار قرار گرفتن محصولات آن در جوامع غربی، روحیه رفاه‌طلبی و دین‌گریزی بیش از پیش در میان آن‌ها رونق گرفت تا این‌که جوامع غربی روز به روز، در مرحله عمل به سمت امور مادی سوق پیدا کرد.

اما نکته دوم آن است که با توجه به ادعای فروید مبنی بر فیزیکال بودن ضمیر انسان، چگونه امکان دارد علوم تجربی، با تمام پیشرفت‌هایی که در عرصه‌های فیزیکی به دست آورده‌است و بعد از فروید هم، به فاصله زمانی یک سده، بر این پیشرفت‌ها به طور چشم‌گیری افزوده شده است، تا به حال نتوانسته مسئله فیزیکال بودن روان انسان را به اثبات رساند؟!

نکته سوم اشتباه روش‌شناسانه او در ورودش به عرصه نظریه‌پردازی‌های فلسفی درباره روان انسان است. (فروید، ۱۳۸۲الف، ص ۳۴-۷۴؛ همو، ۱۳۸۲، ص ۱۳۳-۱۵۲) آیینک

روانشناس مشهور معاصر غربی، بر این باور است که در زمان فروید هنوز اطلاعات تجربی درزمنیه فیزیولوژی مغز و اعصاب اندک بود و به شکل امروزی رشد نیافته بود، از این رو فروید، برای تبیین نظریه اش از تحلیل فلسفی استفاده کرد. او علی القاعده بایستی به سبک روش های تجربی، منتظر می بود تا علم درزمنیه مغز و اعصاب، به پیشرفت های چشم گیری بررسد که این کار را نکرد (آیسنک، ۱۳۷۹، ص ۴-۵).

بدین ترتیب است که می بینیم فروید، توانایی هایی را به ناخودآگاه روان انسان نسبت داده است که تحقیقات بعد از او هرگز نتوانستند به طور مشخص این توانایی ها را بیابند؛ چنان که پیروان خود فروید هم دست کم در تعیین قلمرو این توانایی انسان، با یک دیگر بحث و جدل دارند. (همان، ص ۱۲-۱۴)

نکته چهارم هم آن است که فراغیر شدن نظریه روان کاوی فروید قبل از آن که مرهون تلاش علمی او باشد، بیشتر، به دلیل موفقیت هایی بود که در عرصه درمان بیماران، به دست آمد؛ به طوری که آن را به نظریه ای بی رقیب در عرصه روان شناختی درآورد و کسی جرأت مخالفت با آن را نداشت! با این حال، نظریه روان کاوی فروید به سان همه نظریات در روان شناسی، نیازمند آزمون و خطاست؛ زیرا در همه ابعاد این نظریه مانند انگیزش، شخصیت، رشد و حافظه، امکان ورود روان شناسی تجربی (آکادمیک) وجود دارد؛ مثلا از دیدگاه وی، تنها عامل بیماری های روانی، برآورده نشدن امیال جنسی انسان است؛ درحالی که امروزه این بیماری ها، به عوامل دیگری هم چون ژنتیک پیوند می خورد. (همان، ص ۱۳-۱۵)

۲-۳. مبنی بر جسم بودن انسان

تبیین فروید از ماهیت روان انسان فیزیکال بوده و با اندیشه های الهیاتی در تعارض است. از این جهت نکات زیر درخور توجه است:

ماهیت نظریه روان کاوی فروید و نظریات بستر ساز آن او مانیستی (انسان گرایانه) است. می دانیم که مکتب فکری او مانیسم همواره در نقطه مقابل مکتب دینی بوده است؛ به طوری که او مانیست ها، در طول حیات ششصد ساله خود، در تقابل با اندیشه دینی، افکارشان را در

قالب مکتب‌های گوناگونی هم‌چون ادبی، روان‌شناسی، جامعه‌شناسی، اگریستنسیال، طبیعت‌گرا، و ... نشر داده‌اند که همه این مکاتب، بینشی تقلیل‌گرا درباره انسان دارند. پیکو دلا میراندولا، اومنیست مسیحی، مکتب اومنیسم را در قرن پانزدهم میلادی پایه‌گذاری کرد. وی، برای انسان قدرتی والا تصویر کرد و او را از جرگه مخلوق بودن خارج نمود. کتاب نتیجه‌گیری فلسفی، کابالیست والهیات، نوشته او، حاوی عقاید حلول‌گری اوست که پاپ آن را کتابی منحرف و بدعت‌گذارانه معرفی کرد.

این مکتب فکری، از ابتدا بر ویژگی‌هایی هم‌چون: اعتماد به نفس، تکیه بر توانایی‌های جسمانی و عقلانی نامحدود انسان به هدف تأمین سعادت دنیوی، در قالب لذت بردن بیشتر از زندگی، هم‌چنین احساس نیاز روزافزون به آزادی و تلاش برای تحقق شخصیت فردی و اجتماعی تأکید داشته و توانسته تا به امروز در قالب نظریه‌ها و حتی خردۀ مکتب‌ها، به حیات خود ادامه دهد. (شهبازی، ۱۳۷۷، ص ۲۹۷؛ یحیی، ۱۳۸۹، ص ۷۰؛ ابراهیمی دینانی، ۱۳۸۹، ص ۱۸۸؛ ابراهیم‌زاده آملی، ۱۳۸۶، ص ۶۴؛ آرمسترانگ، ۱۳۸۲، ص ۳۱۰)

اما در نقد دیدگاه تقلیل‌گرایانه فروید و تمام اومنیست‌ها نسبت به انسان، توجه به این نکته حائز اهمیت است که از منظر قرآن انسان دارای فطرت مخصوصی است که مخلوقات دیگر از آن برخوردار نیستند. خداوند از زبان حضرت موسی(ع) می‌فرماید: «پروردگار ما کسی است که به هر چیز آفرینش ویژه‌اش را داد؛ سپس هدایت فرمود» (طه: ۵۰). بی‌شک یکی از ابعاد هدایت، بلکه مهم‌ترین آن، هدایت معنوی است که طبق آیه پیش‌گفته، همه مخلوقات به اندازه ظرفیت وجودی شان از آن برخوردارند و انسان از این نظر در جایگاهی ویژه قرار دارد. (ابوالفتح رازی، ۱۴۰۸، ج ۱۳، ص ۱۵۵؛ طباطبائی، ۱۳۹۰، ج ۱۴، ص ۱۶۶ - ۱۶۷)

هم‌چنین مفسران کلمه فطرت را که در آیه ۳۰ سوره روم به کار رفته، به مطلق امور پیشینی، اعم از ادراکات و گرایش‌های فطری و همچنین ویژگی‌های بالفعل و یا بالقوه‌ای که نوع خلقت انسان آن را اقتضاء کرده تفسیر کرده‌اند. (روم: ۳۰؛ طباطبائی، ۱۳۹۰، ج ۱۶)

ص ۱۷۸؛ همو، بی تا، ج ۵، ص ۵۲؛ جوادی آملی، ۱۳۷۹، ص ۲۴؛ رشید رضا، ۱۴۱۴، ج ۱۱،
ص ۲۴۵)

بنابراین از دیدگاه فرآن، انسان از منظر استعدادهای خود، نسبت به مخلوقاتی مانند حیوان برتری دارد و این برتری از متشاً فطري برخوردار است. بدین ترتیب ساختهای روانی فروید که صرفاً بر بعد غریزی مادی تاکید می‌کند، از دیدگاه فرآن مخدوش است. از همین رو، بسیاری از اندیشه‌وران معاصر نظیر آیت الله جوادی آملی، بر نظریه روان‌کاوی فروید از جهت اصالت دادن به غرایز مادی نقد وارد کرده‌اند. (جوادی آملی، ۱۳۸۲، ص ۳۵۰؛ صفاتی حایری، بی تا، ص ۱۱ و ۳۵)

آیت الله جوادی آملی با اشاره به نظریه روان‌کاوی فروید چنین یادآور می‌شود:

در اصل وجود غرایز گوناگون و کشش‌ها و گرایش‌های متنوع در وجود انسان، و نیز موانع گوناگونی که گاه محدود‌کننده است و گاهی سرکوب‌گر، جای تردید و انکار نیست؛ اما این امور، تنها بخشی از حقیقت انسان را شکل می‌دهند. بخش دیگری از حقیقت والای انسان، عقل و فطرت الهی است که اگر نقش خویش را به دست آورد و آن را ایفا کند، همه غریزه‌ها و نیازهای مادی را به خوبی تعديل می‌کند؛ بی‌آن که بخشی از آن‌ها تعطیل شوند. (جوادی آملی، ۱۳۸۲، ص ۳۵۰)

بنابراین انسان باشعور که بالوجдан استعدادهای متفاوتی در خود می‌یابد، نمی‌تواند صرفاً به بعد حیوانی خود توجه کند و از دیگر استعدادهای خویش غفلت نماید؛ بلکه به همان اندازه که دارای ابعاد گوناگونی است، به همان اندازه هم استعداد دارد. از ترکیب استعدادهای مختلف انسان، بی‌نهایت استعداد جلوه می‌کند که به طور طبیعی این استعدادها، مستلزم جنبش و حرکت در مسیر ابدی خواهند بود. (صفاتی حایری، بی تا، ص ۱۱ و ۳۵)

اما از منظر معارف نهج البلاعه نیز، هر یک از موجودات دارای غرایز و فطرياتی مخصوص به خود هستند که آن‌ها را متمایز از یک‌دیگر می‌کنند. در این میان انسان، تنها تین موجودی است که در مرحله خلقت نخستین، تکریم گردید. از منظر معارف نهج البلاعه، برخی از ساختهای فطري انسان از همان ابتدای خلقتش، متمایز از ساختهای

دیگر مخلوقات الهی بوده و از خصلت‌های حیوانی مبرّاست. (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴، خطبه ۱ و ۱۹۲؛ ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴، ج ۱، ص ۹۹-۱۱۶؛ هاشمی‌خویی، ۱۴۰۰، ج ۲، ص ۴۱-۴۹، ج ۵، ص ۴۰۱، ج ۶، ص ۳۹۹، ج ۷، ص ۱۰۳-۱۰۴، ج ۱۲، ص ۳۳۵ و ج ۱۳، ص ۱۷۵ و ۱۹۵؛ ابن‌میثم‌بحرانی، ۱۴۰۴، ج ۲، ص ۳۷۶؛ طالقانی، ۱۳۷۴، ص ۹۹؛ مغنية، ۱۳۵۸، ج ۱، ص ۴۲؛ نواب‌lahijani، بی‌تا، ص ۱۴؛ قزوینی‌حائری، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۵۸؛ شوشتاری، ۱۳۷۶، ج ۱، ص ۵۷۶؛ مکارم‌شیرازی، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۱۱۵ و ۱۱۶؛ نقوی‌قائی، بی‌تا، ج ۱، ص ۲۰۲؛ تمیمی‌آمدی، بی‌تا، ج ۱، ص ۴۵۹)

نکته دیگری که آیات قرآن و بهویژه آموزه‌های نهج‌البلاغه بر آن تاکید دارند، آن است که انسان، برخلاف باور فروید و منکران ساحت روحانی، انسان دارای دو بعد آفرینشی جسم و روح است. قرآن بیان مراحل آفرینش انسان را از بدن او آغاز کرده و با روح خاتمه داده است. (مومنون / ۱۲-۱۴) از این رو شناخت دقیق انسان، وابسته به شناخت هر دو ساحت اوست. انسان از عناصر جسمانی همچون خاک و آب شکل می‌گیرد و آنگاه روح در او دمیده می‌شود. (خسرو پناه، ۱۳۹۲، ص ۵۴)

دو گانه بودن ابعاد انسان، در نهج‌البلاغه هم مورد تاکید واقع شده است. حضرت علی علیه‌السلام، در خطبه یک نهج‌البلاغه، بعد از آنکه از خلقت آسمانها سخن گفته، به تفصیل به تبیین این ویژگی ترکیبی در انسان می‌پردازد و در عبارتی صریح از وجود ساحتی به نام روح در کنار ساحت جسمانی انسان خبر می‌دهد و می‌فرماید:

«خداآنند، خاکی از قسمت‌های گوناگون زمین، از قسمت‌های سخت و نرم، سور و شیرین، گرد آورد، ... آن را خشکانید تا محکم شد. خشکاندن را ادامه داد تا سخت شد و در زمانی معین، اندام انسانی کامل گردید. آنگاه از روحی که آفرید در آن دمید تا به صورت انسانی زنده در آمد». (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴، خطبه ۱؛ ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴، ص ۴۳-۴۴؛ مغنية، ۱۳۵۸، ج ۱، ص ۹۷؛ هاشمی‌خویی، ۱۴۰۰، ج ۲، ص ۴۳)

در خطبه پیش‌گفته عطف خلقت روحانی انسان به خلقت جسمانی او، از استقلال جنبه روح از جسم حکایت می‌کند؛ چرا که این عطف با حرف «ث» صورت گرفته و این حرف بیان‌گر مفهوم تراخی است. البته این دو بعد با یک‌دیگر هم‌کاری لازم را دارند و

آثار جدید و فوق العاده‌ای را بروز می‌دهند که غالباً از نوع غیرفیزیکال است. امام علی(ع) در خطبه یک نهج‌البلاغه در این باره می‌فرماید:

... خداوند از روحی که آفرید، در آن دمید تا به صورت انسانی زنده درآمد؛ دارای نیروی اندیشه که وی را به تلاش اندازد و برخوردار از افکاری که در دیگر موجودات، تصرف نماید. به انسان اعضا و جوارحی بخشید که در خدمت او باشند، و ابزاری عطا فرمود که آن‌ها را در زندگی به کار گیرد؛ قدرت تشخیص به او داد تا حق و باطل را بشناسد و حواس چشایی، بویایی، وسیله تشخیص رنگ‌ها و اجناس مختلف در اختیار او قرار داد؛ انسان را مخلوطی از رنگ‌های گوناگون، چیزهای همانند و سازگار، نیروهای متضاد و مزاج‌های گوناگون: گرمی، سردی، تری و خشکی قرار داد. (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴، خطبه ۱)

باید توجه داشت که از منظر امام علی(ع)، همه این استعدادها در اصل، به منبعی غیرفیزیکال به نام روح مستند هستند؛ چنان که نکته اخیر، با توجه به فای تفريع در عبارت «... ثم نفح فيه من روحه فمثلت انسانا...» که ترجمه عبارت کامل آن گذشت، به طور واضح قابل برداشت است. (همان)

۴. ارکان نظریه روان‌کاوی

چنان‌که بیان شد، به اعتقاد فروید، امراض عصبی و عقده‌های روانی به ناخودآگاه یا شعور مخفی در روان انسان بازگشت می‌کنند. اما وی برای تبیین درستی این عقیده، حالات روانی انسان را با توجه به میزان آگاهی و ناخودآگاهی فرد، به سه دسته خودآگاهی، نیمه‌خودآگاهی و ناخودآگاهی تقسیم می‌کند و بیان می‌دارد که ناخودآگاه روان نسبت به خودآگاهی و نیمه خودآگاهی عرصه وسیع‌تری را شامل می‌گردد. (فروید، ۱۳۸۲الف، ص ۳۴-۳۶؛ همو، ۱۳۸۲ب، ص ۱۳۳-۱۵۲؛ باقری، ۱۳۶۸، ص ۱۰۶-۱۱۰؛ شولتز، ۱۳۸۴، ص ۴۸؛ کاردان، ۱۳۸۱، ص ۱۶۷)

تا این‌جا یک رکن مهم نظریه روان‌کاوی تأمین می‌شد که شامل وجود سه حالت خودآگاهی، نیمه خودآگاهی و ناخودآگاهی در روان انسان است؛ اما هنوز یک سؤال

اساسی‌تر برای او وجود داشت و آن این که اساساً منشأ این سه حالت روانی از کجاست؟ بدین منظور فروید، به تقسیم‌بندی روان انسان و نظام‌بندی آن نه از جهت حالات، بلکه از جهت ساختاری پرداخت. وی نظام بنيادین روان را متشکل از سه ساخت نهاد، خود و فراخود می‌دانست.

«نهاد» از دیدگاه فروید، نسبت به دو ساخت دیگر بنيادی‌تر است. «خود» به عنوان دومین ساخت ذهن، از «نهاد» شکل می‌گیرد و «فراخود» با واسطه از خود ناشی می‌شود. (فروید، ۱۳۸۲؛ الف، ص ۱۱۲-۱۱۳؛ باقری، ۱۳۶۸، ص ۳۳-۳۴)

بدین ترتیب ارکان نظریه روان‌کاوی وی، بر دو محور وجود نظام سه‌ساختی روانی و حالات سه‌گانه روانی استوار است. اگرچه فروید به طور کامل، ارتباط روشنی بین این دو رکن، در ظاهر برقرار نکرد، با توجه به سایر مطالب او، می‌توان پی‌برد که بین این دو رکن ارتباط وجود دارد. اما کدام رکن در نظریه فروید دارای ارزش بالاتری است؟

آیت‌الله مکارم شیرازی درباره جایگاه رکن اول در نظریه روان‌کاوی فروید، اظهار می‌دارد: «امروزه کم‌تر کسی را می‌توان یافت که فرضیه جنسی فروید و دخالت آن در تمام مسائل روانی اجتماعی انسان را پذیرد. امری که حتی شاگردان فروید تسلیم آن نشده‌اند. اساساً فراغیرشدن نظریه روان‌کاوی فروید تا حدود زیادی مديون ضمیر ناخودآگاه اوست تا غرایز جنسی». (مکارم شیرازی، ۱۳۹۵، ص ۲۳۴-۲۳۹)

البته باید توجه داشت که ساخت‌های روانی به دلیل بنيادی بودن لازم است که قبل از حالات روانی مورد بررسی قرار گیرد. در ادامه به ارزیابی این دو رکن و ارتباط آن دو با یک دیگر پرداخته می‌شود.

۴-۱. ساخت‌های روانی

از منظر فروید، نظام روانی از سه ساخت بنيادین برخوردار است که هر سه از سinx ذهنی هستند. نهاد از دیدگاه او، از بدرو تولد در انسان حضور دارد و منبع تمام غرایز و انرژی‌های روانی به شمار می‌آید. این ساخت مظهر اصل لذت است و در شکل بسیار ابتدایی خود، ساختاری خودخواه، لذت‌جو، بدروی، غیراخلاقی، سمج و عجول دارد.

(فروید، ۱۳۸۲الف، ص ۳۳-۳۳؛ لاندین، ۱۳۸۳، ص ۲۶۶-۲۶۷؛ شفیع آبادی، ۱۳۸۵، ص ۳۳-۳۴؛ شولتز، ۱۳۸۴، ص ۶۱)

«خود»، دومین ساخت بنيادين روان است که به تدریج از نهاد سرچشمه می‌گیرد و رشد می‌کند. به عقیده فروید خود، به وجود آمده تا سائق‌های غریزی برآمده از نهاد بتوانند به شکل قابل قبول تری در دنیای واقعی بیان گرددند و راه خود را برای اراضی بدون تنش در دنیای خارج پیدا کنند. خود، برخلاف نهاد لذت‌جو، براساس اصل واقعیت عمل می‌کند و بر آن است تا تمایلات نهاد را به شیوه‌ای واقعی تر و از نظر اجتماعی قابل پذیرش، برآورده سازد؛ بدین ترتیب خود از یکسو، به اراضی خواسته‌ها و تمایلات نهاد همت می‌گمارد و از سوی دیگر، این ارض را در چارچوب مقررات و ضوابط قابل قبول اجتماعی تحقق می‌بخشد. (همان)

«فراخود»، آخرین مؤلفه بنيادين روان از دیدگاه فروید است. وی باور داشت که نهاد و خود، تصویر کاملی از نظام روانی انسان را نشان نمی‌دهند. فراخود از دیدگاه وی، ساختی قدرتمند و عمده‌ناخودآگاه و مشتمل بر اعتقادات، استانداردهای اخلاقی و دستورهایی است که در کودکی آن‌ها را فرامی‌گیریم. از آن‌جا که هنجارهای والدین غالباً توأم با پرخاش‌گری است، این پرخاش‌گری، با تقلید فرزندان، در روان آن‌ها جای می‌گیرد و به عنصری سرکوب‌گر تبدیل می‌شود که فراخود نام دارد. فراخود موظف است تا تمام تمایلات ناپذیرفته نهاد را سرکوب نماید و تلاش می‌کند که باعث شود «خود» براساس استانداردهای آرمانی عمل کند نه قواعد و اصول واقع گرایانه؛ از این‌رو، «خود» را از این‌که در خدمت نهاد باشد، منع می‌نماید. (همان)

ساختهای روانی فروید، با عنوان قوای نفس در فلسفه نیز آمده است. این ساختهای از منظر شکلی، مشابه همان ساختهایی هستند که افلاطون مطرح کرده است. هر یک از ساختهای روانی، با قوایی از نفس در اندیشه افلاطون متناظر است؛ نهاد به عنوان شهوت، خود به عنوان ناطقه، و فراخود در جایگاه غصب انسان قرار دارد؛ بنابراین فروید در این‌جا یک نوع الگوبرداری از طرح افلاطون کرده است. (باقری، ۱۳۶۸، ص ۱۱۶-۱۱۸)

اما نوع ساخت‌های روانی در نظریه افلاطون، با نوع آن‌ها در نظریه فروید تفاوت دارد. یکی از این تفاوت‌ها، آن است که این ساخت‌ها در نظریه افلاطون، به حقیقت روح و یا نفس متکی هستند نه فیزیولوژی بدنی.

دومین تفاوت، آن است که در نظریه افلاطون، هر یک از ساخت‌های سه‌گانه، به نوعی اصالت فطری دارند، برخلاف نظریه فروید که تنها به یک ساخت یعنی نهاد، اصالت داده است.

سومین تفاوت هم آن است که فروید نظامی از ذهن انسان تصویر کرده که مرکب از سه ساخت است. ولی ذهن بر اساس نظریه افلاطون، تنها بر ساخت منطبق است و سایر ساخت‌های روانی، ارتباط مستقیمی با ذهن انسان ندارند؛ بنابراین ذهنی دانستن غرایز شهوی، امری است که نظریه افلاطون آن را تأیید نمی‌کند. ساخت ناطقه براساس دیدگاه افلاطون، آن ساختی است که مستعد برای ادراک‌های انسان در باب نظر است و دانشمندان علم اخلاق، سمت فرماندهی در باب عمل را برابر آن افزوده‌اند. (باقری، ۱۳۶۸، ص ۱۱۶-۱۱۸؛ فروید، ۱۳۸۲ الف، ص ۱-۳۳؛ لاندین، ۱۳۸۳، ص ۲۶۷-۲۶۸؛ شفیع‌آبادی، ۱۳۸۵، ص ۳۳-۳۴؛ شولتز، ۱۳۸۴، ص ۶۱؛ مظفر، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۲۲۲-۲۲۳)

بنابراین، برخلاف ادعای فروید، «خود» یا «ناطقه»، به عنوان ساخت ذهنی، دارای انرژی جنسی نیست و انرژی جنسی نیز برخاسته از حیات یا بیولوژی بدنی نیست. (فروید، ۱۳۸۲ الف، ص ۱-۳۳؛ باقری، ۱۳۶۸، ص ۱۰۶-۱۱۲؛ شولتز، ۱۳۸۴، ص ۴۸؛ کارдан، ۱۳۸۱، ص ۱۶۷؛ مورفی، ۱۳۹۱، ص ۸۰ و ۱۰۵) فروید در ادعای اخیر خود، به اشتباه، بین چهار نوع انرژی ذهنی، جنسی، بیولوژیکی (حیاتی) و فیزیولوژیکی (بدنی)، خلط کرده است. اگر او می‌گفت که انرژی ذهنی همان انرژی جنسی است، بهتر بود تا این که بگوید انرژی حیاتی و یا بیولوژیکی است.

جالب‌تر آن است که انرژی حیاتی هم از نظر او مرتبط با فیزیک بدنی است. البته اکثر دانشمندان علوم تجربی هم در زمان قبل از فروید و هم معاصرانش و هم دانشمندان تجربه‌گرای فعلی به اشتباه انرژی‌های ذهنی را به فیزیک بدن انسان مرتبط می‌دانند و علم فیزیولوژی که فروید از طرفداران آن است، دقیقاً بر همین مسأله مبنی گردیده است.

اکنون باید دید که ساخت‌های روانی در معارف و حیانی به‌ویژه نهج‌البلاغه به چه صورتی مطرح شده است. آیا تفاوت‌هایی بین ساخت‌های روانی مطرح در این معارف، نسبت به نظریه روان‌کاوی فروید و یا حتی نظریه نفس‌شناسی افلاطون، وجود دارد؟ از منظر معارف و حیانی ساخت‌های روانی، ابعاد وسیع‌تری را دربر می‌گیرند. این ساخت‌ها حتی از ساخت‌های روانی در نظریه افلاطون وسیع‌ترند. از این منظر، در کنار ساخت شهوت و ناطقه، ساخت دیگری به نام ایمان وجود دارد؛ ضمن آن‌که حیات هم به عنوان یک ساخت جداگانه ذکر شده است. (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴، خطبه ۱، ۸۷ و ۱۱۳؛ حکمت ۱۴۷ و ۱۴۸؛ جعفری، ۱۳۷۶، ج ۲، ص ۱۴۷؛ کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۴۳۸ و ۴۳۹؛ صدقه، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۴-۵، ۱۰۷-۱۰۸ و ۱۱۷؛ دیلمی، ۱۴۱۲، ج ۱، ص ۱۹؛ حر عاملی، ۱۴۰۹، ج ۱۵، ص ۲۰۹-۲۱۰)

از این منظر، روح ابعاد مختلفی دارد. برخی از این ابعاد در رتبه پایین‌تری نسبت به بعد ذهنی قرار دارند و برخی بالاتر از آن هستند. (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۲۷۱-۲۷۲؛ ج ۲، ص ۲۸۱، ج ۷؛ ص ۳۴ و ۳۴۷) حضرت علی(ع) انسان را دارای چهار بعد حیات، شهوت، قوّت (ناطقه) و ایمان می‌داند (همان، ج ۱، ص ۲۷۱-۲۷۲). در برخی دیگر از معارف و حیانی، از روحی به نام روح عقل سخن به میان آمده است. (طوسی، ۱۴۰۷، ج ۱۰، ص ۲۸۲؛ شعیری، بی‌تا، ص ۱۷۱؛ حر عاملی، ۱۴۰۹، ج ۲۹، ص ۳۱۶)

با توجه به معنای عقل که به معنای امساک نفس از هواها و دنیا و روی آوردن به ساحت الهی است (طربی‌ی، ۱۳۷۵، ج ۵، ص ۴۲۵-۴۲۷)، روح عقل، منطبق بر روح ایمان خواهد بود. در نهج‌البلاغه هم از روحی به نام یقین یاد شده است که با توجه به نزدیکی معنای یقین به معنای ایمان (مصطفوی، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۱۴۹؛ ج ۱۴، ص ۲۶۳)، آن را بر روح ایمان می‌توان منطبق ساخت. در حکمت ۳۱ نهج‌البلاغه، یقین از ابعاد ایمان به شمار رفته است. بنابراین، روح یقین و عقل، همان روح ایمان هستند. (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴، حکمت ۳۱ و ۱۴۷؛ طوسی، ۱۴۰۷، ج ۱۰، ص ۲۸۲؛ شعیری، بی‌تا، ص ۱۷۱؛ حر عاملی، ۱۴۰۹، ج ۲۹، ص ۳۱۶)

حضرت علی(ع) در توضیح ابعاد مختلف روح انسان می‌فرماید:

انسان گاهی روح ایمان خود را در اثر گناه از دست می‌دهد و سه بعد حیات، شهوت و قوت، در او می‌ماند که سودی به حالت ندارند». (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۲۷۱-۲۷۲) این سخن حضرت، نشان می‌دهد که انسان در سه بعد اول، با حیوانات مشترک است و اگر انسان در اثر سوء اختیار ایمان را از دست بدهد، صرفاً وجود سه بعد دیگر روح در انسان سودی به انسانیت او نمی‌رساند (همان). بنابراین طبق فرمایش آن حضرت، حالت انسان در این هنگام به حالتی می‌ماند که آیه شریفه فرمود: «آیا می‌پنداری که بیش تر آنان که پیرو هوای نفس‌اند، گوش شنوا دارند و یا تعقل می‌کنند؟ آنان جز مانند دام‌ها نیستند که از سخن جز آوای نمی‌شنوند و از اندیشه بهره‌ای ندارند؛ بلکه چون از درک و فهم خود بهره نبرده‌اند، از دام‌ها نیز گمراه‌ترند». (فرقان/۴۴)

علامه طباطبایی در اهمیت بعد ایمان و لزوم تربیت انسان در همه ابعاد نفس، می‌گوید: «افراط و تفریط موجب هلاکت انسان می‌شود. اگر امروزه در جوامع غربی، انحراف‌های اجتماعی بزرگی وجود دارد، این انحراف‌ها برخاسته از خوی حیوانی انسان هستند؛ علت این امر آن است که روح شهوت در دل برخی از انسان‌های آن جوامع جایی برای هیچ فکر دیگری نگذاشته و لحظه‌ای آنان را فارغ نمی‌گذارد تا به مسائل غیرشهواني (ایمانی) بیندیشند». (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۵، ص ۲۶۹)

بدین ترتیب، معارف وحیانی بر تقدم ساخت ایمان نسبت به سایر ساحت‌های انسان از جمله شهوت تأکید دارند و تقدم ساخت نهاد بر سایر ساخت‌های او را که در نظریه روانکاوی فروید مطرح شده است، رد می‌کنند. همچنین بر اساس معارف وحیانی، ساخت ناطقه که در روایات به روح قوت نامبردار شده است، به غیر از ساخت شهوت و عقل است و این ساخت، بسته به فعالیت هر یک از ساخت شهوت و عقل، نسبت به هر دو انگیزه‌دهی می‌کند. امام علی(ع) در این باره می‌فرماید: «فَيَسْتَجِعُهُ رُوحُ الْفُؤُدِ؛ رُوحُ قُوَّةٍ، رُوحُ حِمَادٍ شَهُوْتٍ جَسَارَتٍ وَ شَجَاعَتٍ مَيْدَهٍ» و همچنین می‌فرماید: «يَنْتَقِصُ مِنْهُ رُوحُ الْفُؤُدِ فَلَا يَنْتَصِبُ حِمَادٌ عَدُوَّهُ؛ كَسَى كَهْ رُوحُ قُوَّةٍ، نَفْصَانَ يَابَدٍ، تَوَانَيِي (اراده) جَهَادٍ بَا دَشْمَنَانَ رَا از دَسْت مَيْدَهٍ». (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۲۷۱-۲۷۲)

باتوجه به کارکردی که این روایت برای روح قوت در نظر گرفته است، این روح همان ساخت ذهنی خواهد بود که در نظریه روان‌کاوی فروید، منطبق بر خود و در نظریه افلاطون، منطبق بر ناطقه است. روایت پیش‌گفته، از ساخت ذهنی به ساخت قوت تعبیر آورده است. این تعبیر، با توجه به ارتباطی که ساخت ذهنی با افعال حرکتی (مثل جهاد کردن) دارد، قابل فهم است. تمام افعال حرکتی انسان منبعث از فرمان‌هایی است که ذهن به آن‌ها می‌دهد و در صورت نبود این فرمان‌ها انسان، زنده‌ای غیرمتحرک خواهد بود.

بنابراین از دیدگاه معارف و حیانی، هر یک از ساخت‌های روانی ماهیتی ویژه دارند؛ مثلاً ساخت ذهنی، متمایز از ساخت شهوی است و انرژی‌های موجود در این ساخت، براساس روایت پیش‌گفته، خصوصیتی به غیر از خصوصیت شهوی جنسی دارند و کارکرد آن هم کاملاً ارادی و تحت اختیار انسان است. (همان) این امر طبیعی است؛ زیرا ساخت ذهنی به عنوان ساخت تشجیع‌گر در انسان، نمی‌تواند در عین حال که مهم‌ترین ویژگی آن تحریک شهوت از یک سو و تهییج عقل از سوی دیگر است، از ساخت دیگری مانند نهاد که منبع انرژی‌های شهوی جنسی است، فرمانبری کند.

۴-۲. حالات روانی

به باور فروید، حالات روان انسان شامل بخش‌های خودآگاه، نیمه‌خودآگاه و ناخودآگاه است.^۱ وی روان را به کوه یخی تشبیه کرده که بخش خودآگاه مانند قسمت مشهود قطعه یخ شناور، کوچک و بی‌اهمیت است و تنها نماینده جنبه ظاهری شخصیت به شمار می‌آید. این سطح شامل نیروهای عقلی نظیر حافظه، دقت و توجه، تصور از بدن و آگاهی از حالت‌های عاطفی است. کوه یخ شناور، لایه زیرین دارد که بسیار بزرگ‌تر از یخ شناور است، با این تفاوت که بخش پنهان آن دیدنی نیست، اما اهمیت آن به مراتب بیش از بخش آشکارش است. (فروید، ۱۳۸۲ب، ص ۱۳۳-۱۵۲؛ شولتز، ۱۳۸۴، ص ۵۹)

^۱- کشف ضمیر ناخودآگاه برای اولین بار، قبل از فروید، توسط گردادک (roddeck)، روان‌کاو آلمانی صورت گرفت. وی این مسئله را مطرح کرد که انسان به وسیله نیروهای مجھول و غیرقابل شناخت، هدایت می‌شود. (شفیع‌آبادی، ۱۳۸۵، ص ۳۴)

همو، ۱۳۸۲، ص ۴۶۸؛ کریمی، ۱۳۷۵، ص ۶۵؛ شفیع‌آبادی، ۱۳۸۵، ص ۳۱-۳۲؛ لاندین، ۱۳۸۳، ص ۲۶۶-۲۶۷) تصویر شماره یک، بیان‌گر این برداشت فروید از روان است.



تصویر ۱

خودآگاه، شامل تمام احساس‌ها و تجربه‌هایی است که در هر لحظه معین از آن‌ها آگاهیم. البته فروید، خودآگاهی را جنبه محدودی از روان می‌دانست. به نظر وی، قسمت اعظم رفتار ما را نیروهایی هدایت می‌کنند که اصلاً از آن‌ها آگاه نیستیم. این نیروهای ناخودآگاه عبارتند از: غراییز، آرزوها، خواسته‌ها و غیره. ناخودآگاهی، از احساسات، تمایلات و حالاتی به وجود آمده است که در کنترل اراده نیست و به قوانین منطقی، زمان و مکان محدود نمی‌شود. (فروید، ۱۳۸۲ب، ص ۱۳۳-۱۵۲؛ شفیع‌آبادی، ۱۳۸۵، ص ۳۱-۳۲)

اما حالت نیمه‌خودآگاه بین این دو حالت روانی، قرار دارد. نیمه‌خودآگاه، مخزن خاطرات، ادراک‌ها و افکاری است که ما در این لحظه به صورت خودآگاه از آن‌ها آگاه نیستیم؛ ولی می‌توانیم آن‌ها را به راحتی به خودآگاهی فراخوانیم. برای مثال، اگر روان شما از این صفحه منحرف شود و درباره یک دوست یا آن‌چه دیشب انجام داده‌اید شروع به فکر کردن کنید، مشغول فراخوانی موادی از نیمه‌خودآگاه به خودآگاه خود هستید. (فروید، ۱۳۸۲ب، ص ۱۳۳-۱۵۲؛ شولتز، ۱۳۸۴، ص ۵۹-۶۰؛ شفیع‌آبادی، ۱۳۸۵، ص ۳۱-۳۶؛ باقری، ۱۳۶۸، ص ۱۱۱-۱۱۳)

به باور فروید، خود و فراخود به عنوان دو ساخت از ساخت‌های روان انسان، گاهی در حالت خودآگاهی، گاهی در حالت نیمه‌خودآگاه و گاهی در حالت ناخودآگاه است؛ البته فراخود غالباً در حالت ناخودآگاهی است. اما نهاد به عنوان ساخت دیگر روانی، همیشه در حالت ناخودآگاه به سر می‌برد. به تعبیر دیگر، فروید معتقد بود که از میان فعالیت‌های سه ساخت روان، فعالیت نهاد مرموز بوده و متکی به شناخت و آگاهی نیست و ما این فعالیت‌ها را از روی غریزه و یا عادت انجام می‌دهیم. فعالیت فراخود هم به طور غالب ناخودآگاه بوده و از تربیت والدین نشأت می‌گیرد. اما فعالیت خود همواره خودآگاهانه است. (فروید، ۱۳۸۲ب، ص ۱۳۳-۱۵۲؛ باقری، ۱۳۶۸، ص ۱۱۳-۱۱۱؛ شفیع‌آبادی، ۱۳۸۵، ص ۳۶-۳۴؛ کریمی، ۱۳۷۵، ص ۶۶؛ شولتز، ۱۳۸۴، ص ۶۲-۶۳)

از دیدگاه فروید، انرژی‌های جنسی، بایستی به هر نحوی که شده تخليه شوند؛ زیرا تخليه نشدن این انرژی‌ها، موجب تراکم ناخودآگاهی در روان انسان و به اصطلاح فروید شکل‌گیری ضمیر ناخودآگاه شده و اختلالات روانی را پدید می‌آورد. از دیدگاه او، راه رهابی از این اختلالات آن است که آزادی‌های جنسی بیشتر گردد و یا این که انرژی‌های روانی، از طریق خودآگاهی ساخت «خود»، به سمت اموری مانند دین، اخلاق و سایر تمدن‌های بشری، سوق داده شوند. بدین ترتیب از دیدگاه فروید، دین و اخلاق و سایر تمدن‌های بشری، برخاسته از ضمیر ناخودآگاه انسان است. (فروید، ۱۳۸۲الف، ص ۳۴-۷۴؛ همو، ۱۳۸۲ب، ص ۱۳۳-۱۵۲؛ شاریه، ۱۳۷۰، ص ۴۰-۴۲؛ نای، ۱۳۸۱، ص ۳۲-۳۳؛ باقری، ۱۳۶۸، ص ۱۱۲؛ ستاد انقلاب فرهنگی، ۱۳۶۵، ص ۹۱؛ مطهری، بی‌تا، ج ۴، ص ۴۲۸)

با نگاهی کلی، به ارزیابی‌هایی که از نظریه روان‌کاوی شده است، پی‌می‌بریم که دانشمندان مسیحی و بعض‌اً مسلمان، بیشترین جنبه اشکال را متوجه رکن اول این نظریه، یعنی نوع تقسیم ساخت‌های روانی کرده و عملاً وجود ضمیر ناخودآگاه در نهاد انسان را به عنوان یک نظریه انسان‌شناختی پذیرفته‌اند. شهید مطهری پس از نقل نظریه یونگ و تأیید آن اظهار می‌دارد:

امروز در اصل این مطلب که انسان دارای دو روان است: روان خودآگاه و روان ناخودآگاه، و این که روان ناخودآگاه حاکم و مسخر روان خودآگاه بوده و نیز حوزه آن بسیار وسیع تر است، شک و تردیدی نیست. (مطهری، بی‌تا، ج ۱۳، ص ۴۳۷)

تنها مسئله‌ای که در نقد ضمیر ناخودآگاه فروید مطرح است، آن است که ناخودآگاهی صرفاً حالتی منحصر در غرایز شهوی نهاد نیست؛ بلکه این مسئله در امور غیر آن هم وجود دارد؛ برای مثال خداشناسی که امری فطری در انسان است، در زمرة همین نوع حالات است. یونگ شاگرد فروید، معتقد بود اگرچه انسان یک روان ناخودآگاه دارد، قسمت‌هایی از روان ناخودآگاه او فطری است و پایه انسایت انسان را تشکیل می‌دهد؛ یعنی احساس اخلاقی، احساس عبادت و پرستش، احساس زیبایی دوستی و به طور کلی همه احساس‌های انسانی اش، ارکانی در فطرت و سرشت او هستند. (مطهری، بی‌تا، ج ۳، ص ۳۹۳-۳۹۴)

به اعتقاد «ویلیام جیمز»، روان‌شناس و فیلسوف معروف امریکایی، چنان‌که سرچشمۀ بسیاری از امیال درونی ما امور مادی طبیعی است، بسیاری از آن‌ها هم از دنیایی ماورای این دنیا سرچشمۀ می‌گیرند. از نگاه این روان‌شناس، دلیل این که اصولاً بسیاری از کارهای بشر با حساب‌های مادی جور درنمی‌آید، از همین واقعیت سرچشمۀ می‌گیرد. آلکسیس کارل، جراح و فیزیولوژیست معروف فرانسوی نیز عقیده داشت، شعله فروزانی در وجود انسان است که گاه و بیگاه او را متوجه خطاهای، گمراهی‌ها و کچ فکری‌هایش می‌سازد. این شعله فروزان، انسان را از راه کجی که می‌رود باز می‌دارد. (همان)

بدین ترتیب متقدان فروید معتقدند که روان ناخودآگاه ما از دو قسمت تشکیل می‌شود: قسمت عناصر اساسی فطری خدادادی متعالی انسانی و قسمت غرایز شهوی. بدین ترتیب دین زاییده ناخودآگاهی غرایز نیست، بلکه خود شعبه‌ای جداگانه از حالات روانی ناخودآگاه است و منشأ آن حقیقتی به نام فطرت است.

اما از منظر تاثیر ضمیر ناخودآگاه بر بیماری‌های روانی هم شهید مطهری معتقد است چنان‌که محدودیت و ممنوعیت ارضای شهوت، موجب سرکوبی غریزه و انباست آن در ضمیر ناخودآگاه و سپس تولید عقدۀ روانی می‌شود، توجه افراطی به آن و در معرض

تحریکات و تهییجات درآوردن آن، نیز ضمیرناخودآگاه انسان را دچار آشفتگی کرده و او را دیوانه می‌کند؛ زیرا این امکان وجود ندارد که هر خواسته‌ای برای هر فردی برآورده شود هم‌چنانکه امکان ندارد همه خواسته‌های بی‌پایان یک فرد برآورده شود. بنابراین، برای آرامش غریزه دو چیز لازم است: یکی ارضاء غریزه در حد نیاز طبیعی، و دیگر جلوگیری از تهییج و تحریک آن. (مطهری، بی‌تا، ج ۱۹، ص ۴۶۰)

اما با توجه به معارف وحیانی بهویژه نهج‌البلاغه می‌توان نقدی اساسی‌تر به رکن دوم نظریه فروید وارد کرد. از این منظر، برخلاف گفته فروید، دین منبع از ضمیر ناخودآگاه نیست و استدلال وی بر تأثیرپذیری آن از ضمیر ناخودآگاه (فروید، ۱۳۸۲ ب، ص ۳۴-۷۴؛ شولتز، ۱۳۸۴، ص ۵۹؛ همو، ۱۳۸۲، ص ۴۶۸؛ کریمی، ۱۳۷۵، ص ۶۵؛ شفیع‌آبادی، ۱۳۸۵، ص ۳۱-۳۲؛ لاندین، ۱۳۸۳، ص ۲۶۷-۲۶۶)، امری موهم است؛ زیرا دین امری فطری است و فطرت بر اساس آیات و روایات، امری است که به طور بنیادی، در نهاد انسان به ودیعت نهاده شده است.

به دلیل بنیادی بودن دین در نهاد انسان، کسی تا به حال به طور جد، عقاید ضددينی فروید درباره خداوند را پذیرفته؛ زیرا قریب به نواد سال از مرگ او می‌گذرد و بیشتر مردم جهان در عصر حاضر، به خدا معتقدند و دانشمندان از دین سخن می‌گویند. (روم/۳۰؛ طه/۵۰؛ قیامت/۱۳-۱۵؛ روم/۶-۷ و ۳۰؛ نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴، خطبه ۱؛ قمی، ۱۴۰۴، ج ۱، ص ۲۴۸؛ برقی، ۱۳۷۱، ج ۱؛ ص ۲۴۱؛ کلینی، ۱۳۶۵، ج ۲، ص ۱۲-۱۳؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۱۰، ص ۵۹۸-۵۹۹؛ ابن میثم بحرانی، ۱۴۰۴، ج ۳، ص ۷۴؛ مطهری، بی‌تا، ج ۳، ص ۳۹۳-۳۹۴، ج ۱۳، ص ۴۳۷، ج ۱۹، ص ۴۶۰؛ نارویی، ۱۳۸۷، ص ۱۵۳)

براساس معارف نهج‌البلاغه، فطرت حالتی شبیه به نیمه‌ناخودآگاه دارد نه ناخودآگاه؛ یعنی انسان مجموعه معرفت‌هایی نسبت به مسائل دینی دارد که در صورت لزوم بازخوانی می‌شوند و او را در مسیر انتخاب درست، راهنمایی می‌کنند (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴، خطبه ۱)؛ از این رو، به آن‌ها معرفت فطری می‌گویند. از این منظر شناخت تفصیلی خداوند و شکوفا ساختن عقل‌ها به کمک علوم الهی، از جمله نقش‌های مهم فطرت در انسان است که نهج‌البلاغه آن را مطرح می‌کند. امام علی(ع) می‌فرماید:

خداآنند پیامبران خود را مبعوث فرمود و هر چندگاه، متناسب با خواسته‌های انسان‌ها، رسولان خود را پی درپی اعزام کرد تا وفاداری به پیمان فطرت را از آنان بازجویند؛ نعمت‌های فراموش شده را به یاد آورند؛ با ابلاغ احکام الهی، حجت خدا بر آن‌ها تمام نمایند؛ توانمندی‌های پنهان شده عقل‌ها را آشکار سازند و نشانه‌های قدرت خدا را معرفی کنند. (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴، خطبه ۱)

بنابراین، فطرت در این جا به عنوان سرمایه درون‌مایه انسانی، با استدلال پیامبران شکوفا می‌شود. ابن‌میثم بحرانی در شرح این کلام امام علی (ع): «وَكَلْمَةُ الْإِحْلَاصِ فَإِنَّمَا الْغَطْرَةُ» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴، خطبه ۱۰۹)، این نکته را گوشتزد می‌کند که اگر خردها از آلودگی علایق بدنی و تیرگی‌های خواهش‌های نفسانی مصون و از تأثیرات تربیت‌های انحرافی در امان باشد، گواه و معترف به یکانگی پروردگار و تنزیه او از شرک خواهد بود. (ابن‌میثم بحرانی، ۱۴۰۴، ج ۳، ص ۷۴)

اما امور فطری به این علت به طور مستقیم خودآگاه نیستند که این امور، در اثر گناه و تعلق خاطر انسان به دنیا، به طور تدریجی، حالتی نیمه خودآگاه پیدا کرده‌اند، برخلاف غرائز که از اول حالت ناخودآگاهی داشته‌اند. بنابراین، نیمه‌خودآگاه بودن فطرت بدان معنا نیست که امور فطری، به طور ماهوی، غیر معرفتی هستند، بلکه عدم توجه عموم مردم به این امور و اشتغال آن‌ها به امور غریزی، موجب پیدایش این خصوصیت در فطرت شده است (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴، خطبه ۱۰۹؛ ابن‌میثم بحرانی، ۱۴۰۴، ج ۳، ص ۷۴)؛ از این رو، شهید مطهری معرفت ایمانی را بالاتر از معرفت علمی دانسته و بیان می‌کند:

«یکی از وجوده تفاوت‌های علم و ایمان در این است که علم وسیله جهان‌آگاهی و ایمان سرمایه خودآگاهی است. البته علم سعی دارد انسان را همان‌گونه که به جهان‌آگاهی می‌رساند به خودآگاهی نیز برساند.» (طباطبایی، بی‌تا، ج ۲، ص ۳۰۴-۳۰۵)

بنابراین، امور دینی، ریشه در آگاهی‌های انسان دارند و بالعکس امور شهوانی ریشه در جهالت و ناخودآگاهی؛ چنان‌که خداوند می‌فرماید: ﴿وَ لَكُنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ هُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ﴾ (روم ۶/۷).

در ذیل آیه یاد شده درباره این که چرا «لَا يَعْلَمُونَ» بدل از «لَا يَعْلَمُونَ» واقع شده، در تفسیر کشاف آمده است که: «اساساً فرقی نیست بین ندانستن یعنی جهل و بین دانستنی که از امور مادی تجاوز نمی‌کند، یعنی کسی که عملش تنها در امور مادی است، در حقیقت با جاهل هیچ فرقی ندارد». (زمخشری، ۱۴۰۷، ج ۳، ص ۴۶۸)

اما بر اساس آیه پیش گفته، به رغم ناخودآگاهی غرائز و نیمه‌نحوه‌آگاهی فطربات، هر دو مسئله قابلیت خودآگاهی اکتسابی را دارند. آیه شرife، ضمن مذمت انسان در کسب بی ضابطه علم و آگاهی‌های ظاهری، بر اصل علی السویه بودن انتخاب انسان در دو جهت امور دینی و شهوی، صحنه گذاشته و برای هر دو حیث، مفهوم «علم» را نسبت داده است. تعبیر «لا يعلمنون» برای علوم ظاهری بیان‌گر این مفهوم مخالف است که علوم معنوی به طور آگاهانه قابل تحصیل هستند و تعبیر «يعلمون» هم برای علوم ظاهری به مفهوم موافق، حاکی از آگاهانه بودن ارضای غراییز از سوی انسان است.

اما نکته پایانی در نقد حالت ناخودآگاهی روانی، آن است که معارف دینی، به رغم پذیرش ناخودآگاهی غرائز انسان، بیان‌می‌کنند که ناخودآگاهی غرائز را می‌توان از راه هدایت‌گری انبیا در مسیر رعایت مصلحت معنوی انسان به خودآگاهی رساند و تعدیل کرد؛ به طوری که نفس شهوی انسان، متبعد و نسبت به سعادت ابدی راغب می‌گردد و از زیاده‌روی در خواسته‌هایش می‌کاهد؛ از همین‌رو، حضرت علی(ع) با اشاره به لزوم کنترل شهوت نفسانی می‌فرماید:

خدمت کردن به نفس، همانا نگاه‌داشتن آن از لذت‌ها و کسب‌های نامشروع، و ریاضت فرمودن آن به علم‌ها و حکمت‌هاست. (آقا جمال خوانساری، ۱۳۶۶، ج ۳، ص ۴۶۵-۴۶۶)

نتیجه‌گیری

نظریه روان‌کاوی فروید، بر دو رکن اساسی تکیه دارد: یکی ساخت‌های سه‌گانه روانی نهاد، خود و فرآخود که همگی از نوع ذهنی هستند. این ساخت‌ها از منظر ظاهری شبیه همان قوای سه‌گانه افلاطونی، یعنی شهوت، ناطقه و غضب هستند، با این تفاوت که به

باور فروید نهاد که منع انرژی‌های غریزی جنسی است، از میان ساخت‌های سه‌گانه، برترین و بنیادی‌ترین ساخت‌هاست، ولی افلاطون ساخت ناطقه (همان «خود» در تعبیر فروید) را برتیرین ساخت می‌داند.

اما رکن بعدی، حالات روانی سه‌گانه خودآگاهی، ناخودآگاهی و نیمه‌خودآگاهی است. فروید از میان حالات سه‌گانه ای که برای روان در نظر گرفته است، ناخودآگاه را عامل اساسی در رفتارهای انسان تلقی می‌کند. با توجه به آیات قرآن و به ویژه آموزه‌های نهج‌البلاغه، نظریه‌وی در هر دو رکن پیش‌گفته دچار اشکال است. زیرا نه ذهن انسان دارای ساخت‌های سه‌گانه است و نه آن‌که ضمیر ناخودآگاه بیشترین تأثیر را در رفتارهای انسان دارد.

در نقد رکن اول نظریه فروید باید گفت که اساساً همه ساخت‌های روانی مورد ادعای او ماهیت ذهنی ندارند. ذهن انسان، تنها یک ساخت به نام «خود» دارد که آن هم سمت فرماندهی را عهده‌دار است. بنابراین، سایر ساخت‌های مطرح شده در نظریه او، ساخت‌های غیر ذهنی به شمار می‌روند. همچنین ساخت‌های روانی در ساخت‌های سه‌گانه فروید منحصر نیستند.

ساخت‌های روانی چهار نوع هستند؛ حیات، شهوت، ناطقه و ایمان(عقل). از این منظر ساخت ایمان از میان ساخت‌های چهارگانه برترین ساخت به شمار می‌رود. اما در نقد رکن دوم نظریه فروید می‌توان گفت که از منظر معارف و حیانی به ویژه نهج‌البلاغه، از میان حالات سه‌گانه روانی، انسان بیشتر در حالت خودآگاهی و نیمه‌خودآگاهی قرار دارد نه ناخودآگاهی. به فرض پذیرش دیدگاه فروید درباره تاثیر بیشتر ناخودآگاهی در شخصیت انسان، ناخودآگاهی صرفاً مشتمل بر انرژی غریزی نیست، بلکه انرژی فطری هم بخشی از ضمیر ناخودآگاه است و دلیلی بر تاثیر پذیری دین به عنوان امری فطری از غرائز جنسی وجود ندارد.

بنابراین به رغم آن‌که ناخودآگاه بودن غرائز شهوی که فروید بدان معتقد است، از منظر آیات و روایات مورد تایید است؛ ولی، ارتباطی بین ناخودآگاهی ناشی از این غرائز و

پیدایش دین وجود ندارد. بدین ترتیب نظریه روان‌کاوی که بر دو رکن پیش گفته متکی است، نظریه‌ای فاقد ارزش منطقی به شمار می‌آید.

منابع

- قرآن کریم.
- نهج البلاعه، (۱۴۱۴)، هجرت، قم.
- آرمسترانگ، کرن، (۱۳۸۲)، خداشناسی از ابراهیم تاکنون، ترجمه محسن سپهر، نشر مرکز، تهران.
- آقا جمال خوانساری، محمد بن حسین، (۱۳۶۶)، شرح بر غرر الحكم و درر الكلم، دانشگاه تهران، تهران.
- آیسنک، هانس جی، (۱۳۷۹)، افول امپراطوری فرویدی، ترجمه یوسف کریمی، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها، تهران.
- ابراهیم‌زاده آملی، عبدالله، (۱۳۸۶)، «انسان در نگاه اسلام و او مانیسم»، قبسات، شماره ۴۴، تابستان.
- ابراهیمی‌دینانی، غلامحسین، (۱۳۸۹)، فلسفه‌دان یهودی و یک مسئله بزرگ، نشر هرمس، تهران.
- ابن أبي الحدید، عبد الحمید، (۱۴۰۴)، شرح نهج البلاعه لابن أبي الحدید، مکتبة آیة الله المرعشی النجفی، قم.
- ابن میثم بحرانی، علی، (۱۴۰۴)، شرح نهج البلاعه، دفتر نشر الكتاب، بی‌جا.
- ابوالفتوح رازی، حسین بن علی، (۱۴۰۸)، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، مشهد.
- باقری، خسرو و لسلی استیونسن، (۱۳۶۸)، هفت نظریه در باب طبیعت انسان، ترجمه بهرام محسن پور، رشد، تهران.
- برقی، احمد بن محمد بن خالد، (۱۳۷۱)، المحسن، دار الكتب الإسلامية، قم.
- تمیمی آمدی، عبد الواحد، (بی‌تا)، غرر الحكم و درر الكلم، ترجمه محمدعلی انصاری قمی، بی‌نا، تهران.

- جعفری، محمد تقی، (۱۳۷۶)، **ترجمه و تفسیر نهج البلاعه**، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- جوادی آملی، عبد الله، (۱۳۷۹)، **تفسیر موضوعی قرآن کریم: فطرت در قرآن**، مرکز نشر اسراء، قم.
- _____، (۱۳۸۲)، **حیات حقیقی انسان در قرآن (تفسیر موضوعی قرآن کریم)**، مرکز نشر اسراء، قم.
- حر عاملی، محمد بن حسن، (۱۴۰۹)، **تفصیل وسائل الشیعه إلى تحصیل مسائل الشیعه**، مؤسسه آل البيت، قم.
- خسرو پناه، عبدالحسین، (۱۳۹۲)، **انسان شناسی اسلامی**، دفتر نشر معارف، قم.
- دیلمی، حسن بن محمد، (۱۴۱۲)، **إرشاد القلوب إلى الصواب**، الشریف الرضی، قم.
- رشید رضا، محمد، (۱۴۱۴)، **تفسیر المنار**، بی‌نا، بیروت.
- زمخشیری، محمود بن عمر، (۱۴۰۷)، **الکشاف عن حقائق التنزيل و عيون الاقویل فی وجوه التأویل**، دارالکتاب العربی، بیروت.
- ستاد انقلاب فرهنگی، (۱۳۶۵)، **اندیشه‌های بنیادین اسلام**، مرکز نشر دانشگاهی، تهران.
- شاریه، ژان پل، (۱۳۷۰)، **فروید: ناخودآگاه و روان‌کاوی**، ترجمه علی محدث، نشر نکته، تهران.
- شعیری، محمد بن محمد، (بی‌تا)، **جامع الأخبار**، مطبعة حیدریة، نجف.
- شفیع آبادی، عبدالله و غلامرضا ناصری، (۱۳۸۵)، **نظریه‌های مشاوره و روان‌درمانی**، مرکز نشر دانشگاه، تهران.
- شوستری، محمد تقی، (۱۳۷۶)، **بیچ الصباغة فی شرح نهج البلاعه**، موسسه انتشارات امیرکبیر، تهران.
- شولتز، دون و سیدنی الن شولتز، (۱۳۸۲)، **تاریخ روان‌شناسی نوین**، ترجمه علی اکبر سیف و حسن پاشا شریفی، دوران، تهران.
- _____، (۱۳۸۴)، **نظریه‌های شخصیت**، ترجمه یحیی سیدمحمدی، ویرایش، تهران.
- شهبازی، عبدالله، (۱۳۷۷)، **رسالات ایران یهودی و پارسی استعمار بریتانیا و ایران**، مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی، تهران.
- صدوق، محمد بن علی، (۱۳۸۵)، **علل الشرائع**، کتاب فروشی داوری، قم.

- صفائی حائری، علی، (بی‌تا)، **حرکت (تحلیل جریان فکری و تربیتی انسان)**، لیله‌القدر، قم.
- طالقانی، محمود و سید محمد‌مهدی جعفری، (۱۳۷۴)، **پرتوی از نهج‌البلاغه**، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران.
- طاهری، حبیب‌الله، (۱۳۹۰)، «بررسی و نقد نظریه منشأ دین از دیدگاه فروید»، **اندیشه نوین دینی**، شماره ۲۵، تابستان.
- طباطبایی، محمدحسین، (بی‌تا)، **اصول فلسفه و روش رئالیسم**، تحقیق مرتضی مطهری، دفتر انتشارات اسلامی، قم.
- ———، (۱۳۹۰)، **المیزان فی تفسیر القرآن**، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، بیروت.
- طبرسی، فضل بن حسن، (۱۳۷۲)، **مجمع البيان لعلوم القرآن**، انتشارات ناصر خسرو، تهران.
- طریحی، فخر الدین، (۱۳۷۵)، **مجمع‌الجزایر**، مرتضوی، تهران.
- طوسی، محمد بن الحسن، (۱۴۰۷)، **تهذیب الأحكام**، دار الكتب الإسلامية، تهران.
- فروید، زیگموند، (۱۳۴۲)، **پیدایش روانکاوی؛ مجموعه سخنرانی‌ها**، ترجمه هاشم‌رضی، مطبوعاتی فراهانی، تهران.
- ———، (۱۳۸۲ - الف)، «رؤس نظریه روانکاوی»، ترجمه: حسین پاینده، **ارغون**، شماره ۲۲، پاییز.
- ———، (۱۳۸۲ ش - ب)، «ضمیر ناخود آگاه»، ترجمه: شهریار وقفی پور، **ارغون**، شماره ۲۱، بهار.
- قروینی حائری، سید محمد کاظم، (۱۳۷۱)، **شرح نهج‌البلاغه**، نجف، مطبعة النعمان.
- قمی، علی بن ابراهیم، (۱۴۰۴)، **تفسیر القمی**، دار الكتاب، قم.
- کاردان، علی‌محمد، (۱۳۸۱)، **سیر آراء تربیتی در غرب**، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها، تهران.
- کریمی، یوسف، (۱۳۷۵)، **روان‌شناسی شخصیت**، ویرایش، تهران.
- کلینی، محمد بن یعقوب، (۱۳۶۵)، **الکافی**، دارالكتب الإسلامية، تهران.
- لاندین، رابت ویلیام، (۱۳۸۳)، **نظریه‌ها و نظام‌های روان‌شناسی**، ترجمه یحیی سید‌محمدی، ویرایش، تهران.

- مصطفوی، حسن، (۱۳۶۸)، **التحقيق فی الكلمات القرآن الكريم**، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران.
- مطهری، مرتضی، (بی‌تا)، **مجموعه آثار**، صدر، تهران.
- مظفر، محمدرضا، (۱۳۷۵)، **أصول الفقه**، انتشارات اسماعیلیان، قم.
- مغنیه، محمد جواد، (۱۳۵۸)، **فی ظلال نهج البالغة**، دارالعلم للملايين، بیروت.
- مکارم شیرازی، ناصر، (۱۳۸۶)، **پیام امام امیر المؤمنین علیه السلام**، دارالكتب الاسلامیه، تهران.
- ———، (۱۳۹۵)، **پیدایش من/هسب**، انتشارات امام علی بن ابی طالب، قم.
- مورفی، نانسی، (۱۳۹۱)، **چیستی سوژت انسان**، ترجمه علی شهبازی و محسن اسلامی، انتشارات دانشگاه ادیان و مذاہب، قم.
- نارویی، رحیم، (۱۳۸۷)، «بررسی و نقد رویکرد فروید به دین»، **روان‌شناسی و دین**، شماره ۱، بهار.
- نای، راپرت دی، (۱۳۸۱)، **سه مکتب روانشناسی**، ترجمه احمد جلالی، پادران، تهران.
- نقوی قائی، محمد تقی، (بی‌تا)، **مفتاح السعاده فی شرح نهج البالغة**، مکتبه المصطفوی، تهران.
- نواب لاهیجانی، میرزا محمد باقر، (بی‌تا)، **شرح نهج البالغه**، اخوان کتابچی، تهران.
- هاشمی خویی، حبیب الله، (۱۴۰۰)، **منهاج البراعة فی شرح نهج البالغة**، مکتبه الإسلامیه، تهران.
- یحیی، هارون، (۱۳۸۹)، **فراما سونری جهانی**، ترجمه داود میرترابی، انتشارات المعی، تهران.

DOI: 10.22051/tqh.2017.14425.1548

جريان فكري ادب و بازخوانی دلایل اخراج و بازگشت احمد برقی به قم

محمد حسن شیرزاد^۱

محمد حسین شیرزاد^۲

محسن نورایی^۳

دریافت: ۱۳۹۵/۱۲/۱۰

پذیرش: ۱۳۹۶/۰۳/۲۷

چکیده

احمد بن محمد بن خالد برقی از جمله چهره‌های شاخص امامیه در سده سوم است که بنابر نظر رجال شناسان امامی، به دلیل نقل از راویان ضعیف و اعتماد به روایات مرسلاً، توسط احمد بن محمد بن عیسیٰ اشعری از قم اخراج شده و پس از گذشت زمان، به دلایل نامعلومی به قم بازگردانده شده است. این مقاله برای نخستین بار با بهره‌گیری از روش تاریخی-تحلیلی، علل اخراج و بازگشت احمد برقی به قم را مورد بازنخوانی قرار داده است. با تکیه بر شواهد

^۱. دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث دانشگاه امام صادق(ع) (نویسنده مسئول) m.shirzad861@gmail.com

m.shirzad862@gmail.com

m.nouraei@umz.ac.ir

^۲. دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث دانشگاه امام صادق(ع)

^۳. استادیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه مازندران

تاریخی آشکار شد که تعلق برقی به جریان فکری «ادب» و مخالفت احمد اشعری با رویکرد ادب گرایانه به احادیث، زمینه اخراج برقی از قم را فراهم آورد. مطالعه حاضر برای تبیین دلایل بازگشت برقی، توازن قدرت‌های سه‌گانه‌ی علمی، سیاسی، اقتصادی در قم و نیز چالش‌های میان آنان را بررسی کرد. این مطالعه نشان داد که واپسگی برقی به طیف علمیِ قدرتمند «ادب» در قم که یاری رقابت با طیف علمی اشعریان را داشت و نیز ظرفیت این طیف علمی برابر قراری روابط سازنده و راهبردی با مراکز قدرت و ثروت (امرا و تجار قم)، امکان بازگشت برقی به قم را فراهم آورد.

وائزه‌های کلیدی: احمد برقی، المحسن، جریان فکری ادب،

خاندان اشعری، قم.

۱. بیان مسئله

احمد بن محمد بن خالد برقی (د ۲۷۴ یا ۲۸۰ق) متعلق به خاندانی امامی با تبار ایرانی است که در سده‌های دوم و سوم قمری در قم می‌زیسته‌اند. وی که بنابر گزارش‌های رجالی از اصحاب امام جواد(ع) و امام هادی(ع) شمرده می‌شده (برقی، ۱۳۴۲، صص ۵۷، ۵۹؛ طوسی، ۱۳۷۳، صص ۳۷۳، ۳۸۳)، نام‌آورترین شخصیت این خاندان بوده است (فرهنگ انصاری، ۱۳۸۱، ص ۷۴۲). بی‌تردید یکی از مهمترین دلایل این مسأله را می‌توان در تأییف مجموعه «المحسن» توسط او پی جست^۱؛ کتابی که تنها جامع روایی متقدم امامیه تا پیش از الکافی بوده که تنها، مقدمه و بخشی از آن به نسل‌های پسین انتقال یافته است (برای مشاهده مقدمه المحسن، ر.ک: ابن ادریس حلی، ۱۴۱۰، ج ۳، ص ۶۴۱).

آنچه بر اهمیت این کتاب می‌افزاید آن است که مشایخی چون کلینی و طوسی در تدوین جامع روایی خویش، بر این کتاب اعتماد فراوان نموده‌اند (حاجی نوری، ۱۴۰۸،

^۱ ابن ندیم، نویسنده این کتاب را محمد برقی (والد احمد) می‌داند (ابن ندیم، ۱۳۹۸، ص ۳۰۹).

ج ۲۲، ص ۴؛ محدث ارمومی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۶). نیز شیخ صدوق در مقدمه «الفقیه»، از «المحاسن» نام بده و آن را در عداد کتب مشهور و قابل اعتماد معرفی کرده است (ابن بابویه، ۱۴۱۳، ج ۱، صص ۳-۴).

این جامع روایی تا بدان حد مورد توجه قرار گرفته که برخی آن را از امّهات کتب حدیث امامیه و در عرض الکافی، الفقیه و التهذیبین قرار داده‌اند (تستری، ۱۴۲۶، ج ۲، ص ۱۲۸). افرون بر این، احمد بر قی مؤلف کتابی ارزشمند با عنوان «الرجال» نیز است که به سبب ارائه اطلاعاتی مفید پیرامون اصحاب پیامبر اکرم(ص) و ائمه اطهار(ع) از زمرة اصول خمسه رجالیه شمرده شده است (خوبی، ۱۴۱۳، ج ۱، ص ۹۵).

نکته تأمل برانگیز در زندگی احمد بر قی که او را از قاطبه معاصرانش متمایز می‌سازد، اخراج وی از قم توسط محدث بلندآوازه آن دیار، احمد بن محمد بن عیسی اشعری است (علامه حلی، ۱۴۱۱، ص ۱۴؛ ابن داود حلی، ۱۳۴۲، ص ۴۲۱). بر پایه گزارش‌های رجالی، آنچه موجبات این اخراج را فراهم آورده، نقل بر قی از روایان ضعیف و اعتماد بر روایات مرسل بوده است (ابن الغضائی، ۱۳۶۴، ص ۳۹؛ طوسی، ۱۴۲۰، صص ۵۱-۵۲؛ صفدی، ۱۴۱۱، ج ۷، ص ۲۰۰۰).

اگرچه مواجهه‌ی سختگیرانه با بر قی و اخراج او از قم بسیار تعجب برانگیز می‌نماید، اما اخراج برخی دیگر از روایان معاصر وی همچون ابوسمینه صیرفی، سهل بن زیاد آدمی و حسین بن عبیدالله المحرر (کشی، ۱۳۶۳، ج ۲، ص ۷۹۹؛ نجاشی، ۱۳۶۵، صص ۳۳۲، ۱۸۵؛ ابن الغضائی، ۱۳۶۴، ص ۹۷، ۶۷)، نشان از رویه‌ای جاری در شیوه برخورد احمد اشعری با طیفی از روایان دارد. با اینحال، آنچه مسئله اخراج بر قی را از دیگر روایان اخراج شده متفاوت می‌سازد، بازگشت وی به قم است (ابن الغضائی، ۱۳۶۴، ص ۳۹؛ علامه حلی، ۱۴۱۱، ص ۱۴؛ ابن داود حلی، ۱۳۴۲، ص ۴۲۱).

آنچه در این نوشتار به بحث گذارده می‌شود، بازخوانی علل اخراج و نیز تبیین دلایل بازگشت احمد بر قی به قم است؛ مسئله‌ای که تاکنون پژوهش مستقلی را که به بحث پیرامون آن پردازد، نیافتها یم.

در این راستا، عبارت معروف «بِرُویْ عَنِ الصُّفَّاءِ وَ يَعْمَلُ الْمَرَاسِيلَ» که در طول تاریخ، دستمایه‌ی تبیین علل اخراج برقی شده، مورد بازخوانی قرار گرفته و میزان صحت آن مورد سنجش قرار می‌گیرد. افزون بر این، پرسش‌هایی که پیش‌روی مطالعه حاضر قرار دارد آن است که چه عواملی در بازگشت برقی مؤثر بوده‌اند؟ آیا پس از اخراج وی، مبانی رجالی احمد اشعری تغییر کرده است؟ آیا آنچه اشعری روزی آنها را روایات مرسل می‌پنداشته، از حد ارسال خارج شده و به روایات مسند بدل شده است؟ از دیگر سو، آیا می‌توان علی بازگشت برقی را در تغییر رویه‌ی او در نقل حدیث جستجو نمود؟ آیا برقی پس از اخراج، تصمیم گرفته بود که از ضعفا نقل روایت نکرده و به مراسیل وقوع ننهد؟!

۲. اخراج برقی از منظر رجال‌شناسان متقدم امامی

مطالعه‌ی دقیق ترجمه احمد برقی در کتب رجال امامی، نشان از ناسازگاری چشمگیر میان آنها دارد. آنچه پیرامون ترجمه برقی در فهرس نجاشی و طوسی جلب توجه می‌کند، همانندی کامل آنها در الفاظ و عبارات است که قطعاً نمی‌تواند به صورت تصادفی رخ داده باشد. این همانندی نشان می‌دهد که آنها مطالب خویش را از یک منبع مشترک که احتمالاً «فهرست ابن بطه» بوده، اقتباس کرده‌اند. آنچه بر این مدعای تأیید می‌نهد، نامبری ایشان از فهرست ابن بطه به عنوان مرجعی برای آگاهی از عنوانین ابواب «المحاسن» است (نجاشی، ۱۳۶۵، ص ۷۷؛ طوسی، ۱۴۲۰، ص ۵۳). این در حالی است که در رجال ابن الغضائی، نشانی از بهره‌گیری از فهرست ابن بطه به چشم نمی‌آید.

گفتنی است، همین مطلب پیش‌گفته در کیفیت تقییم حال احمد برقی نیز مؤثر افتاده است. پیروی طوسی و نجاشی از نظرگاه ابن بطه، آنان را به ذکر عبارت «كَانَ يَقْهَّةً فِي نَفْسِهِ، يَرُوِيْ عَنِ الصُّفَّاءِ وَ يَعْمَلُ الْمَرَاسِيلَ» سوق داده (نجاشی، ۱۳۶۵، ص ۷۷؛ طوسی، ۱۴۲۰، صص ۵۱-۵۲) که هرچند به روایت برقی از ضعاف و اعتماد او بر مراسیل اذعان کرده، اما شهادت به توثیق او نزد قمیان داده است. به این ترتیب، کلمات طوسی و نجاشی به هیچ وجه نشان‌دهنده وجود شکاف و دو دستگی میان قمیان نسبت به شخصیت احمد برقی نیست.

در برابر، عبارات ابن‌الغضائیری حکایت از اتفاق نظر عالمان قم در تضعیف برقی دارد: «طَعْنَ الظَّبِيْعُونَ عَلَيْهِ، وَ لَيْسَ الطَّعْنُ فِيهِ» (ابن‌الغضائیری، ۱۳۶۴، ص ۳۹). بحرالعلوم بر این باور است که ابن‌الغضائیری با این عبارت کوشیده، در برابر تضعیف برقی از سوی قمیان به مقابله برخیزد (بحرالعلوم، بی‌تا، ج ۱، صص ۳۳۹-۳۴۰).

شکاف دیگر میان منابع امامی در ترجمه احمد برقی، مسأله اخراج وی از قم است. اگرچه ابن‌الغضائیری به تفصیل از برخورد سختگیرانه احمد اشعری با برقی و اخراج وی از قم سخن گفته (ابن‌الغضائیری، ۱۳۶۴، ص ۳۹)، اما طوسی و نجاشی متعرض چنین رویداد مهمی در زندگی برقی نشده‌اند. این در حالی است که مسأله اخراج سهل بن زیاد و ابوسمینه صیری از قم توسط احمد اشعری، برای رجال‌شناسی چون نجاشی حائز اهمیت بوده است (نجاشی، ۱۳۶۵، صص ۱۸۵-۳۳۲).

خلاصه آنکه نباید وجود اختلاف نظر میان رجال‌شناسان امامی پیرامون شخصیت برقی را امری تصادفی دانست. شواهد حاکی است، ابن‌بطه که سرشناس‌ترین شاگرد برقی محسوب می‌شده (فرهنگ انصاری، ۱۳۸۱، ص ۷۴۲)، تلاش بسیاری جهت ارائه تصویری همگون و مثبت از جایگاه برقی در میان قمیان داشته است.

۳. بازخوانی علل اخراج احمد برقی از قم

حدیث پژوهان کوشیده‌اند علت اخراج برقی را به نقل وی از راویان ضعیف و اعتمادش به مراسیل گره زنند. این در حالی است که نوشتار حاضر علت اصلی اخراج او را در خاستگاه‌های فکری‌اش پی‌می‌جوید. تعلق برقی به جریان فکری ادب از یکسو، و مخالفت احمد اشعری با رویکرد ادب‌گرایانه در نقل احادیث از سوی دیگر موجب اخراج برقی از قم گشت. در ادامه می‌کوشیم با معرفی شاخصه‌های جریان فکری ادب و پیجویی آن در المحسن، علل اخراج برقی را بازخوانی نماییم.

۱-۳. شاخصه‌های جریان فکری «ادب» و پیجویی آن در المحسن

از آنجا که این نوشتار در بی مطالعه‌ی نقطه‌های آغازینِ جریان فکری ادب در بوم قم است، ارائه فهرستی از شاخصه‌های فکری آن دشوار و پیچیده است؛ چه جریان‌های فکری همواره به صورت تدریجی و چند وجهی شکل گرفته، و از همین رو منابع تاریخی یارای ارائه اطلاعات منسجم و کامل از روند شکل گیری آنها را ندارند. با این حال، متخصصان حوزه ادب‌پژوهی کوشیده‌اند با مطالعه آثار سرآمدان ادب در اهل سنت، شاخصه‌های این جریان فکری را استخراج نمایند؛ مطالعاتی که می‌تواند در پیشبرد پژوهش حاضر یاری رساند.

۱-۱-۳. شاخصه نخست: اهتمام به فنون دیوان‌سالاری

نخستین شاخصه جریان فکری ادب ارتباط مستقیمی با روند پیدایی انگاره «ادب» در دنیای اسلام دارد (نک: Bray, 2006, p13). شکل گیری این انگاره در جهان اسلام مرهون دوره فتوح و تصرف ایران به دست مسلمانان است؛ دوره‌ای که زمینه انتقال تجربیات ایرانیان به فرهنگ عربی را در عرصه‌هایی چون اداره امور مملکتی فراهم آورد. اعراب به دلیل فقدان تجربه کافی برای اداره سرزمین‌های فتح شده، دست به الگوبرداری از نظام دیوان‌سالاری ایرانیان زده و بدین ترتیب انگاره پارسی «ادب» را وام گرفتند (محیط طباطبایی، ۱۳۹۴، ج ۶، ص ۲۴۷-۲۴۹).

«أهل ادب» در نظام سیاسی ایران بر دیرانی اطلاق می‌شد که با تسلط بر فنون دیوانی، به ساماندهی تشکیلات اداری در دیوان‌های خراج، رسائل، قضا و ... اشتغال داشتند. از همین رو، تسلط بر دانش‌های ادبی، توانایی در نگارش متون، سخنوری، حسابداری، آشنایی با هندسه جهت پیمایش املاک برای ستاندن خراج، از جمله مهمترین وظایف اهل ادب به شمار می‌آمد (وهمن، ۱۳۹۴، ج ۴، ص ۳۰۹؛ سجادی، ۱۳۹۴، ج ۶، ص ۲۴۹).

با گسترش قلمروی اسلامی در دوره امویان، نیاز به استخدام دیران ایرانی که بر فنون دیوانی تسلط داشتند، بیش از پیش احساس شد. در همین راستا نخست باید از عبدالحمید

بن یحیی (۷۵-۱۳۲ق) و دوست او، عبدالله بن مقفع (۱۰۶-۱۴۲ق) که تباری ایرانی داشتند، یاد کرد.

عبدالحمید دیوان‌سالاری بود که بخش مهمی از زندگی خویش را در دربار اموی گذرانده و به دیبری اشتغال داشت (ابن قتیبه، ۱۹۹۲، ص ۵۴۸). او به عنوان یکی از سرشناسان همین فن، «رسالهٔ إلی الْكِتَاب» را نگاشته و به تبیین دانش‌های مورد نیاز دیبران پرداخت (طه حسین، ۱۹۸۲، ج ۲، ص ۴۴۰-۴۴۱). ابن مقفع نیز ادبی توانمند در فنون دیوانی بوده، در روزگار امویان و عباسیان، به دیبری در دارالخلافة مشغول گردید (بروکلمان، بی‌تا، ج ۳، ص ۹۲). هموست که با ترجمه برخی از کتب پهلوی همچون «التاج فی سیرة أنوشروان»، سهم مهمی در انتقال آیین‌های دیوان‌سالاری از فرهنگ ایرانی به عربی ایفا کرد (پاشا، ۱۹۱۴، ص ۲۹).

در ادامه باید از عمرو بن بحر معروف به جاحظ (۱۶۰-۲۵۵ق) یاد کرد که ضمن اشتغال در دیوان‌های حکومتی (بروکلمان، بی‌تا، ج ۳، ص ۱۰۶)، به دلیل ضرورتِ تسلیط دیوان‌سالاران بر فنون نویسنده‌گی و سخنوری، به تألیف کتاب «البيان والتبيين» همت گمارد؛ کتابی که زمینه شکوفایی ادب زبان‌شناختی را فراهم آورده و به اعتقاد ابن خلدون، یکی از اصول اربعه‌ی فن دیبری محسوب می‌شده است (ابن خلدون، ۱۹۸۸، ص ۷۶۳).

سر آخر باید از چهره شاخص اهل ادب در سده سوم که معاصر با احمد برقی می‌زیسته، عبدالله بن قتیبه دینوری (۲۱۳-۲۷۶ق) یاد کرد؛ شخصیتی که توجهی ویژه به طبقه دیبران مبذول داشته، ضمن نگارش کتاب «أدب الْكَاتِب»، آن را به وزیر عباسی اهدا نمود (نک: ابن قتیبه، ۱۹۹۷، ص ۱۷-۱۸). گفتنی است، وی دو فصل از کتاب «أدب الْكَاتِب» را که «تقویم الْلَّيْد» و «تقویم الْلِّسَان» نام نهاده بود، به بیان قواعد ادبی و زبانی که مورد نیاز کاتبان دربار بود، اختصاص داد (نک: ابن قتیبه، ۱۹۹۷، سراسر فصل‌های دوم و سوم).

تألیف آثاری چون «إعراب القرآن»، «الشعر و الشعراء»، «معانی الشعر» و «جامع النحو» نیز نشانه‌ای دیگر بر اهتمام ابن قتیبه به ادب زبان‌شناختی است (ابن ندیم، ۱۳۹۸، ص ۱۱۵).

در سخن از پیجویی این شاخصه‌ی جریان فکری ادب در اندیشه احمد برقی باید گفت، تشکیلات سیاسی قم همچون دیگر شهرهای جهان اسلام، مبنی بر نظام

دیوان سالاری بوده، حذف دیران از تشکیلات اداری را ناممکن می‌ساخت. برقی با عنایت به همین نکته، با برپایی جلسات تأثیب کوشید دیرانی خبره را که مسلط بر دانش‌های ادبی و فنون نویسنده‌گی بودند، تربیت نماید (برای آگاهی بیشتر، ر.ک: همین مقاله، «شاخصه پنجم»).

فراتر، بخشی از ابواب مفقود *المحسن* نیز در همین راستا سامان گردیده بود. کوشش برقی در تأثیف ابواب گوناگونی از *المحسن* با نام‌های «الأمثال»، «المعاريض»، «الشعر»، «النحو» و «الشواهد من كتاب الله» که مشابه آن را نمی‌توان در جوامع روایی امامیه سراغ داد، نشان از توجه وافر وی به دانش‌های ادبی و فنون نویسنده‌گی دارد (نک: طوسی، ۱۴۲۰، صص ۵۲-۵۳). اهتمام برقی به ادب زبان‌شناسی تا بدان حد بود که رجال‌شناس شهیر اهل سنت، ابن حجر عسقلانی قاطبه آثار وی را در همین حوزه معرفی کرده است: «له تصانیف جمّة أدبية» (ابن حجر عسقلانی، ۱۹۸۶، ج ۱، ص ۲۶۲).

افرون بر آنچه گذشت، باید از دیوان خراج یاد کرد که نقشی محوری در ساماندهی به نظامات اقتصادی دستگاه حکومتی داشت. دیرانی که در این دیوان به خدمت اشتغال داشتند، می‌بایست بر علم حساب و مبانی هندسه برای پیمایش املاک جهت ستاندن خراج تسلط کافی می‌داشتبند. آموزش این فنون دیوانی نیز از دغدغه‌های مؤذبانی چون برقی بود که خود را در تأثیف یکی از ابواب مفقود *المحسن* با نام «كتاب المساحة»^۱ نشان می‌داد (نجاشی، ۱۳۶۵، ص ۷۷).

در پایان بایستی خاطرنشان ساخت، آنچه بر اهتمام برقی به فنون دیوانی مهر تأیید می‌زند، ارتباط‌های وثيق و گسترده او با دیوان سالاران بوم‌های اطراف قم است. برای نمونه، می‌توان به روابط حسنی او با احمد بن حسن ماذرايی، دیوان سالار دربار اذکوتکين در ری اشاره کرد.

^۱ «مساحت» به معنای اندازه‌گیری وسعت زمین‌های کشاورزی به منظور تعیین مقدار خراج سالیانه است (معین، ۱۳۶۲، ج ۳، ص ۴۰۷۲).

آنگونه که در منابع تاریخی به ثبت آمده، برقی پس از اخراج از قم، به ری مهاجرت کرده و به دلیل روابط نزدیکش با ماذرایی^۱، در منزل وی رحل اقامت افکند (محمد ارمومی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۳۱).

۱-۲-۳. شاخصه دوم: به گزینی از دانش‌ها؛ به جای تخصص گرایی

یکی از مهمترین شاخصه‌های گفتمان ادب که با تلاش‌های جاحظ در دهه‌های آغازین سده سوم یعنی یک نسل پیش از برقی ظهرور یافت، به گزینی از همه دانش‌ها به جای تخصص گرایی در یک دانش بود؛ شاخصه‌ای که ادب پژوهان آن را «ادب عام» نام نهاده‌اند (آذرنوش، ۱۳۷۷، ص ۳۰۳). جاحظ «ادب» را امری در قبال «علم» تعریف می‌کرد که سودای فراغیری همه‌ی دانش‌ها، اما به صورت کم‌عمق و گزینشی را داشت (نک: Newby, 2004, p18; Gabrieli, 1986, p175).

از همین روی است که آثار فراوان او تقریباً همه دانش‌های زمانه‌اش، از الهیات و فلسفه گرفته تا حیوان‌شناسی و موسیقی را دربرمی‌گرفت (نک: جاحظ، ۱۹۶۹، ج ۱، ص ۱۲-۳). جاحظ به خلیفه نیز سفارش می‌کرد که فرزندانش را به جای تخصص در یک دانش، به آموختن گریده همه دانش‌ها وادرد (جاحظ، ۱۹۶۴، ج ۱، ص ۳۸۱). علاوه بر جاحظ، توجه ابن قتیبه به «ادب عام» را می‌توان در بخش نخست «أدب الكتاب» مشاهده کرد که در آن، از سخن گفتن پیرامون اسب‌شناسی، پرندگان، خزندگان و حتی خوراکی‌ها فروگذار نکرده است (نک: ابن قتیبه، ۱۹۹۷، فصل اول). او همچنین در کتاب «عيون الأخبار»، مخاطبان خود را از تخصص گرایی پرهیز داده و به یادگیری بهترین‌ها از هر دانش توصیه کرده است (ابن قتیبه، ۲۰۰۲، ج ۲، ص ۵۲۸). او خود نیز همین رویه را

^۱ احمد بن حسن ماذرایی، دیبر دربار اذکوتکین در ری بوده است (طبی، ۱۴۰۷، ج ۵، ص ۵۹۷). اذکوتکین از امرای ترکی بوده که از جانب خلفای عباسی، به امارت ری گمارده شده بود (ابن اثیر، ۱۹۹۷، ج ۶، ص ۳۱۶). ماذرایی نیز به دلیل آشنایی با فنون دیوان‌سالاری، موفق به حضور در دربار ری شده و به دیبری در آن اشتغال یافته. مصادر تاریخی، او را نخستین فردی معرفی کرده‌اند که مذهب تشیع در ری را رسمیت بخشیده است (یاقوت حموی، ۱۹۹۵، ج ۳، ص ۱۲۱).

پیش گرفته و «عيون الأخبار» را به سفره‌ای گستردۀ تشییه کرده که حاوی غذاهای متنوع برای همه ڈائچه‌ها است (ابن قتیبه، ۲۰۰۲، ج ۱، ص ۳۹).

پیجوبی این شاخصه در اندیشه برقی، امری سهل و آسان است؛ چه مروری گذرا بر عناوین ابواب «المحاسن» نشان از گستردگی چشمگیر موضوعات این کتاب دارد؛ شاخصه‌ای که در هیچ یک از دیگر جوامع روایی امامیه که غالباً ناظر به موضوعات فقهی یا اعتقادی به رشته تحریر درآمده‌اند، به چشم نمی‌خورد. به شهادت فهارس امامیه، برقی به نگارش ابوابی در «المحاسن» همت گمارده که به دلیل تنوع بی‌اندازه از حیث موضوع، در امامیه بی‌نظیر است.

تألیف کتاب‌هایی چون «الطب»، «الدواجن والرواجن»، «الطیر»، «الحيوان»، «النجوم»^۱، «العیافه والقیافه»، «العجبائب»، «تعییر الرؤیا»، «أنساب الأمم» و «الدعابة والمزاح» که به هر سو دامن کشیده و در هیچ چارچوبی نمی‌گنجند، نشان از اهتمام برقی به طیف وسیعی از موضوعات، دانش‌ها و فنون روزگارش دارد (ابن ندیم، ۱۳۹۸، ص ۳۰۹؛ نجاشی، ۱۳۶۵، صص ۷۶-۷۷؛ طوسی، ۱۴۲۰، صص ۵۲-۵۴). بی‌تردید وجود این میزان از تنوع موضوعی در یک کتاب، بی‌دلیل نبوده، ریشه در اهتمام برقی به «ادب عام» داشته است.

گفتنی است، تخصص گریزی و عنایت به طیف وسیعی از موضوعات در «المحاسن»، توجه شیخ طوسی و حتی شمس الدین ذهی در اهل سنت را نیز به خود جلب کرده است. شیخ طوسی هنگام یادکرد از آثار ابن عقدۀ، به «كتاب الآداب» وی اشاره کرده، آن را از حیث گستردگی موضوعات به «المحاسن» برقی تشییه کرده است (طوسی، ۱۴۲۰، ص ۶۹). ذهی نیز یکی از بارزترین خصوصیات برقی را تألفی آثاری در همه فنون دانسته است: «الْأَفْ فِي كُلِّ فِي» (ذهبی، ۱۹۹۳، ج ۲۰، ص ۲۸۲). افزون بر این، برخی از حدیث‌پژوهان معاصر با عنایت به تنوع موضوعی در «المحاسن»، آن را با گونه‌ی دائرة المعارف‌نویسی در عصر حاضر همسنگ تلقی کرده‌اند (محمد ارمومی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۲۹).

^۱ سید بن طاووس، جناب برقی را از جمله منجمان بنام امامی معرفی کرده است (سید بن طاووس، ۱۳۶۸، ص ۱۲۲).

۳-۱-۳. شاخصه سوم: محسن‌نویسی

آنچه در نخستین مواجهه با «المحاسن» جلب توجه کرده، می‌تواند پرده از ماهیت این کتاب بردارد، تسمیه‌ی این جامع روایی به «المحاسن» است. گرچه انتخاب این عنوان برای جوامع روایی در میان امامیه مرسوم نبوده است، اما عنوان المحسن در جریان فکری ادب، عنوانی شناخته بوده که در زمانه برقی بر گونه خاصی از آثار اهل ادب اطلاق می‌شده است. در این قسم از آثار، مُؤَدّبان می‌کوشیدند خوبی‌ها و بدی‌های یک یا چند چیز را ذکر کرده و ادب‌اندوزان را با منافع و مضار آنها آشنا سازند (آذرنوش، ۱۳۷۷، ص ۳۰۷).

این شیوه‌ی ادبی برای نخستین بار در اثر منسوب به جاحظ، «المحسن والآضداد» ظهور یافت (جاحظ، ۱۹۹۷، ص ۸)؛ و سپس در دیگر آثار وی چون «فی ذم العلوم ومدحها» به کمال خود رسید. نیز باید از ابراهیم بن محمد بیهقی (د سده ۳ق) یاد کرد که اثر خویش با عنوان «المحسن والمساوی» را در همین زمینه تألف کرده بود (بروکلمان، بی‌تا، ج ۳، ص ۱۳۵).

گفتنی است، ابن ندیم نیز اثری با نام «المحاسن» را به ابن قتیبه دینوری نسبت داده است (ابن ندیم، ۱۳۹۸، ص ۱۱۵). این گزارش‌ها نشان می‌دهد که محسن‌نویسی، از حدود یک نسل پیش از برقی، به یکی از شاخصه‌های جریان فکری ادب در جهان اسلام تبدیل شده بود. به این ترتیب، انتخاب عنوان «المحاسن» برای جامع روایی برقی، امری تصادفی نبوده، بیانگر تعلق این کتاب به یکی از مهمترین حوزه‌های شکل‌گرفته در جریان فکری ادب است. افزون بر این، اسمای برخی از ابواب المحسن همچون «مکارم الأفعال»، «مندام الأفعال»، «مکارم الأخلاق» و «مندام الأخلاق» نشان می‌دهد که برقی تلاش داشته تا خوبی‌ها و بدی‌های افعال و اخلاق را بیان کرده و از این رهگذر، هدف تأدیبی خویش را محقق سازد. همچنین می‌توان به ابواب «المحبوبات» و «المکروهات» که از بخش‌های برجای‌مانده از مجموعه المحسن هستند، اشاره کرد؛ ابوایی که در راستای هدف اصلی اهل ادب از محسن‌نویسی سامان یافته‌اند (نک: برقی، ۱۳۷۱، ج ۱، صص ۲۹۰ بی).

به عنوان تکمله‌ای بر این بحث باید افزود، همانندی چشمگیر عناوین ابواب المحسن با عناوین کتب مُؤَدّبانی که همزمان و یا یک نسل پیش از برقی می‌زیسته‌اند، نشانه‌ای دیگر

بر تعلق وی به جریان فکری ادب است؛ زیرا همانندی عناوین کتب ایشان خبر از اشتراک آبشور فکری و تعلق آنان به یک جریان فکری همسو دارد.

برای نمونه، نگارش کتاب‌هایی با عنوان «*تہذیب الأخلاق*»، «*الإخوان*»، «*النساء*»، «*الشعر والشعراء*» و «*التبيان*» توسط جاحظ، ابن قتیبه و برقی بیانگر توجه هر سهی آنان به مضمون‌های مشترک است. نیز نگارش کتاب‌هایی با عنوان‌ی «*أدب النفس*»، «*أدب المعاشرة*»، «*الحيوان*»، «*البلدان*»، «*الرؤيا*» و «*الحيل*» توسط برقی، مسبوق به سابقه بوده و پیش از وی توسط دیگر مؤذبان نیز به رشته تحریر درآمده بودند. شایان ذکر است، شمس الدین ذهبی نیز به شباهت مضمونی فراوان میان آثار برقی و مؤذب برجسته اهل سنت، ابن ابی الدنيا اشاره کرده است (ذهبی، ۱۹۹۳، ج ۲۰، ص ۲۸۲).

۴-۱-۳. شاخصه چهارم: پیجوبی ادب در آموزه‌های دینی

یکی دیگر از شاخصه‌های اهل ادب در جهان اسلام، پیجوبی «آداب» در آموزه‌های اخلاقی پیامبر اکرم(ص) برای عموم مردم بود؛ شاخصی که منجر به تألیف آثاری درخور گردید که با هدف تأمین سعادت اخروی ادب‌اندوزان به رشته تحریر درآمده بودند. حارث بن اسد محاسبی (۱۶۵-۲۴۳ق) نخستین مؤذبی است که کتابی مستقل با عنوان «آداب النعوس» در همین رابطه تألیف کرده، آموزه‌های اخلاقی پیامبر(ص) و صحابه را بازگو کرد (نک: محاسبی، ۱۴۱۱، جم).

دو دهه پس از محاسبی، شاهد ظهور محدث نام آشنای اهل سنت، محمد بن اسماعیل بخاری (۱۹۴-۲۵۶ق) هستیم. وی با اثربذیری از گفتمان ادب، کتاب «*الأدب المفرد*» را به شیوه محدثانه و با هدف جمع آوری آداب و تعالیم اخلاقی پیامبر اکرم(ص) و صحابه سامان داد (بخاری، ۱۹۹۶، سراسر اثر؛ برای آگاهی از رویکرد بخاری به ادب: پاکتچی، ۱۳۸۱، ص ۴۶۲). افزون بر این، بخاری و شاگرد وی مسلم بن حجاج (۲۰۴-۲۶۱ق) کتابی با عنوان «*الآداب*» را در صحاح خویش که معتبرترین جوامع روایی اهل سنت محسوب می‌شوند، منعقد ساختند (بخاری، ۱۹۸۷، کتاب ۸۱؛ مسلم بن حجاج، بی‌تا، کتاب ۳۸).

دیگر، باید از عبدالله بن أبي الدنيا (۲۸۱-۲۰۸ق) یاد کرد که آثارش مشحون از تعالیم اخلاقی پیامبر اسلام(ص)، صحابه و تابعان بود (نک: ابن أبي الدنيا، ۲۰۱۰، سراسر اثر). او علاوه بر نگارش کتابی مستقل با عنوان «الآدب»، به تأثیف بیش از صد رساله پیرامون موضوعات متنوع ادبِ دینی همت گمارد (مزیدی، ۲۰۱۰، ج ۱، صص ۱۰-۱۶).

در سخن از پیجوبی این شاخصه در اندیشه احمد برقی باید گفت، آنچه امروزه به عنوان بازماندهای هر چند ناقص از کتاب المحسن به دست نسل‌های پسین رسیده است، نشانه‌ای روشن بر اهتمام برقی به حوزه ادب دینی است. او کوشید با مراجعه به میراث غنی روایی، به استخراج آدایی که برآمده از تعالیم پیامبر اکرم(ص) و ائمه اطهار(ع) بودند، همت گمارد. تأثیف ابوابی از المحسن چون «الزهد والمواعظ»، «التهذیب»، «آدب المعاشرة»، «صوم الأیام»، «الدعاء» و «أحكام الأنبياء والرسل» که به موضوعات دینی اختصاص یافته‌اند، نشانه‌ای روشن بر اهتمام برقی به این بعد از ادب است (نجاشی، ۱۳۶۵، صص ۷۶-۷۷؛ طوسی، ۱۴۲۰، صص ۵۲-۵۴).

سر آخر قابل ذکر است، برقی با اثربداری از حارت محاسبی که برای نخستین بار کتابی با نام «آداب النفوس» را در زمینه ادب دینی به رشته تحریر درآورده بود، فصلی از المحسن را با عنوان «آدب النفس» سامان داده و به این ترتیب، نام خود را به عنوان پیشگام عالمان امامیه در این حوزه به ثبت درآورد.

۱-۳. شاخصه پنجم: برگزاری جلسات تأدیب

یکی دیگر از مهمترین شاخصه‌های اهل ادب، اهتمام به برگزاری جلسات تأدیب برای اشار گوනاگون جامعه به منظور آشناسازی آنها با آداب و ظرایف اخلاقی بوده است. در سخن از مخاطبان جلسات تأدیب، شواهد تاریخی نشان می‌دهد که خاندان‌های بر جسته و سرشناس تمایل بسیاری به استخدام مؤذبان برای آموزش آداب به فرزندانشان داشته‌اند. از همین روی است که یکی از اشتغالات مؤذبان بر جسته‌ی جهان اسلام همچون جاحظ و ابن ابی الدنيا برگزاری جلسات ادب‌اندوزی برای فرزندان خلفاً بوده است (نک: جاحظ، ۱۹۶۴، ج ۱، ص ۳۸۱؛ بروکلمان، بی‌تا، ج ۳، ص ۱۲۹).

همچنین ابن ندیم با نامبری از ابن سکیت (۱۸۶-۲۴۴ق) به عنوان یکی از سرشناسان ادب در سامراء، وی را مؤدب فرزندان متوکل عباسی معرفی کرده است (ابن ندیم، ۱۳۹۸، ص ۱۰۷). جالب آنکه بنا بر گزارش نعمانی، امام صادق(ع) نیز فردی با نام «أبوأیوب المؤدب» را برای تأدیب برخی از فرزندانش به استخدام درآورده بود (نعمانی، ۱۳۹۷، ص ۹۹).

افزون بر خاندان‌های سرشناس، تأدیب عامه مردم نیز مورد توجه طیفی از مؤدبان قرار داشته است. برای نمونه می‌توان از ابن ماقعه یاد کرد که افزون بر توجه به ادب دیوانی، کوشید به تبیین ادب اخلاقی برای عموم مردم پرداخته، طیف وسیعی از رفاه‌های اجتماعی پسندیده در حوزه‌هایی چون خوردن، آشامیدن، لباس پوشیدن و سخن گفتن را برای آنها مطرح سازد (نک ابن ماقعه، ۱۹۹۴، صص ۱۰۲-۱۳۷). نیز دیگر بار باید از ابن سکیت یاد کرد که پیش از عزیمت به سامراء، مدتی از عمرش را در محله درب القنطره ببغداد به تأدیب کودکانِ عامه مردم سپری کرده بود (خطیب بغدادی، ۱۴۲۲، ج ۱۶، ص ۳۹۷؛ یاقوت حموی، ۱۹۹۳، ج ۶، ص ۲۸۴۰).

در سخن از اهتمام احمد برقی به برگزاری جلسات تأدیب، گزارش‌های رجالی نشان می‌دهد که وی به تشکیل جلسات تأدیب همت گمارده و جمعی از خویشانش را با آداب آشنا ساخته بود. نجاشی ضمن یادکرد از ماجیلویه (داماد احمد برقی) از ادب‌اندوزی وی نزد برقی خبر داده: «كَانَ أَخْذَ عَنْهُ الْعِلْمَ وَ الْأَدْبَ»؛ و همچنین فرزند ماجیلویه، علی را از زمرة متأدبانِ برقی معرفی کرده است: «إِرَأَيْ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ الْبَرَقِيِّ وَ ثَادِبَ عَلَيْهِ» (نجاشی، ۱۳۶۵، صص ۳۵۳، ۲۶۱).

برقی افزون بر خویشانش، به تأدیب دیگر قمیان نیز مبادرت ورزیده که از آن میان، نام‌هایی چون اسماعیل بن عبدالله و علی بن حسین سعدآبادی در منابع رجالی به ثبت آمده‌اند (نجاشی، ۱۳۶۵، ص ۹۷؛ طوسی، ۱۴۲۰، ص ۵۴). شیخ طوسی نیز با کاربست ترکیب «أصحابُ أَحْمَدَ بْنَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْبَرَقِيِّ»، بر وجود گروه قابل ملاحظه‌ای از طرفداران برقی در قم اشاره داشته که نزد او ادب می‌آموخته‌اند (طوسی، ۱۴۲۰، صص ۷۳-۷۴).

گزارش‌های کتابشناسی نشان می‌دهد که همین افراد، نقشی مؤثر در انتقال المحسن به نسل‌های پسین ایفا کرده‌اند (نکت: نجاشی، ۱۳۶۵، صص ۷۷، ۳۷۲؛ طوسی، ۱۴۲۰، ص ۵۴). گفتنی است، اطلاق عنوان «المُؤَدِّب» برابرخی از رجال قمی همچون ابن بطه (نجاشی، ۱۳۶۵، ص ۳۷۲)، محمد بن عبدالمؤمن (ابن داود حلی، ۱۳۴۲، ص ۳۲۲)، موسی بن محمد اشعری (علامه حلی، ۱۴۱۱، ص ۱۶۶) و علی بن حسین سعدآبادی (طوسی، ۱۴۲۰ق، ص ۵۴) نیز بر شکل گیری جلسات متتنوع تأديب در قم گواهی می‌دهد.

۲-۳. ادب گوایی؛ عامل اخراج برقی از قم

پس از معرفی شاخصه‌های جریان فکری ادب و پیجوی آن در اندیشه احمد برقی، مسیر برای بازخوانی علت اخراج او از قم هموارتر شده است. مبنی بر مباحث طرح شده، گرچه گزارش رجال‌شناسان امامی پیرامون برقی به صورت «بِرَوْيِ عَن الصُّفَّاءِ وَ يَعْمَدُ الْمَرَاسِيلَ» فی نفسه گزارشی صحیح است، اما در طول تاریخ، برداشت نادرستی از آن صورت گرفته است. مبنی بر این برداشت، برقی به مثابه محدثی سهل‌انگار نگریسته شده که به دلیل عدم توجه به ضوابط نقل حدیث، از قم اخراج شده است (مثالاً نکت: خوبی، ۱۴۱۳، ج ۱، صص ۶۷-۶۶؛ سبحانی، ۱۴۱۴، صص ۲۷۵-۲۷۶).

این در حالی است که به دلیل وابستگی برقی به جریان فکری ادب، نمی‌توان از وی انتظار رفتار محدثانه یعنی نقل از ثقات و عدم اعتماد به مراasil را داشت. از آنجا که دغدغه اصلی مؤذبان، بیان آموزش‌های اخلاقی برای ارتقای سطح رفتاری عموم مردم است، آنها بیش از توجه به معاییرِ صحت سندی حدیث، به محتوا و مضامین آن‌ها توجه دارند. دقیقاً از همین روی است که برقی خود را ملزم به رعایت اصول و ضوابط محدثانه نمی‌دیده است. این در حالی است که مخالفت احمد اشعری با رویکرد ادب گرایانه که موجب تسامح در نقل روایات می‌شد، موجب تصمیم وی بر اخراج برقی از قم گردید. بنابراین مواجهه‌ی سختگیرانه اشعری با برقی، فراتر از آنکه ریشه در نقل برقی از ضعاف و اعتماد بر مراasil داشته باشد، ریشه در تعلق هر یک از آنها به جریان‌های فکری متفاوت دارد.

افرون بر این، آنچه می‌تواند علتِ مخالفت احمد اشعری با رویکرد ادب‌گرایانه به احادیث را بیشتر نمایان سازد، تعلق گفتمان «ادب» به فرهنگ ایرانی است؛ زیرا شواهد تاریخی حاکی از وجود نگرهی فضل عرب بر عجم در اندیشه اشعری است. نمونه‌ای از این نگره، در روایتی از الکافی بازتابیده که براساس آن، اشعری به واسطه آنکه امام جواد(ع) تنها یک عجم را از امامت امام هادی(ع) آگاهانیده بود، اظهار ناخرسندي کرده و به صراحة، عرب را شایسته چنین رازداری دانسته است: «هَذَا مَكْرُمَةٌ كُثُرَ أَحَبُّ أَنْ تَكُونَ لِيْجَلِّي مِنَ الْعَرَبِ لَا لِيْجَلِّي مِنَ الْعَجَمِ» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۳۲۴؛ نیز نک: مفید، ۱۴۱۳، ج ۲، صص ۲۹۸-۳۰۰).

براساس گزارش کلینی، این مسئله آنچنان بر او گران آمده بود که به رغم علم بر راستگویی آن عجم، شهادت وی بر امامت امام هادی(ع) را تصدیق نکرده و پس از دعوت به مبالغه، به اجبار حقیقت را بر زبان رانده است؛ عملکردی که تعجب علامه مجلسی را برانگیخته و آن را مایه مذمت اشعری دانسته است (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۳، ص ۳۸۵). نیز تأییف اثری با عنوان «فضائل العرب» توسط احمد اشعری نشانه‌ای دیگر بر برتری نژاد عرب در اندیشه او است (نجاشی، ۱۳۶۵، ص ۸۲).

۴. بررسی علل بازگشت احمد برقی به قم

حدیث پژوهان توان احمد اشعری بر اخراج راویانی چون احمد برقی، سهل بن زیاد و ابوسمینه صیرفی از قم را در تجمع مرجعیت علمی و قدرت سیاسی در وی ریشه یابی می‌نمایند. از منظر آنها، قدرت علمی مطلقه احمد اشعری در قم، و همچنین نفوذ اجتماعی- سیاسی وی که در ملاقات‌های او با سلطان هویدا بود (نجاشی، ۱۳۶۵، ص ۸۲؛ طوسی، ۱۴۲۰، ص ۶۰)، چنان قدرتی به او بخشید که می‌توانست راویانی را که اصول و ضوابط محدثانه را رعایت نمی‌کردند، اخراج نماید (خرسان، ۱۴۰۷، المشیخة، ص ۴۳؛ پاکچی، ۱۳۹۱، ص ۱۳۰-۱۳۱). با اینحال، احمد برقی شخصیتی بود که از میان این جمع، موفق به بازگشت به قم شد.

در ادامه تلاش می شود برای تبیین علل بازگشت برقی، سه ضلع قدرت علمی، سیاسی و اقتصادی در قم مورد مطالعه قرار گرفته، با بررسی چالش های موجود میان آنها، تصویری شفاف از علل بازگشت برقی ارائه شود.

۱-۴. جایگاه جریان فکری «ادب» در میان طیف های علمی قم

ریاست علمی قم برای سه نسل متولی در اختیار خاندان اشعری و به طور مشخص، محمد بن عیسی اشعری، پسر وی احمد و سپس سعد بن عبدالله اشعری بوده است (پاکتچی، ۱۳۹۱، ص ۱۳۲). با اینحال، گزارش های تاریخی نشان می دهد که باید این ریاست علمی به گونه ای تصویر شود که اشعریان را در فضای علمی قم، بی رقیب نشان دهد. در این بخش قصد داریم پس از معرفی اجمالی طیف های علمی قم، میزان نفوذ جریان فکری «ادب» در این بوم و نقش آن در بازگشت برقی را مورد ارزیابی قرار دهیم. تعلق فکری خاندان اشعری به اندیشه های هشام بن سالم جوالیقی، زمینه را برای قدرت گرفتن طیف جوالیقیه در دوره ریاست علمی اشعریان و تبدیل آن به مقدرترین طیف علمی در قم فراهم آورد (گرامی، ۱۳۹۰، صص ۱۴۲-۱۴۱؛ برای آگاهی بیشتر از طیف جوالیقیه، ر.ک: پاکتچی، ۱۳۸۰، ص ۱۶۷). نیز مهاجرت گسترده متعلقین به طیف هشام جوالیقی همچون حسین بن سعید اهوازی به قم، در تقویت ارکان این طیف بسیار مؤثر افتاد (پاکتچی، ۱۳۹۲، ص ۸).

در کنار این طیف علمی بانفوذ، با طیف حاشیه ای هشام بن حکم در قم به رهبری ابراهیم بن هاشم مواجه هستیم (برای آگاهی بیشتر از این طیف علمی، ر.ک: پاکتچی، بی تا، سراسر مقاله؛ نیز برای آشنایی با اندیشه های هشام بن حکم، ر.ک: صفائی، ۱۳۵۹، صص ۳۶-۳۷). وی شاگرد یونس بن عبدالرحمان، از سرشناس ترین شاگردان هشام بن حکم بوده (طوسی، ۱۳۷۳، ص ۳۵۳) و پرسش علی بن ابراهیم نیز با تألفیق «رساله فی معنی هشام و یونس» به روشنی تعلق خویش به این جریان فکری را نشان داده است (نجاشی، ۱۳۶۵، ص ۲۶۰).

مهم آنکه رقابت علمی اشعریان با جریان فکری هشام بن حکم، سعد بن عبدالله اشعری را به تألیف آثاری با نام‌های «كتاب مثالب هشام و يونس» و «كتاب الرد على علی بن ابراهیم بن هاشم فی معنی هشام و يونس» سوق داده است؛ آثاری که با هدف تضعیف این جریان فکری در قم به رشته تحریر درآمده بودند (نک: نجاشی، ۱۳۶۵، صص ۱۷۷-۱۷۸).

طیف مفضل بن عمر، دیگر جریان حاشیه‌ای در قم است که منازعات آن با اشعریان، در گزارش‌های تاریخی به ثبت آمده است؛ منازعاتی که در پایان، به اخراج چهره‌های شاخص این جریان همچون سهل بن زیاد و ابوسمینه صیرفى از قم انجامید (نجاشی، ۱۳۶۵، صص ۱۸۵، ۳۳۲؛ برای آگاهی از طیف مفضلیه، ر.ک: مدرسی طباطبایی، ۱۳۸۶، صص ۶۷-۷۱؛ گرامی، ۱۳۹۱، سراسر مقاله).

با تکیه بر فهارس متقدم امامیه می‌توان در عرض طیف علمی با نفوذ جواليقه، از طیف علمی قدرتمند دیگری در قم یاد کرد که آن را «جریان فکری ادب» نام نهاده‌ایم. پیجوبی گروندگان به این جریان فکری نشان می‌دهد که تعداد آنها بسیار بیش از گروندگان به طیف‌های هشام بن حکم و مفضلیه در قم بوده و جمعیت قابل ملاحظه‌ای را به خود جذب کرده بودند. گفتنی است، نقطه کانونی این جریان فکری در قم را می‌توان در «خاندان برقی» پی‌جست؛ شخصیت‌هایی چون: احمد برقی، پدرش محمد، عمویش حسن، دامادش ماجیلویه و نوادگانش علی و احمد. افرون بر این، احمد برقی کوشید با تشکیل جلسات ادب‌اندوزی، به ترویج گفتمان ادب در میان دیگر قمیان نیز همت گمارد. همچنین اطلاق عنوان «المؤدب» بر جمعی از رجال قمی نیز بر تثییت گفتمان ادب در قم و شکل‌گیری جلسات متنوع تأدیب در این شهر دلالت دارد.

نکته جالب در این میان، اثرپذیری جمعی از اشعریان قم از گفتمان ادب است. برای نمونه می‌توان از موسی بن محمد اشعری، محمد بن احمد بن یحیی بن عمران، حسن بن أبي قتادة و عباس بن معروف یاد کرد که فرد اخیر، اثری یا نام «كتاب الآداب» را تألیف کرده است (نجاشی، ۱۳۶۵، ص ۲۸۱). محمد بن عبدالله بن جعفر حمیری نیز از دیگر

قمیانی است که به گفته خویش، به تأثیر کتبی با اثرپذیری از برقی دست زده است (نجاشی، ۱۳۶۵، ص ۳۵۵).

عطف توجه به تمامی نکات فوق می‌تواند بخشی از معنای بازگشت برقی به قم را حل نماید. برقی متعلق به یک جریان فکری با نفوذ در قم بود که با نگارش «المحاسن» به سرشناس‌ترین شخصیت این جریان در زمانه خویش بدل شده بود. در نتیجه اخراج وی توسط احمد اشعری می‌توانست چالش‌های بسیاری را در فضای قم ایجاد نماید. در برابر، سهل بن زیاد و ابوسمینه صیرفی از گروندگان به یک جریان فکری کم‌توان در قم بودند که اخراج آنان نمی‌توانست اعتراضات گسترده‌ای را به همراه داشته و زمینه‌ی بازگشت آنها به قم را فراهم سازد.

۲-۴. جریان فکری «ادب» و قدرت سیاسی در قم

بر پایه گزارش‌های تاریخی، قدرت سیاسی در قم تنها در اختیار دو خاندان اشعری با نام‌های آل حمزه بن الیسع و آل طلحه بوده است. در برابر، دیگر خاندان اشعری در قم یعنی آل سعد بن مالک که محمد بن عیسی اشعری و پسر وی احمد به آن تعلق داشتند، هیچ‌گاه حائز قدرت سیاسی نبوده است. همین مسأله بارها موجب تنشی‌های فراوان میان آل سعد بن مالک با آل حمزه و آل طلحه شده بود.

خاندان حمزه بن الیسع نقشی بی‌بدیل در استقلال‌بخشی به قم و جدا نمودن آن از اصفهان داشته است؛ خاندانی که خلیفه عباسی، اولین امیران قم را از میان آنان برگزید (اعشری قمی، ۱۳۸۵، صص ۱۰۴، ۷۸۲). گزارش‌های تاریخی حاکی است که آل سعد به دلیل دشمنی‌های فراوان با آل حمزه همواره در اداره شهر قم مشکل‌تراشی می‌کرده است. برای نمونه، آل سعد از همکاری با آل حمزه در امر خراج سر باز زده، به دلیل تنافر و عداوت میان آنان، آل حمزه از ورود به قم برای ستاندن خراج می‌هراستند (اعشری قمی، ۱۳۸۵، صص ۲۸۳-۲۸۶، ۴۰۹-۴۱۰).

بنابر گزارش نجاشی، همزمان با ریاست علمیِ محمد و احمد اشعری، علی بن عیسی و فرزند وی محمد که از آل طلحه بودند، از سوی خلیفه عباسی به عنوان امیران قم

منصوب شده بودند (نجاشی، ۱۳۶۵، ص ۳۷۱). به گفته صاحب «تاریخ قم»، پس از انتخاب علی بن عیسی به عنوان عامل خراج در قم، آل سعد به دشمنی با اوی برخاسته و در عزل او بسیار کوشیدند (اشعری قمی، ۱۳۸۵، ص ۲۸۵؛ نیز نک: مهاجر، ۱۴۲۹، ص ۱۱۷).

در بحث از مراکز اصلی قدرت در قم، گزارش عبدالله بن جعفر حمیری که از حضور آل سعد، آل طلحه و گروهی از تاجران قم در جلسه‌ای در سال ۲۷۸ق خبر می‌دهد، جالب توجه است (طوسی، ۱۴۲۰، ص ۸۱)؛ گزارشی که به روشنی، کیفیت توزیع قدرت‌های سه‌گانه‌ی علمی، سیاسی و اقتصادی میان آل سعد، آل طلحه و تجّار قم را بازگو می‌کند. آنچه بر وجود ابعاد سیاسی-اجتماعی این نشست دلالت دارد، برگزاری آن در محل اقامت احمد بن عبیدالله بن یحیی بن خاقان در قم است (طوسی، ۱۴۲۰، ص ۸۱). پدر او عبیدالله از ارکان دولت عباسی به شمار می‌آمد که سال‌ها تصدی وزارت در دوره خلافت متولّک و معتمد را بر عهده داشت (ابن عساکر، ۱۹۹۵، ج ۳۸، ص ۱۴۳).

در بازگشت به بحث از ارتباط میان ریاست علمی و قدرت سیاسی در قم، دشمنی‌های دیرین میان آل سعد و آل طلحه باعث شکافی عمیق میان آنها شده و هم‌افزایی میانشان را به حداقل رسانده بود. با توجه به این تعارض‌های جدی، آل طلحه نیازمند بهره‌برداری از ظرفیت‌های دیگر طیف‌های علمی قم بود تا بتواند نیازهای علمی و دینی خود را برآورده سازد. واقعیت این است که اگرچه گزارشی حاکی از ارتباط طیف‌های مفضلیه و هشام بن حکم با امرای قم وجود ندارد، اما جامعیت اهل ادب باعث شکل‌گیری روابط راهبردی میان آنها با امرای قم شده بود. این روابط راهبردی بیش از همه مرهون توانمندی اهل ادب در تصدی مقام دیری و دیوان‌سالاری در دربار امیران بود.

همانگونه که پیش از این گذشت، احمد برقی یکی از محوری‌ترین شخصیت‌های محافل ادب در قم بود که شاگردان بسیاری را در جلسات تأدیب خود با آداب دیری آشنا ساخته بود. ابواب گوناگونی از «المحاسن» که در زمینه دانش‌های ادبی و فنون نویسنده‌گی به رشته تحریر درآمده بودند، نشانه‌ای روشن بر اهتمام برقی به آموزش این فنون دیوانی است. نیز تأليف «كتاب المساحة» توسط برقی حکایت از توجه او به تربیت دیرانی خبره در

دیوان خراج دارد؛ دیرانی که با تسلط بر علم حساب و مبانی هندسه، توانایی پیمایش املاک جهت ستاندن خراج داشتند.

کشمکش‌های ناتمام میان آل سعد و آل طلحه از یکسو، و روابط گسترده آل طلحه با جریان فکری ادب از سوی دیگر می‌توانست از عوامل اصلی بازگشت برقی به قم باشد. گرچه اخراج جمعی از راویان چون سهل بن زیاد، ابوسمینه صیرفی و احمد برقی توسط ریاست علمی قم، در وهله نخست خاستگاهی اندیشگانی داشت، اما این شیوه‌ی برخورد می‌توانست پیامدهای سیاسی نیز به همراه داشته و به عنوان مداخله در انتظامات شهری تلقی شود.

اخراج افراد به صورت خودسرانه و بدون گذران رویه‌های معمول قضایی می‌توانست برای امیر شهر که اختلافات دیرین با خاندان سعد داشت، غیرقابل پذیرش باشد. در چنین شرایطی، کوشش امرای قم برای بازگرداندن افراد اخراج شده می‌توانست حامل پیامی روشن برای احمد اشعری مبنی بر عدم مداخله در انتظامات شهری باشد. در این میان، زمینه‌سازی برای بازگرداندن افرادی چون سهل بن زیاد و ابوسمینه که متعلق به جریان‌های فکری حاشیه‌ای در قم بوده و نسبتی با حاکمیت نداشتند، از مزیّت چندانی برخوردار نبود. در برابر، اعمال اراده حکومت برای بازگرداندن برقی به عنوان یکی از سرآمدان ادب، پاسخ درخوری به کمک‌های شایان این جریان فکری به امیران قم برای اعمال حاکمیت مؤثر در شهر بود.

۳-۴. جریان فکری «ادب» و قدرت اقتصادی در قم

گزارش حمیری از حضور تاجران قم در نشست مشترک آل سعد و آل طلحه با یکی از وزیرزادگان دولت عباسی، حاکمی از نقش اثرگذار تجارت قم در تحولات سیاسی- اجتماعی این شهر است (نک: طوسی، ۱۴۲۰، ص۸۱). بر همین، کوشش برای شناخت موضع تاجران قم در قبال اخراج گروهی از راویان توسط اشعریان بسیار حائز اهمیت است. سخن از رابطه تاجران قم با طیف‌های گوناگون علمی در این بوم به دلیل کمبود گزارش‌های تاریخی بسیار دشوار است. با اینحال، عطف توجه به نیازمندی‌های تاجران قم

می‌تواند در ارائه تصویری هر چند مبهم از رابطه آنها با جریان‌های فکری این بوم سودمند باشد. تاجران همواره با مجموعه‌ای از نیازها روبرو بودند که تنها از خلال ارتباط مستمر با طیف‌های علمی-دینی قم امکان پاسخ می‌یافتد. بخشی از این نیازها معطوف به مسائل فقهی تجارت و بخش دیگر، ناظر به اخلاق و آداب تجارت بود. روشن است، تنها آن دسته از جریان‌های فکری قم که در پاسخگویی به این نیازها توانمند بودند، امکان برقراری روابط سازنده و راهبردی با تاجران را می‌یافتد.

بر پایه فهارس امامیه، نمایندگان شاخص جریان‌های هشام بن حکم و مفضلیه در قم، آثاری در زمینه احکام فقهی تجارت و آداب کسب و کار به رشتہ تحریر درنیاورده بودند. این بدان معناست که این جریان‌های فکری دغدغه پاسخگویی به نیازهای اساسی تاجران را نداشته و بدین ترتیب مجالی برای برقراری رابطه مستحکم با تاجران نمی‌یافتد. این در حالی است که بخشی از توان علمی جریان‌های اشعری و اهل ادب، صرف پاسخگویی به نیازهای تاجران قم شده بود.

توضیح آنکه، یکی از علائق طیف جوالیقیه و از جمله اشعریان قم، تأثیف آثاری پیرامون احکام فقهی تجارت بود. بر پایه فهارس امامیه، احمد اشعری و حسین بن سعید اهوازی آثاری با عنوانین «المکاسب» و «التجارات والإيجارات» به رشتہ تحریر درآورده که می‌توانست بخش مهمی از نیازهای فقهی تجار قم را برآورده سازد (نک: اشعری، ۱۴۰۸، باب ۳۶؛ نجاشی، ۱۳۶۵، ص ۵۸؛ طوسی، ۱۴۲۰، ص ۱۵۰).

طیف اهل ادب قم نیز پاسخگویی به نیازهای تجّار را وجهه همت خود قرار داده، بخشی از آثار علمی خود را به همین زمینه اختصاص دادند. برای نمونه باید از احمد برقی یاد کرد که ابوابی از «المحاسن» همچون «المعیشة»، «المکاسب»، «الرفاهیة» و «الزری» را در راستای بیان آداب تجارت سامان داد (نجاشی، ۱۳۶۵، ص ۷۶؛ طوسی، ۱۴۲۰، ص ۵۲). افرون بر این، طیف ادب می‌توانست به دلیل تسلط بر حساب و ریاضیات، نقشی مؤثر در انتظام بخشی به دخل و خرج تاجران قم ایفا نماید.

خلاصه آنکه به همان نسبت که اشعریان توانستند از طریق پاسخگویی به نیازهای فقهی تجّار، زمینه را برای برقراری روابط سازنده با تاجران قم آماده نمایند، جریان فکری

ادب نیز توانست با عنایت به نیازهای تجّار در باب آداب تجارت، بستر مناسبی را برای ایجاد روابط پایدار با آنها فراهم آورد. در نتیجه می‌توان بخش دیگری از معماّی بازگشت برقی را در ارتباطات گسترده اهل ادب با ضلع سوم قدرت در قم یعنی تاجران پی‌گرفت.

نتیجه‌گیری

- اخراج احمد برقی از قم، ارتباط مستقیمی به نقل وی از راویان ضعیف و اعتماد بر روایات مرسل ندارد. در برابر، دلیل اصلی اخراج وی از قم را می‌بایست در خاستگاه فکری او یعنی تعلق به جریان فکری ادب پی‌جست.
- (الف) انتخاب عنوان «المحاسن» برای یک جامع روایی که یادآور جریان محاسن‌نویسی در میان مؤذبان است، (ب) گستردگی و تنوع موضوعات المحاسن که یادآور رویکرد جامع‌نگرانه‌ی مؤذبان است، (ج) همانندی چشمگیر عناوین ابواب المحاسن با عناوین کتب دیگر مؤذبان، (د) نقش برجسته‌ی اهل ادب در انتقال المحاسن به نسل‌های پسین، (ه) ارتباطات نزدیک برقی با مؤذبان بوم‌های اطراف قم، و در نهایت (و) پایه‌ریزی کرسی تأدیب در قم توسط وی، همگی نشانه‌هایی روشن از تعلق احمد برقی به جریان فکری ادب است.
- اثرپذیری برقی از گفتمان «ادب» در تأثیف المحاسن از یکسو، و مخالفت احمد اشعری با رویکرد ادب‌گرایانه به احادیث از سوی دیگر، موجب تصمیم اشعری بر اخراج برقی از قم شد.
- توازن قدرت‌های سه‌گانه‌ی دینی، سیاسی و اقتصادی در قم و اثرگذاری هر یک در تحولات اجتماعی، در بازگشت احمد برقی به قم مؤثر بوده است.
- همزمان با ریاست علمی خاندان اشعری در قم، جریان فکری ادب با رهبری خاندان برقی، به یکی از مقدرترین طیف‌های علمی قم بدل شده بود. این اقتدار توانست زمینه را برای بازگشت احمد برقی به قم فراهم آورد.
- در حالی که کشمکش میان خاندان اشعری با امرای قم باعث بروز دشمنی‌های فراوان میان آنها شده بود، طیف «أهل ادب» توانست به دلیل اهتمام به فنون دیوان‌سالاری،

نقشی بی‌بدیل در دیوان‌های حکومتی ایفا کرده، روابطی راهبردی با امرای قم سامان دهد. تعامل سازنده اهل ادب با حاکمیت سیاسی، از دیگر دلایل بازگشت احمد برقی به قم بوده است.

- روابط مستحکم جریان فکری ادب با تاجران قم و نقش آنها در پاسخگویی به نیازهای تجّار در باب آداب کسب و کار، از دیگر دلایل بازگشت برقی به قم بوده است.

منابع

- *قرآن کریم*.

- آذرنوش، آذرتاش (۱۳۷۷ش)، «ادب»، *دائرة المعارف بزرگ اسلامی*، جلد هفتم، تهران: بنیاد دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
- ابن ابی الدنیا، عبدالله (۲۰۱۰م)، *موسوعة رسائل ابن ابی الدنیا*، به کوشش احمد فرید المزیدی، بیروت: دارالکتب العلمیہ.
- ابن اثیر، علی (۱۹۹۷م)، *الکامل فی التاریخ*، بیروت: دارالکتب العربی.
- ابن ادریس حلی، محمد (۱۴۱۰ق)، *السرائر*، قم: دفتر انتشارات اسلامی.
- ابن بابویه، محمد بن علی (۱۴۱۳ق)، *من لا يحضره الفقيه*، به کوشش علی اکبر غفاری، قم: دفتر انتشارات اسلامی.
- ابن حجر عسقلانی، احمد (۱۹۸۶م)، *لسان المیزان*، بیروت: مؤسسه الأعلمی.
- ابن خلدون، عبدالرحمان (۱۹۸۸م)، *التاریخ*، بیروت: دارالفکر.
- ابن داود حلی، حسن (۱۳۴۲ش)، *الرجال*، تهران: دانشگاه تهران.
- ابن عساکر، علی بن حسن (۱۹۹۵م)، *تاریخ دمشق*، بیروت: دارالفکر.
- ابن الغضائی، احمد بن حسین (۱۳۶۴ش)، *الرجال*، قم: دارالحدیث.
- ابن قتیبه، عبدالله (۱۹۹۲م)، *المعارف*، قاهره: الهیئة المصرية العامة للكتاب.
- _____، (۱۹۹۷م)، *أدب الكاتب*، بیروت: دارالمعرفة.
- _____، (۲۰۰۲م)، *عيون الأخبار*، بیروت: دارالکتاب العربی.
- _____، (۱۹۹۴م)، *الأدب الصغير والأدب الكبير*، بیروت: دارالکتاب العربی.
- ابن ندیم، محمد بن اسحاق (۱۳۹۸ق)، *الفهرست*، بیروت: دارالمعرفة.

- اشعری، احمد بن محمد بن عیسی (۱۴۰۸ق)، **النواذر**، قم: مدرسه الإمام المهدی (عج).
- اشعری قمی، حسن بن محمد (۱۳۸۵ش)، **تاریخ قم**، ترجمه تاج الدین حسن خطیب، قم: کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی (ره).
- بحر العلوم، سید محمد مهدی (بی‌تا)، **الرجال**، تهران: مکتبة الصادق.
- بخاری، محمد بن اسماعیل (۱۹۸۷م)، **الصحيح**، بیروت: دار ابن کثیر.
- _____، (۱۹۹۶م)، **الأدب المفرد**، بیروت: مؤسسه الکتب الثقافیة.
- برقی، احمد بن محمد (۱۳۴۲ش)، **الرجال**، تهران: دانشگاه تهران.
- _____، (۱۳۷۱ق)، **المحاسن**، به کوشش محدث ارموی، قم: دارالکتب الإسلامية.
- بروکلمان، کارل (بی‌تا)، **تاریخ الأدب العربي**، ترجمه عبدالحليم التجار، قم: دارالکتاب الإسلامي.
- پاشا، احمد زکی (۱۹۱۴م)، مقدمه بر **التاج فی أخلاق الملوک**، قاهره: دار إحياء التراث العربي.
- پاکتچی، احمد (۱۳۸۰ش)، «امايمی»، **دائرة المعارف بزرگ اسلامی**، جلد دهم، تهران: بنیاد دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
- _____، (۱۳۸۱ش)، «بخاری»، **دائرة المعارف بزرگ اسلامی**، جلد یازدهم، تهران: بنیاد دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
- _____، (۱۳۹۱ش)، «حوزه‌های کم شناخته و متقدم حدیث و معارف امامیه در عراق، شام و مصر»، **صحیفه مبین**، شماره ۵۲، صص ۱۲۵-۱۶۶.
- _____، (۱۳۹۲ش)، «حسین بن سعید اهوازی»، **دائرة المعارف بزرگ اسلامی**، جلد بیست و یکم، تهران: بنیاد دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
- _____، (بی‌تا)، «گرایش‌های فقه امامیه در سده دوم و سوم هجری قمری»، **نامه فرهنگستان علوم**، شماره ۴، صص ۱۱-۲۸.
- تستری، قاضی نورالله (۱۴۲۶ق)، **مصالح النواصب فی الرد علی نوافض الروافض**، قم: دلیل ما.
- جاحظ، عمرو بن بحر (۱۹۶۴م)، «رساله فی ذم أخلاق الكتاب»، ضمن **وسائل الجاحظ**، قاهره: مکتبة الخانجی.
- _____، (۱۹۶۹م)، **كتاب الحيوان**، بیروت: دار إحياء التراث العربي.

- حاجی نوری، حسین (١٤٠٨ق)، **مستدرک الوسائل**، قم: مؤسسه آل البيت(ع).
- خرسان، حسن (١٤٠٧ق)، تحقیق بر **مشیخه تهذیب الأحكام**، تهران: دارالکتب الاسلامیة.
- خطیب بغدادی، احمد (١٤٢٢ق)، **تاریخ بغداد**، بیروت: دارالغرب الاسلامی.
- خویی، سید ابوالقاسم (١٤١٣ق)، **معجم رجال الحديث**، النجف: مؤسسه الإمام الخویی.
- ذہبی، شمس الدین (١٩٩٣م)، **تاریخ الإسلام**، بیروت: دارالکتاب العربي.
- سبحانی، جعفر (١٤١٤ق)، **کلیات فی علم الرجال**، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.
- سجادی، صادق (١٣٩٤ش)، «دیوانسالاری ایرانی به روزگار اسلام تا پایان عصر اول عباسی»، **تاریخ جامع ایران**، جلد ششم، تهران: بنیاد دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
- سید بن طاووس، علی (١٣٦٨ق)، **فرج المهموم**، قم: دارالذخائر.
- صفائی، سید احمد (١٣٥٩ش)، **هشام بن حکم**، تهران: نشر آفاق.
- صفتی، صلاح الدین (٢٠٠٠م)، **الواғی بالوفیات**، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- طبری، محمد بن جریر (١٤٠٧ق)، **تاریخ الأمم والملوک**، بیروت: دارالکتب العلمیة.
- طوسی، محمد بن حسن (١٣٧٣ش)، **الرجال**، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.
- _____، (١٤٢٠ق)، **الفهرست**، قم: ستاره.
- طه حسین (١٩٨٢م)، **من تاریخ الأدب العربي**، بیروت: دارالعلم للملايين.
- علامه حلی، حسن بن یوسف (١٤١١ق)، **خلاصة الأقوال**، نجف: دارالذخائر.
- فرهنگ انصاری، حسین (١٣٨١ش)، «برقی»، **دائرة المعارف بزرگ اسلامی**، جلد یازدهم، تهران: بنیاد دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
- کشی، محمد بن عمر (١٣٦٣ش)، **معرفة الرجال**، اختیار شیخ طوسی، قم: مؤسسه آل البيت(ع).
- کلینی، محمد بن یعقوب (١٤٠٧ق)، **الکافی**، به کوشش علی اکبر غفاری، تهران: دارالکتب الاسلامیة.
- گرامی، سید محمد هادی (١٣٩٠ش)، «درآمدی بر شناسایی جریانهای امامیه در عراق و ایران در سده دوم و سوم هجری»، **پژوهشنامه تاریخ تمدن اسلامی**، شماره ۲، صص ۱۲۱-۱۵۱.
- _____، (١٣٩١ش)، «تطور گفتمان تفویض در سده دوم هجری و طیف مفضل بن عمر»، **تاریخ و تمدن اسلامی**، شماره ۱۵، صص ۲۷-۵۸.
- مجلسی، محمد باقر (١٤٠٤ق)، **مرأة العقول**، تهران: دارالکتب الاسلامیة.

- محاسبی، حارث بن اسد (۱۴۱۱ق)، **آداب النفوس**، بیروت: مؤسسه الکتب الثقافية.
- **المحاسن والأضداد** (۱۹۹۷م)، منسوب به جاحظ، به کوشش یوسف فرات، بیروت: دارالجیل.
- محدث ارمومی، جلال الدین (۱۳۷۱ق)، مقدمه بر **المحاسن**، قم: دارالکتب الإسلامية.
- محیط طباطبایی، محمد (۱۳۱۸ش)، «ادب و ادبی»، **ماهنامه آموزش و پژوهش**، سال نهم، شماره ۱، صص ۸-۲
- مدرسی طباطبایی، سید حسین (۱۳۸۶ش)، **مکتب در فرآیند تکامل**، تهران: کویر.
- مزیدی، احمد فرید (۲۰۱۰م)، مقدمه بر **موسوعة رسائل ابن أبي الدنيا**، بیروت: دارالکتب العلمیة.
- مسلم بن حجاج (بی تا)، **الصحیح**، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- معین، محمد (۱۳۶۲ش)، **فرهنگ فارسی**، تهران: امیر کبیر.
- مفید، محمد بن محمد (۱۴۱۳ق)، **الإرشاد**، قم: کنگره شیخ مفید.
- مهاجر، جعفر (۱۴۲۹ق)، **رجال الأشعريين من المحدثين وأصحاب الأئمة**(ع)، قم: مرکز العلوم و الثقافة الإسلامية.
- نجاشی، احمد بن علی (۱۳۶۵ش)، **الرجال**، قم: مؤسسه النشر الإسلامي.
- نعمانی، ابن أبي زینب (۱۳۹۷ق)، **الغيبة**، تهران: نشر صدوق.
- وهمن، فریدون (۱۳۹۴ش)، «آموزش و پژورش در ایران باستان»، **تاریخ جامع ایران**، جلد چهارم، تهران: بنیاد دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
- یاقوت حموی، شهاب الدین (۱۹۹۳م)، **معجم الأدباء**، بیروت: دارالغرب الإسلامي.
- _____، **معجم البلدان**، بیروت: دار صادر.
- Bray, Julia (2006), "Adab", *Medieval Islamic Civilization: An Encyclopedia*, ed. Josef W. Meri, vol. 1, New York/ London: Routledge.
- Gabrieli, F. (1986), "Adab", *The Encyclopedia of Islam*, 2nd ed., vol. 1, Leiden: Brill.
- Newby, Gordon (2004), *A Concise Encyclopedia of Islam*, Oxford: One World.

DOI: 10.22051/tqh.2017.15022.1612

تأثیر مبنای لایه لایه بودن معنا در قرآن در تفسیر واژه‌های «شهاب» و «سبع سماوات» از منظر علامه طباطبائی

محسن قاسم پور^۱

حمیدرضا فهیمی تبار^۲

ابوالفضل عطوفی سلمانی^۳

دربافت: ۱۳۹۶/۰۱/۲۸

پذیرش: ۱۳۹۶/۰۴/۲۶

چکیده

مبنای اعتقاد به لایه لایه بودن معنا در تفسیر قرآن از منظر علامه طباطبائی به این معناست که هر یک از صور و گونه‌های ترکیبی کلام الهی که امکان نگاه مستقل را داشته، می‌تواند از حجت و اعتبار تلقی گردد به گونه‌ای که هر معنایی به افق و مرتبه‌ای از فهم و درک اختصاص یابد. این نوشتار بر آن است تا تأثیر این مبنای در تفسیر واژه‌های «سبع سماوات» و «شهاب» در تفسیر «المیزان فی تفسیر القرآن» نشان دهد.

ghasempour@kashanu.ac.ir
h_fahimitabar@yahoo.com
atoofi2010@yahoo.com

^۱. دانشیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه کاشان(نویسنده مسئول)

^۲. استادیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه کاشان

^۳. دانشجوی دکترای علوم قرآن و حدیث دانشگاه کاشان

در این مقاله با استفاده از روش توصیفی تحلیلی ابتدا دیدگاه علامه طباطبائی تبیین و سپس در ضمن آن به آراء مفسران دیگر پرداخته می‌شود تا از رهگذر آن مبنای علامه در تفسیر این آیات نشان داده شود. با توجه به مبنای لایه لایه بودن معنا در قرآن، علامه طباطبائی لفظ «شہاب» را در آیاتی که در آن‌ها به رانده و مترود شدن شیاطین اشاره دارد معنایی کنایی دانسته که مراد از آن، این است که شیاطین از ورود و نزدیکی به عالم بالا ممنوع هستند. معنای «سبع سماوات» نیز از نظر ایشان در دو قسم آسمان مادی و آسمان معنوی دسته‌بندی می‌شود.

واژه‌های کلیدی: تفسیر قرآن، سبع سماوات، شہاب، علامه

طباطبائی، لایه لایه بودن معنا.

مقدمه

در باب تفسیر و فهم قرآن در طول تاریخ اندیشه اسلامی آراء و رویکردهای گوناگونی مطرح بوده است. در این میان مبانی تفسیری در تفسیر پژوهی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. مبانی تفسیر به آن دسته از پیش‌فرض‌ها، اصول موضوعه و باورهای اعتقادی یا علمی گفته می‌شود که مفسر با پذیرش و مبنای قرار دادن آن‌ها به تفسیر قرآن می‌پردازد. (شاکر، ۱۳۸۲، ص ۳۹) لذا جهت‌گیری و سمت‌وسوهای بعدی هر مفسر بر اساس آن روش تنظیم می‌گردد. (همان)

انسان‌ها همگی دارای طبیعت و فطرت یکسانی هستند همچنان که تعبیر قرآنی «بعضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ» (آل عمران: ۱۹۵) و «خَلَقْنَاكُمْ مِنْ نَارٍ وَجَنَّبْنَاكُمْ مِنْ نَارٍ» (نساء: ۱) تأکید بر همین مطلب و اشاره به همین تساوی دارد. اما در عین حال، انسان‌ها و حتی پیامبران از حیث توانمندی و برخورداری و استفاده از موهب مادی و معنوی با یکدیگر تفاوت هستند، همچنان که آیات قرآنی «انْظُرْ كَيْفَ فَصَلَنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ» (اسراء: ۲۱) و «إِنَّ الْرَّسُولَ فَصَلَنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ» (بقره: ۲۵۳) اشاره به همین تفاوت‌ها در بهره‌مندی انسان‌ها از فضل خداوند دارد.

توجه به حکمت این تفاوت‌ها و ظرفیت‌های متفاوت انسان‌ها ایجاب می‌کند مفهوم آیات قرآن و مضامین آن نیز لایه لایه و ذو مراتب باشند، همچنان‌که در روایتی از امام صادق (ع) آورده شده «کتاب الله علی أربعة أشياء : علی العبارة و الاشارة و اللطائف و الحقائق، فالعبارة للعوام و الاشارة للخصوص و اللطائف للأولياء الحقائق للأئمة» (ابن ابی جمهور، ۱۴۰۳، ج ۴، ص ۱۰۵) بنابراین هرچند قرآن به زبان عربی مبین نازل شده است، اما معارف و آگاهی‌های بلند خود را در سطوح گوناگون معنایی بیان داشته است.

اصل پذیرش این مسئله یعنی قابلیت حمل آیات قرآن بر معانی مختلف و امکان برداشت‌های متعدد از آن که در منابع اسلامی کهن از جمله نهج البلاغه^۱ نیز وجود دارد نشان دهنده این مطلب است که وجود گوناگون معنایی در آیات قرآن و ذو وجود بودن آن از ابتدای نزول قرآن مورد بحث و گفتگو بوده است. در این میان مبنای لایه لایه بودن معنا در قرآن از آن جهت که می‌تواند هم معنای باطنی و تأویلی و هم معنای حقیقی و مجازی را در بر گیرد در حوزه تفسیر قرآن نقش به سزاوی دارد. (اسعدی، ۱۳۸۶، ص ۱۴)

علامه طباطبائی نیز در همین باره در باره مراتب و لایه‌های مختلف معنایی معتقد است: لایه‌های معنای آیات قرآن به یک سطح محدود نبوده و همه آیات قرآن یا برخی از آن‌ها می‌تواند به جای یک معنی، سطوح و لایه‌های متعددی از معنا را دارا باشد به گونه‌ای که هر معنایی اختصاص به افق و مرتبه‌ای از فهم و درک باشد. (طباطبائی، ۱۳۹۰، ج ۳، ص ۶۴) مراتبی طولی که مترتب وابسته بر یکدیگر هستند و همه آن معنای در عرض واحد قرار نمی‌گیرند تا کسی بگوید این امر مستلزم آن است که یک لفظ در بیشتر از یک معنا استعمال شود. (همان)

با توجه به چنین بیانی از علامه، پرسش اصلی این پژوهش این است که چگونه این مبنای در تفسیر دو واژه «شهاب» و «سبع سماوات از منظر نویسنده تفسیر المیزان» تأثیرگذار است؟

^۱ - «لَا تُخَاصِّهُمْ بِالْقُرْآنِ فَإِنَّ الْقُرْآنَ حَمَلٌ ذُو وُجُوهٍ تَّقُولُ وَ يَقُولُونَ وَ لَكِنَّ حَاجِجِهِمْ بِالسُّنْنَةِ فَإِنَّهُمْ لَنْ يَبْيَنُوا عَنْهَا مَجِيئًا»، (نهج البلاغه، نامه ۷۷)

^۲ - انتخاب تعبیر لایه لایه بودن معنا در قرآن نیز در عنوان کلی این مقاله از آن جهت است که معنای مورد نظر گاه مانند سایه در کنار معنای ظاهری آیات، اما از زاویه‌ای متفاوت قابل توجهند.

گفتنی است در باره مفهوم این واژه‌ها کمابیش تحقیقاتی انجام شده مانند مقاله «ماهیت شناسی آسمان‌های هفت‌گانه با تکیه بر مؤلفه‌های خلق و امر در آیات قرآن^۱» یا مقاله «بازکاری گزاره قرآنی رجم شیاطین با شهاب‌ها^۲»، اما با بررسی‌های انجام شده مشخص گردید مقاله‌ای که به صورت مستقل به تبیین لایه‌های معنایی این دو واژه از منظر علامه طباطبایی اشاره کند وجود ندارد.

۱. مبنای لایه لایه بودن معنای قرآن از منظر علامه طباطبایی

علامه طباطبایی ذیل تفسیر آیه ۱۱۵ از سوره بقره به این قاعدة تفسیری اشاره می‌کند که هر جمله‌ای در آیات قرآن به تنهایی، افزون بر مفاد و محتوایی که می‌تواند با توجه به هر یک از قیود خود داشته باشد، حاکی از حقیقت یا حکمی ثابت است. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۳، ص ۶۴) ایشان در جای دیگر نیز آورده‌اند هر یک از صور و گونه‌های ترکیبی کلام الهی که امکان نگاه مستقل را داشته باشد، می‌تواند حجت و معتبر تلقی شود. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۰، ص ۱۰۰)

بنا بر آنچه گفته شد معلوم گردید علامه همچنان که خود نیز گفته بر این باور است که هر چند سطوح ظاهری قرآن در سطح عموم قابل فهم و در کمال حجت و برهان قرار دارد، اما لایه‌های درونی آن می‌تواند از فهم عادی بالاتر باشد و حتی پاره‌ای از سطوح آن را تنها مطهرون آگاه باشند. ایشان در همین باره با استناد به آیات «لَا يَمْسُّ إِلَّا مُطَهَّرُونَ» (واقعه: ۷۹) و «وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَةً إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَّا بِهِ» (آل عمران: ۷) و نیز این سخن پیامبر (ص) که فرموده‌اند «ان للقرآن ظهراً و بطناً و لبطه بطناً إلى سبعة (أو سبعين) ابطن». (ابن ابی جمهور، ۱۴۰۳، ج ۴، ۱۰۷) چنین نتیجه گرفته‌اند که اولاً قرآن دارای سطوح مختلف معنایی است و ثانیاً قرآن دارای ظاهر و باطن نسبی است به گونه‌ای که هر بطن آن نسبت به مرتبه مافق خود ظهر است. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۳، صص ۴۷-۵۰)

^۱- نک: فصلنامه علمی پژوهشی تحقیقات علوم قرآن و حدیث، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۵

^۲- نک: دو فصلنامه مطالعات اسلامی، علوم قرآن و حدیث، سال چهل و سوم، بهار و تابستان ۱۳۹۰

علامه در کتاب قرآن در اسلام نیز با تأکید بر مطالب فوق با استناد به آیه شریفه «وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا» (نساء: ۳۶) به چنین مبنای اعتقاد دارد. ایشان در آنجا چنین آورده‌اند که از این آیه شریفه ابتدائاً چنین فهمیده می‌شود که نباید بت‌ها را پرستش نمود، اما با نظری وسیع تر این که انسان از دیگران به غیر اذن خدا پرستش نکند و با نظری وسیع تر، این که انسان حتی از دلخواه خود نباید پیروی کند و با نظری وسیع تر از آن، این که نباید از خدا غفلت کرد و به غیر او التفات داشت. (طباطبایی، ۱۳۸۸، ص ۳۵)

آنگاه ایشان در مقام نتیجه‌گیری از این مطلب آورده‌اند همین ترتیب یعنی ظهور یک معنای ساده ابتدائی از آیه و ظهور معنای وسیع تری به دنبال آن و همچنین ظهور و پیدایش معنایی در زیر معنایی دیگر در سرتاسر قرآن مجید جاری است و با تدبیر در این معنای، معنای حدیث معروف فوق‌الذکر آشکار می‌گردد. (همان، ص ۳۵)

علاوه بر آنچه گفته شد نظریه لایه لایه دار بودن معنا در قرآن از منظر علامه با مقوله تأویل دو امر جدا و منفصل از یکدیگر محسوب می‌گردد؛ زیرا از منظر علامه تأویل مقوله‌ای از قبیل الفاظ و معانی نیست، بلکه حقیقتی عینی و خارجی است که همه حقایق قرآن به آن حقیقت متعالی خارجی تکیه دارد. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۳، ص ۲۷) درحالی که لایه لایه دار بودن معنا در آیات قرآن به همان بطون و معانی مخفی و پنهانی ظاهری یک آیه اشاره دارد. (همان، ص ۷۴)

ضمناً پر واضح و آشکار است رویکرد علامه نسبت به لایه لایه دار بودن معانی آیات قرآن و مراتب آن، لزوماً ناظر بر همه آیات قرآن و ارائه این موضع و مصاديق آن از سوی ایشان نیست؛ بنابراین نمی‌توان از این طریق درباره پذیرش این موضوع حکم کلی صادر نمود.

۱-۱. ویژگی‌های زبان قرآن

شاخصه زبان در مفهوم استعداد نطق و رساندن معانی پنهان و حقایق دور از دسترس، ویژه انسان است. در این میان زبان قرآن از آنجهت که چگونگی فهم گزاره‌های متنوع این متن را برای ما بازگو می‌کند از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. (سعیدی روشن، ۱۳۸۳،

ص ۲۴) به طور کلی زبان قرآن مجموعه‌ای از گزاره‌ها و آموزه‌های الهی است که در راستای اکمال آگاهی بشر در باب چیستی جهان و انسان و بهینه‌سازی مناسبات درونی و پیرامونی وی در جهت بسط و تعالی فروید آمده است.

همچنین در باره زبان قرآن گفته شده زبان قرآن در مفهوم تفهیم و تفاهم عبارت است از: روش دستیابی به مقصود و مطلوب و این قسم همان چیزی است که در علم اصول بحث می‌شود و سخن از وضع و دلالت می‌کند و از قواعدی چون عام و خاص، مطلق و مقید، مجلل و مبین بحث می‌نماید. (دامن پاک مقدم، ۱۳۸۰، ص ۲۴)

در بیان ویژگی‌های زبان قرآن می‌توان گفت که قرآن، خود زبان خویش را ستوده و آن را نیکوترين سخن (زمیر: ۲۳)، در برگیرنده بهترین و کامل‌ترین مثل‌ها (اسراء: ۸۹) و به دور از هر نوع تناقض و تاهرمگونی (نساء: ۸۲) معرفی نموده است.

زبان قرآن از یک نظر، زبان ویژه و استثنایی و فوق توان بشر و ازنظر دیگر، زبانی واضح، آشکار و همگانی است. عمومیت زبان و وضوح بیان در عین بلندی معانی، خود مقتضی آن است که از سبک‌های متنوع و شیوه‌های بیانی گوناگون استفاده شود تا هر عالم و عامی بتواند به مقدار قابلیت خویش، از آن بهره‌مند گردد. (هادوی تهرانی، ۱۳۷۷، ص ۳۰۶)

تأمل در این زبان هرچند امروز به اقتضای طرح مسائل نوپدید بیرونی ضرورتی مضاعف یافته است، لکن این حقیقت را نمی‌توان نادیده انگاشت که ضرورت‌های داخلی از دیرباز منشأ مباحثات جدی مسلمانان در این زمینه بوده است. (سعیدی روشن، ۱۳۸۳، ص ۲۴)

افزون بر این به نظر می‌رسد وجود انواع مختلف معانی چون نص، ظاهر، موقول، مجلل و بطن که فهم هر یک از آن‌ها راه و روش خاص خود را می‌طلبد از مقولات مهم در پیوند با زبان قرآن است که برخی از کلمات و متون آن افزون بر معنای اولیه خود، ممکن است معانی متعدد دیگری به دست دهنده که این معانی با تبع زبان‌شناختی قابل تحصیل هستند.

۱-۲. ویژگی‌های زبان قرآن از منظر علامه

وقتی زبان ابعاد و لايه‌های گوناگونی پیدا می‌کند زبان‌شناسی نیز باید خود را به اندازهٔ پیچیدگی‌های زبانی گستردۀ سازد تا بتواند همهٔ کشف و شناخت خود را پوشش دهد. زبان قرآن که در برگزیدن مفاهیم نسبت به سطح شنوندگان و خوانندگان، زبان مردم است یعنی به گونه‌ای است که همهٔ کس می‌فهمد و عالی‌ترین معارف الهی و انسانی را در قالب ساده‌ترین الفاظ ریخته است از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. (دامن پاک مقدم، ۱۳۸۰، صص ۲۳-۲۵)

علامه طباطبایی در پیوند با این مطلب به عرفی و قابل فهم بودن زبان قرآن که متناسب با سطح ساده‌ترین فهم‌ها است تأکید کرده، آورده که این کتاب هرگز شیوهٔ لغز و معما پیش نگرفته و مطالبی را جز با قالب لفظی خودش به مردم القا نکرده است. (طباطبایی، ۱۳۸۸، ص ۳۱) ایشان در جایی دیگر نیز در بارهٔ فلسفهٔ نزول تدریجی بودن قرآن می‌نویسد:

«قرآن آیه آیه نازل شد تا فهم عمومی به آن برسد (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۳، ص ۲۲۰) و اگر قرآن غیر از این بود حجت و برهان و نور مبین نبود». (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۵، ص ۱۹) اما به رغم آنچه گفته شد، علامه معتقد است اشتمال قرآن بر حقایق فراحسی و مادی عاملی است که آن معانی را نمی‌توان در قالب زبان و الفاظ تبیین و گزارش کرد. این حقایق و معنویات به حسب حقیقت، در قالب بیان لفظی نمی‌گنجد و تنها کاری که از ساحت غیب شده، این است که با این الفاظ به جهان بشریت هشداری داده باشد. (طباطبایی، ۱۳۸۸، ص ۴۶)

ایشان در جایی دیگر نیز قرآن را لفظی دانسته که دارای مراتب و وجودهای گوناگون است. الفاظی که نسبت به بطونی که دارند، جنبهٔ مُثَل به خود می‌گیرند. مثل‌هایی که برای نزدیک کردن معارف الهی به افهام زده شده است. (همان، ص ۳۲) از آنچه گفته شد به نظر می‌رسد از نظر علامه، زبان قرآن دارای ویژگی‌های چند ساحتی است به گونه‌ای که هر یک از فرازهای آن می‌تواند در فضای سیاقی آن آیه

مفهومی را افاده کند، اما فراتر از بافت معنایی و جو سیاقی آن آیه، معنای دیگری را نیز به ذهن متبار سازد.

۲. مفهوم شناسی واژه «شهاب»

۱-۱. «شهاب» در لغت

«شهاب» در لغت به معنی شعله درخشانی است که از آتش برافروخته بیرون می‌آید و در فضای منتشر می‌شود. (raghib اصفهانی، ۱۴۲۳، ج ۱، ص ۴۶۵) همچنین به سپیدی آمیخته به سیاهی و شعله آمیخته با دود نیز «شهاب» گفته می‌شود. (ابن منظور، ۱۴۰۸، ج ۱، ص ۵۰۸) همچنین در تعریف این واژه گفته شده «شهاب» شعله‌های مخصوص آسمان است که از سوختن سنگ‌های آسمانی در آسمان به صورت تیر شهاب دیده می‌شود. (قرشی، ۱۳۷۵، ج ۴، ص ۷۳)

۲-۱. «شهاب» در قرآن

واژه «شهاب» پنج مرتبه در قرآن کریم و در سوره‌های «حجر»، «صفات»، «جن» و «نمل» تکرار شده است. از این تعداد دو بار این واژه در سوره «حجر»^۱ و «صفات»^۲ و سیله‌ای برای دور کردن شیاطین از آسمان‌ها معرفی شده است. دو مرتبه در سوره «جن» در پیوند و ارتباط با جنیان و گفتگوی میان آن‌ها بازگو شده است. یک بار به صورت صیغه جمع که در آن جنیان به یکدیگر می‌گویند: ما آسمان‌ها را جستجو کردیم و همه را پر از محافظatan قوى و تیرهای شهاب یافیم^۳ یک بار نیز به صورت صیغه مفرد که در آن جنیان به یکدیگر گفته شده است: میان مخلعه‌های سابق آسمان‌ها برای

^۱ - «وَلَقَدْ جَعَلْنَا فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَرَيَّاها لِلتَّاطِينَ وَخَفَّلَنَاها مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ زَجْمٍ إِلَّا مَنْ أَشْرَقَ السَّمَاءَ فَأَتَبَعَهُ شَهَابٌ مُّبِينٌ» (حجر: ۱۸)

^۲ - «إِنَّا رَيَّا السَّمَاءَ إِلَيْنَا بِرِزْقَةِ الْكَوَافِرِ وَحَفَظْنَا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَارِدٍ لَا يَسْمَعُونَ إِلَى الْفَالِ إِلَّا غَلِيَ وَيَقْذُفُونَ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ دُخُورًا وَلَهُمْ عَذَابٌ وَاصِبٌ إِلَّا مَنْ حَلَفَ الْخَطْلَةَ فَأَتَبَعَهُ شَهَابٌ ثَاقِبٌ» (صفات: ۱۰)

^۳ - «وَأَنَا لَمَسْنَا السَّمَاءَ فَوَجَدْنَاها مُلْكَتَ حَرَسًا شَدِيدًا وَشَهِيدًا» (جن: ۸)

شنیدن می‌نشینیم، اما (نمی‌دانیم چه شده) اکنون به بعد هر کس می‌خواهد گوش بنشیند تیرهای شهابی را در کمین خود می‌یابد.^۱

یک بار نیز این واژه به عنوان شعله‌ای از آتش و زبانه آن به کار رفته است، آنجا که موسی (ع) به خانواده خود می‌گوید من آتشی از دور می‌بینم به‌زودی به‌سوی آن آتش رفته و شعله‌ای از آن می‌آورم تا شما گرم شوید.^۲

۳. معنای واژه شهاب از منظر علامه طباطبایی

«شهاب» به اجرام روشی که در جو دیده می‌شوند و چون ستاره‌ای ناگهان از یک نقطه آسمان به سرعت بیرون می‌آیند و پس از لحظه‌ای خاموش می‌گردند گفته می‌شود. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۲، ص ۱۳۸) همچنین به معنی ستارگانی که در فضا به سرعت حرکت می‌کنند و نابود می‌شوند نیز «شهاب» گفته می‌شود. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۷، ص ۱۲۴) کلمه «ثاقب» از «ثقوب» به معنای فرو رفتن و نفوذ چیزی در چیز دیگر به کار می‌رود. واژه «شهاب» از آنجهت با «ثاقب» همراه گردیده، چون از هدف خطانی رود و همواره به نشانه برخورد می‌کند. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۷، ص ۱۲۴)

۳-۱. دیدگاه علامه در باره مفهوم «شهاب» و نحوه رانده شدن شیاطین
 واژه «شهاب» و به طور اخص «شهاب ثاقب» از منظر قرآن با موضوع صعود شیاطین به آسمان‌ها برای شنیدن سخن عالم بالا و عالم فرشتگان مرتبط است. این واژه به عنوان تیری برای رجم شیاطین و مطرود و ناکام گذاشتن آن‌ها از گوش سپردن به عالم ملائکه در قرآن آورده شده است.

علامه طباطبایی دیدگاه خود را در باره مفهوم «شهاب» و نحوه رانده شدن شیاطین به وسیله آن، ذیل آیات «إِنَّ رَبَّ السَّمَاوَاتِ الْأَكْبَرِ بِزِيَّةِ الْكَوَافِرِ وَ حَنْظَلًا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَارِدٍ لَا يَسْمَعُونَ إِلَى الْمَلَأِ»

^۱ - «وَأَنَّ كُلَّا تَعْدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلشَّعْعِ فَنَّ يَسْمَعُ الْأَنْجُولُ لَهُ شَهَابًا رَّصَدًا» (جن: ۹)

^۲ - «إِذْ قَالَ مُوسَى لِأَهْلِهِ إِنِّي آتَشُ ثَارِا سَاتِيكُمْ مِنْهَا بَخِيرٌ أَوْ آتِيكُمْ بِشَهَابٍ فَتَسِّعُ لَعْلَكُمْ تُضْطَلُونَ» (نمل: ۷)

الْأَغْلِي وَ يَقْدُفُونَ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ دُخُورًا وَ لَهُمْ عَذَابٌ وَاصِبْ إِلَّا مِنْ حَطْفَ الْحَكْلَةَ فَاتَّبَعَهُ شِهَابٌ ثَاقِبٌ
صفات: ۶-۱۰ آورده‌اند.

ایشان با تأکید بر این مطلب که منظور از «سماء الدُّنيَا» در این آیه شریفه یکی از آسمانهای هفتگانه‌ای است که قرآن کریم از آن سخن به میان آورده و مراد از آن، همان ناسیه‌ای است که ستارگان بالای سر ما در آن قرار دارد، چنین آورده‌اند که «ملاً أعلى» در اینجا اشاره به همان ملائکه مکرمی است که سکنه آسمانهای بالا را تشکیل می‌دهند، همان گونه که آیه «لَتَرَنَّا عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا» (اسراء: ۹۵) نیز موید این مطلب است. (طباطبائی، ۱۳۹۰، ج ۱۷، صص ۱۲۲-۱۲۴)

ایشان آنگاه علت توصیف و نامیدن ملائکه آسمان را به «ملاً أعلى» از آن روی دانسته که نزد آن‌ها رویدادهای غیبی و وقایع الهی آسمان‌ها است که از عالم ارضی مخفی و پوشیده مانده است. بدین جهت، شیاطین تصمیم داشتند از «ملاً أعلى» و اسرار پنهانی آن مطلع گشته تا بتوانند از حوادث آینده اطلاع حاصل کنند مانند حوادثی که بعدها در زمین رخ می‌دهد، اما خداوند آن‌ها را از انجام این کار بازداشت و مانعشان گشت. (همان)

۲-۳. نزول قرآن، عامل اصلی رصد شیاطین جن

گروهی از مفسران مانند فخر رازی و زمخشری (فخر رازی، ۱۴۲۰، ج ۱۹، صص ۱۲۹-۱۳۰؛ زمخشری، ۱۴۰۷، ج ۲، ص ۵۷۴) با استناد به سخن ابن عباس چنین آورده‌اند که شیاطین در ابتدا از ورود به آسمانها منع نبودند، بلکه به آسمانها بالا می‌رفتند و اخبار غیب را از فرشتگان می‌شنیدند و به کاهنان منتقل می‌نمودند، اما وقتی حضرت عیسی (ع) به دنیا آمد شیاطین از سه آسمان منع شدند و چون حضرت محمد (ص) برانگیخته شد، از حضور در همه آسمان‌ها منع گشتند، همچنان که آیه شریفه سوره «جن» نیز به این حقیقت اشاره دارد. لذا از آن زمان به بعد هر وقت شیاطین تصمیم داشتند اخبار غیبی آسمانها را شنود نمایند توسط شهاب‌ها رصد و مورد هدف قرار می‌گرفتند.

علامه نیز با تأکید بر این مطلب ذیل آیات «وَأَنَّا لَمَسْنَا السَّمَاءَ فَوَجَدْنَاهَا مُلَئِّثَ حَرَسًا شَدِيدًا وَشَهِبَا وَأَنَّا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلشَّاعِرِ فَمَنْ يَشَعِّي الْأَنْ يَجِدُ لَهُ شَهَابًا رَصَدًا» (جن: ۸-۹) با استناد به عبارت

«فَمَن يَشْتَعِلُ إِلَّا» آورده‌اند جنیان پیش از نزول قرآن می‌توانستند آزادانه به‌سوی آسمان‌ها بالا روند و خبرهای غیبی و سخنان ملائکه را گوش فرا دهند همچنان که این عبارت نشان می‌دهد جنیان پس از نزول قرآن و بعثت پیامبر گرامی اسلام (ص) از دریافت اخبار مخفی و رویدادهای غیبی آسمان‌ها واستراق سمع برای به دست آوردن آن منع گشته‌اند.

(طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۲۰، صص ۴۲-۴۳)

۳-۳. جمع بندی علامه از تفسیر واژه «شهاب»

علامه طباطبایی در مقام جمع بندی و نتیجه‌گیری کلی از تفسیر واژه «شهاب» آورده‌اند بر اساس آنچه گفته شد و با توجه به پیشرفت‌های علوم و مشاهداتی که بشر از وضع آسمانها دارد به نظر می‌رسد صریح این عبارات و ظواهر آن‌ها در این آیات منظور نباشد. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۷، صص ۱۲۲-۱۲۴)

لذا هم چنان که خود خدای تعالی نیز در کلامش فرموده: «وَيَأْكُلُ الْأَمْمَالُ نَصْرٌ كُلَّا لِلَّئَاسِ وَ مَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِيُّونَ» (عنکبوت: ۴۳) این آیات از باب مثال‌های محسوسی است که به منظور تصویر سازی برای نشان دادن حقایق خارج از حس و ارائه نمودن تصویری واقعی و عینی جهت نمایاندن واقعیت‌هایی دورتر و احیاناً متعالی تر آورده شده‌اند مانند عرش، کرسی، لوح و کتاب. بنابراین مراد از آسمانی که ملائکه در آن منزل دارند، عالمی است ملکوتی که افقی عالی تر از افق عالم ملک و محسوس دارد و مراد از نزدیک شدن شیاطین به آسمان‌ها و استراق سمع و هدف شهابهای آسمانی قرار گرفتن کنایه از این است که شیاطین می‌خواهند به عالم فرستگان و عوالم بالا نزدیک شوند و از اسرار خلقت و حوادث آینده سر درآورند، اما ملائکه آسمان آن‌ها را با نوری از عالم غیب که شیاطین تاب تحمل آن را ندارند، دور می‌سازند. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۷، صص ۱۲۴-۱۲۵)

همان گونه که ملاحظه می‌شود علامه طباطبایی با عنایت به یکی از مبانی تفسیری پذیرفته شده خویش یعنی «لایه لایه داربودن معانی الفاظ قرآن» به چنین جمع بندی رسیده‌اند که از رهگذر آن معنای ظاهری «شهاب» را در اینجا کنایه از این می‌دانند که شیاطین از ورود و نزدیکی به عالم بالا و عالم ملائکه منع شده‌اند.

۳-۴. مروری بر دیدگاه دیگر مفسران در باره مفهوم «شهاب»

جمع قابل توجهی از مفسران علی الخصوص مفسران پیشین بر این باور هستند که واژه «شهاب» در قرآن در آیاتی که در آنها به موضوع رانده شدن و مطرود شدن شیاطین از آسمانها اشاره دارد به همان شهابهای معمولی و مادی تصریح دارد که در فضای بیکران آسمانها سرگردان در گردش هستند و پس از برخورد به هدف به خاکستر تبدیل می‌گردند. (طبری، ۱۴۱۲، ج ۲۳، ص ۲۷؛ فخر رازی، ۱۴۲۰، ج ۱۹، ص ۱۲۹)

این گروه از مفسران با استناد به ظواهر این آیات و عبارات اصرار دارند که معنای ظاهری آنها کاملاً حفظ و نگهداری گردد. لذا «سماء» را در این گونه آیات اشاره به همین آسمان محسوس و دنیایی و جایگاه فرشتگان را نیز در جو زمین یا بالاتر می‌پنداشتند. واژه «شهاب» را نیز اشاره به همان خرد سنگهای شعله ور و سوزانی می‌دانند که برای رجم شیاطین جن و جلوگیری از استراق سمع و ممانعت از ورود آنها به عالم بالا و قایدین اخبار غیبی آسمان به کار گرفته می‌شود.

طبق این نظر می‌توان گفت فرشتگان، جسمانی هستند و کسی که به آنها زودتر نزدیک شود صدایشان را می‌شنود. اما برخی دیگر از مفسران با استناد به این مطلب که ما دانشی به حقیقت ابعاد شیاطین و مساحت آنها و نحوه استراق سمع آنان از آسمانها نداریم بر این باورند که این آیات از اخبار غیبی و مخفی الهی است که فهم آن نزد خدا روشن، اما نزد بشر مجھول است. (سید قطب، ۱۴۲۵، ج ۴، ص ۱۳۳)

لذا با تکیه بر این مطلب که دریافت این امور در ک تازه‌ای نسبت به حقیقت جدیدی در این عالم ندارد معتقد هستند فهمیدن این آیات از قوه در ک و عقل بشر فراتر بوده و این امور جز اشتغال فکر انسان به امری که به او ارتباط خاصی ندارد ثمره‌ای دیگر نخواهد داشت. (همان)

۳-۵. تحلیل علامه در باره دیدگاه دیگر مفسران

علامه طباطبایی با تأکید بر کنایی بودن مفهوم واژه «شهاب» در آیات مورد بحث، این موضوع را از منظری دیگر بررسی کرده است. وی با اشاره به دیدگاه دیگر مفسران در این

باره آورده: مفسران برای اینکه بتوانند مسئله «استراق سمع» شیاطین در آسمان‌ها را به تصویر کشند و نیز تصوّر کنند که چگونه می‌توان با شهاب‌ها به سوی شیاطین تیراندازی نمود، بر اساس ظواهر آیات و روایاتی که به ذهن‌شان آمده توجیهاتی ذکر نموده‌اند که همه این توجیهات بر این اساس استوار است که آسمان‌ها عبارت است از افلاکی که محیط به زمین هستند و جماعت‌هایی از ملائکه در آن افلاک منزل دارند.

آن افلاک نیز در و دیواری دارند که هیچ چیز نمی‌تواند وارد آن شود مگر چیزهایی که از خود آسمان باشد. در آسمان‌ها نیز جماعتی از فرشتگان وجود دارند که شهابها به دست گرفته و در کمین شیاطین نشسته و مترصد آن هستند تا هر وقت شیاطین نزدیک بیایند تا اخبار غیبی آسمان‌ها را استراق سمع کنند، فرشتگان با آن شهابها به سوی آن‌ها تیراندازی نموده، دورشان می‌سازند. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۷، ص ۱۲۴)

علامه آنگاه در مقام همراهی با این مفسران آورده، البته در نگاه اول همه این مطالب از ظواهر این آیات به ذهن می‌رسد، اما امروزه بطلان همه آن وجوده معلوم گشته و به خوبی روشن و عیان است. (همان)

۶-۳. بررسی و تحلیل دیدگاه علامه

همان گونه که ملاحظه می‌شود علامه طباطبایی واژه «شهاب» را در آیاتی که در آن‌ها به موضوع منع شدن و مطرود شدن شیاطین از آسمان‌ها اشاره دارد همچون دیگر مفسران به اجرام روشن و نورانی در جو که همچون ستاره‌ای شعله‌ور از یک نقطه آسمان به سرعت بیرون می‌آید و خاموش می‌گردد معنا نموده‌اند، اما با توجه به نقش محوری لایه لایه دار بودن معانی الفاظ قرآن و نیز عدم انطباق این بخش از آیات با دانش‌های جدید طبیعی و بشری و یافته‌ها و نظریات جدید علمی با نگاهی ژرف و عمیق، نوعی معنای مجازی و کنایی از واژه «شهاب» استنباط می‌کنند.

به این معنا که با معیار و سنجش قرار دادن برخی پیشرفتهای علوم تجربی و مسلم دانسته شدن پاره‌ای از اصول این علوم به غرض والاتر و هدف برتر این آیات اشاره می‌نماید. بر این اساس ایشان با به رسمیت شناختن دانش‌های مذکور و کشف وجوده و لایه

های معنایی‌تر عمیق‌تر آیه را بروجھی حمل می‌کند که اولاً عاری از ابهام بوده و ثانیاً برای عقول قابل پذیرش و قابل فهم و با مبنای حتمی این علوم تباینی نداشته باشد. از آنچه گفته شد به نظر می‌رسد مواجهه و رویارویی معمول علامه با این گونه آیات، توسعه معنایی و عبور از مدلول لفظی و ظاهری این الفاظ و عبارات می‌باشد به نحوی که افرون بر معنای صرفًا ظاهری، لایه‌های درونی و بطنونی آن‌ها نیز با توجه به سیاق آیات مورد توجه قرار گیرد.

۴. «سبع سماوات» در قرآن کریم

واژه «سبع سماوات» در قرآن کریم هفت بار به صورت صریح و آشکار آورده شده است. (بقره: ۲۹؛ فصلت: ۱۲؛ طلاق: ۱۲؛ ملک: ۳؛ نوح: ۱۵؛ اسراء: ۴۴؛ مومنون: ۸۶) از این تعداد، پنج بار تعبیر «سبع سماوات» و دو بار تعبیر «السموات السبع» آمده است. در دو آیه نیز هرچند از آسمانهای هفت گانه سخن به میان آمده، اما به آن تصریح نشده و به صورت کنایه آورده شده است. (مومنون: ۱۷؛ نبأ: ۱۲)

۴-۱. معنای «سبع سماوات»

تعبیر «سبع سماوات» در قرآن معمولاً برای اشاره به تمام گستره آسمان و محدوده‌ای که بشر همیشه خود را از درک آن عاجز می‌دیده استفاده شده است. کاربرد این واژه در قرآن نشان دهنده این مطلب است که این تعبیر، ابعاد بسیار متنوع و مختلفی دارد و می‌توان آن را در اقسام متفاوتی تقسیم نمود.

۴-۲. «سبع سماوات» از منظر علامه طباطبائی

از منظر علامه طباطبائی مفهوم این تعبیر در قرآن با توجه به معنای «سماء» در قرآن قابل مطالعه و بررسی است. علامه در همین باره ذیل آیه «يَدْبِرُ الْأَمْرُ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَغْرُبُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفُ سَنَةٍ وَمَا تَنَعُّذُونَ» (سجده: ۵) در باره واژه «سماء» آورده‌اند: «سماء» در اینجا به معنی آن آسمانی که جهت بالا و یا ناحیه‌ای از نواحی عالم جسمانی را نشان دهد

نیست، بلکه برای اشاره به عالم غیب یا همان مقام قرب و حضور است که تدبیر امور از آن مقام صادر می‌شود و زمام همه امور بدانجا متنه می‌شود. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۶، ص ۲۴۷)

از آنچه گفته شد به نظر می‌رسد علامه هر چند واژه «سماء» را در آیات متعددی از قرآن به عنوان فضایی مادی، محدود و قابل مشاهده دانسته‌اند (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۷، ص ۱۲۳) که مراد از آن، فضایی است که ستارگان آسمان در آن قرار گرفته‌اند مانند «إِنَّ زَيْتَنَةَ السَّمَاءِ الَّتِي يُزِينُهُ الْكَوَافِكَ» (صفات: ۶) اما در برخی دیگر از آیات که در آن‌ها لفظ «سماء» یا «سموات» با اموری غیر مادی قرین و همراه شده از آن آسمان معنوی برداشت نموده‌اند که به منظور علو در مرتبه به کار می‌رود.

ایشان در همین ارتباط ذیل آیه «فَقَاهُنَّ سَبَعَ سَمَوَاتٍ فِي تَوْمِينٍ وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيْتَنَةَ السَّمَاءِ الَّتِي يُمَصَّابِحَ وَجْهَنَّمَ دَلِيلَ تَنْدِيرِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ» (فصلت: ۱۲) با استناد به آیات «تَنَزَّلَ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا يَأْذِنُ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أُمْرٍ» (قدر: ۴)، «يَدِيرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَغْرِبُ إِلَيْهَا»، (سجده: ۵) و «وَلَقَدْ خَلَقْنَا فَوْقَكُمْ سَبَعَ طَرَائِقَ وَمَا كُلُّهَا عَنِ الْخُلُقِ غَافِلِينَ» (مومنون: ۱۷) آورده‌اند در مواردی از آیات که در آن‌ها به منزلگاه بودن آسمانها برای ملایکه اشاره شده یا این که ملایکه از آسمان‌ها نازل می‌شود و امر خدای تعالی را با خود به زمین می‌آورد یا این که آسمان‌ها درهایی دارد که به روی کافران باز نمی‌شود و یا این که رزق و روزی‌ها از آسمان‌ها نازل می‌شود و از این قبیل مسائل، همگی کاشف از این مطلب است که این امور به آسمان‌های هفت گانه نوعی تعلق و ارتباط دارند، اما نه مانند آن تعلق و ارتباطی که اجسام با جایگاه جسمانی شان دارند، زیرا امور یاد شده همگی از امور غیر مادی و غیر جسمانی محسوب می‌گردند. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۷، ص ۳۷۰)

علامه آنگاه در مقام نتیجه‌گیری از مطالب یاد شده آورده‌اند: «.... پس با این بیان معلوم می‌شود برای فرشتگان نیز عالم هفت گانه ملکوتیهای وجود دارد که غیر جسمانی بوده و هر مرتبه‌اش را آسمانی خوانده‌اند. این عالم از نظر علو مرتبه و احاطه‌ای که به زمین دارند شبیه به آسمان‌ها بوده، اما هیچ شباهتی به نظام عنصری و محسوس ما در عالم زمینی

ندارد، بلکه به کلی مخالف با آن است و از این جهت که فهم مخاطبان معمول به آن برسد به آسمان‌های جسمانی و مرئی نسبت داده شده‌اند). (همان) در موضوع «سبع سماوات» نیز مواجهه علامه مانند واژه «سماء» با این معیار و مبنای آسمان‌ها به دو قسم آسمان مادی و آسمان معنوی تقسیم می‌شوند مورد سنجهش و ارزیابی قرار می‌گیرد.

۴-۲-۱. سبع سماوات (آسمان مادی)

الف) «الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طَبَاقًا مَا شَرِى في خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِنْ تَفَاوُتٍ فَإِذْجَعَ الْبَصَرَ هَلْ تَرَى مِنْ فُطُورٍ» (ملک: ۳) علامه ذیل این آیه شریفه با استناد به واژه‌های «تفاوت» و «فطور» که به معنی اختلاف دو چیز در اوصاف و خصوصیات و اختلال و بی‌نظمی است چنین نتیجه گرفته‌اند که مراد از «سبع سماوات» در اینجا، اشاره به همان آسمانی است که با ادراکات حسی قابل مشاهده است. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۹، ص ۳۵۰)

تأکید بر تقویت قوه بصر در این آیه شریفه به همراه دو قید «تفاوت» و «فطور» به معنای عیب و نقص و خلل و رخنه که دو عنصر مادی و جسمانی بوده و به جنبه مادی بودن «سبع سماوات» اشاره دارد باعث شده تا علامه از معنای «سبع سماوات» در اینجا آسمان مادی برداشت نماید.

ب) «فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ» (فصلت: ۱۲) علامه ذیل این آیه شریفه با استناد به معنای اصلی «قضاء» در این آیه شریفه که به معنی تقسیم کردن و جدا کردن چیز از یکدیگر است چنین نتیجه گرفته که «سبع سماوات» در ابتدای خلقت به صورت دود بود و خدای تعالی چنین اراده نمود که آن را متمایز و متفاوت قرار دهد. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۷، ص ۳۶۷)

بنابراین همان گونه که ملاحظه می‌گردد در این آیه شریفه نیز وجود قید «فَقَضَاهُنَّ» که به معنی متمایز کردن و متفاوت گشتن آسمان‌ها از یکدیگر آمده از منظر علامه تصريح به جنبه مادی بودن آن‌ها با قابلیت تبدیل، تحول و تطور شدن دارد. «يَوْمَ نَطْويَ السَّمَاءَ كَطَيِّ
السَّتِّيلَ لِلْكُنْكِبِ» (انبیاء: ۱۰۴)

از آنجه گفته شد می توان چنین نتیجه گرفت که از منظر علامه، ملاک سنجش و ارزیابی در باره آیات «سبع سماوات» که ناظر بر آسمان مادی است، قیودی است که می تواند در یکایک آنها وجود داشته باشد.

۴-۲-۲. سبع سماوات (آسمان معنوی)

الف) «وَلَقَدْ خَلَقْنَا فَوْقَكُمْ سَبَعَ طَرَايَقَ وَمَا كُنَّا عِنِ الْخُلُقِ عَافِلِينَ» (مومنون: ۱۷) مراد از «سبع طرائق» به قرینه کلمه «فوچم» آسمانهای هفت گانه است. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۵، ص ۲۲) علامه ذیل این آیه شریفه با استناد به آیات «وَمَا تَنَزَّلَ إِلَّا بِأَمْرِ رَبِّكَ» (مریم: ۶۴)، «اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبَعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بِيَتَنَزَّلُ» (طلاق: ۱۲) و «إِنَّهُ يَصْعُدُ الْكَلْمَنَ الطَّيِّبَ وَالْمَقْلُ الصَّالِحَ يَرْفَعُهُ» (فاطر: ۱۰) آورده‌اند:

«اگر آسمانها به طرائق نامیده شده اند بدین جهت است که آسمانها مبدأ و شروع نزول امر و فرمان خدای تعالی به سوی زمین هستند. ایشان آنگاه در مقام نتیجه گیری با مرتبط و متصل دانستن صدر و ذیل این آیه شریفه و در پیوند با معنای آسمان معنوی آورده‌اند که مراد خداوند از مسیرها و راه ههای هفتگانه آسمانی در اینجا تأکید بر این مطلب است که ملائكة آسمان دائمًا در نزول و صعود و هبوط و عروج هستند و امر و حکم ما را به سوی شما و اعمال شما را به سوی ما می‌آورند. (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۵، ص ۲۲)

همان گونه که ملاحظه می‌شود هر چند علامه واژه «طرائق» را در اینجا به معنی راه‌ها و مسیرهای عبور و مرور معنا نموده‌اند، اما با توجه به ذیل آیه که می‌فرماید «وَمَا كُنَّا عِنِ الْخُلُقِ عَافِلِينَ»، از این راه‌ها و مسیرهای، نوعی معنای مجازی و کنایی برداشت نموده‌اند که مراد و مقصود از آن، تأکید بر این مطلب است که ارتباط و اتصال پروردگار با بندگان به صورت مستمر و دائمی برقرار بوده و هیچ گاه قطع نمی‌گردد.

ضمناً در کنار معنای کنایی و مجازی از آیه شریفه فوق الذکر این مسئله به وضوح آشکار می‌گردد که مراد علامه از لایه‌های معنایی در قرآن، گاهی عبور از مصادیق عینی و

تأکید بر مصاديق غیر عینی است که در این موارد نیز، معمولاً این معنا را به واسطه تفسیر قرآن به قرآن به دست می‌آورند.

ب) «اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْنَاهُ يَنْتَزَلُ الْأَمْرُ بِيَنْتَهِ إِنْتَغَامُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ فَقَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَخْطَطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلَيْهَا» (طلاق: ۱۲) علامه ذیل این آیه شریفه با استناد به تعبیر «تنزل امر» میان آسمان و زمین و با استناد به آیه شریفه «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (یس: ۸۲) آورده‌اند امر خداوند همان کلمه ایجاد و به وجود آوردن است. ایشان آنگاه در مقام نتیجه‌گیری از مطلب مذکور با استناد به آیات «وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا» (فصلت: ۱۲) و «يَنْتَزِلُ الْأَمْرُ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَغْرُبُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مُقْدَارُهُ أَلْفُ سَنَةٍ وَمَا تَعْدُونَ» (سجده: ۵) آورده‌اند «تنزل امر» میان آسمانها و زمین اشاره به آغاز و منشأ نزول امر الهی از آسمانها و تأکید به شروع این فرمان و سرچشمۀ این منبع از آسمانهاست که از آسمانی به آسمان دیگر نازل می‌شود و در نهایت به عالم ارضی می‌رسد تا آنچه خدای تعالی اراده کرده از هستی و فنا و عزت و ذلت تكون یابد. (طباطبائی، ۱۳۹۰، ج ۱۹، ص ۳۲۶)

همان گونه که ملاحظه می‌گردد علامه طباطبائی با عنایت به یکی از مبانی تفسیری پذیرفته شده خویش یعنی «لایه لایه داربودن معانی الفاظ قرآن»، در کنار معنای ظاهری و هم آهنگ با سیاق آیه، با نگاهی ژرف و عمیق تر به آیات فوق الذکر، نوعی معنای مجازی و کنایی از آن‌ها استنباط می‌کند.

۵. «کنایه»، ابزاری تعالی بخش برای رسیدن به معنای حقیقی و عینی

همان گونه که ملاحظه گردید علامه طباطبائی با تأکید بر وجود لایه‌های معنایی در قرآن در دو حوزه مفهومی و مصادقی تفسیری فراتر از ظواهر آیات و عبارات ارائه می‌دهند. ایشان با تصریح این مطلب که مقاصد و معارف بلند قرآن کریم تنها در ظواهر و مصاديق آن منحصر نمی‌شود و می‌تواند از مراتب و لایه‌های (بطون) درونی تری نیز تشکیل شود (طباطبائی، ۱۳۹۰، ج ۳، ص ۷۴) آورده‌اند آیات قرآن ذو وجوده‌اند. بنابراین در ورای ظواهر این آیات، معنا یا معنای دیگری نیز وجود دارد. (همان)

به نظر می‌رسد یکی از نکات مهم و تأثیرگذار در تعیین این مبنای از منظر علامه، موثر دانسته شدن نقش کنایه در قرآن و پیروی عملی و تبعیت ایشان از این شیوه و روش است. گفتنی است با توجه به تمایز مفهوم کنایه در بлагت و لغت (حسینی، ۱۳۸۷، صص ۷۲۸-۷۵۴) مراد علامه در این آیات، مفهوم لغوی کنایه است و نه معنای بلاغی آن، زیرا اگر معنای بلاغی آن را در نظر بگیریم ظواهر این آیات نیز حجت خواهد بود.

ارائه نمودن ویژگی‌های تصویری در قالب صورتهای عینی و حقیقی به همراه راهنمایی‌های مخفی و پنهانی که مفهوم را به صورت امری ملموس و مشهود در می‌آورد از ویژگی‌های بارز کنایه محسوب می‌گردد. (همان، صص ۷۴۸-۷۵۴) این ویژگی که در قرآن کریم بسیار به کار گرفته شده و توجه فراوانی بدان شده، افزون بر معنای ظاهری و عرفی، به واقعیتها بی‌دورتر و احیاناً متعالی تر اشاره دارد. (دامن پاک مقدم، ۱۳۸۰، ص ۱۱۱)

به طور کلی در تعریف کنایه گفته شده، کنایه لفظی است که از آن لازم معنایش اراده شده باشد و از سخن آشکار فصیح تر است. (سیوطی، ۱۴۲۱، ج ۲، ص ۵۹) همچنین عدم تصریح به معنایی و به کار بردن لفظی که دلالت بر آن معنا مساوی با لفظ خودش باشد و بدین ترتیب شنونده از لازم یک معنا به ملزمتش منتقل شود معنای دیگری است که در باره آن گفته شده است. (همان)

تعییر از موضوعی معین با لفظی که بر آن موضوع به صراحة دلالت نکند و در افاده معنا گاه صریح و روشن و گاه پنهان و مضمر باشد تعریف این زبان در میان نحویون است. (سعیدی روش، ۱۳۸۳، ص ۳۸) اما در اصطلاح علمای بیان، زبان کنایی عبارت است از لفظی که در معنای موضوع له خود به کار می‌رود، لیکن ملزم عقلی آن معنا مقصود است، نه خود معنا. (همان)

بنا بر آنچه گفته شد می‌توان نتیجه گرفت کنایه لفظی است که ملازم یا یکی از ملازم‌های یک معنی به جای خود آن معنی است به گونه‌ای که هرچند استعمال معنای حقیقی آن لفظ جایز است، اما لازم معنای مجازی آن اراده شده که بر معنایی همدیف و تابع آن لفظ دلالت دارد.

علامه نیز با تأکید بر این مطلب که الفاظ تنها می‌تواند به صورت محدود برخی از ابعاد حقیقت متعالی قرآن را برای ما نشان دهد و در حقیقت زبان قرآن در مقایسه با حقایق غیبیه نقش مَثَل و تمثیل را ایفا می‌کند (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۲، ص ۱۸) آورده است «کلام خدا با سایر کلامها فرق دارد، معلوم است فرق بین آن دو در نحوه استعمال الفاظ و چیدن جملات و به کاربردن فنون ادبی و صناعات لفظی نیست، بلکه اختلاف بین آن‌ها از جهت مراد و مصدق است؛ مصدقی که مفهوم کلی کلام بر آن منطبق است». (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۳، ص ۷۸)

با توجه به چنین بیانی از کلام علامه می‌توان چنین نتیجه گرفت که استفاده از کنایه و ویژگی‌های آن از منظر ایشان در آیات قرآن ابزار موثری است که می‌تواند با تبدیل شدن و جایگزینی، مراد واقعی معنای آیات را با انتقال آشکار سازد به نحوی که افزون بر معنای صرفاً ظاهری آیه، ما را به معنای حقیقی و عینی آن سوق دهد.

نتیجه‌گیری

یافته‌های این پژوهش بر اساس مبنای لایه لایه بودن معنا در قرآن در تفسیر واژه‌های «شهاب» و «سبع سماوات» از منظر علامه طباطبایی را می‌توان در محورهای ذیل چنین به شمار آورد:

- ۱- جاودانگی و حیات پویای قرآن، امکان ذو وجوده بودن و داشتن لایه‌های معنایی متفاوت را متناسب با اندازه فهم انسان‌ها از کمال و معرفت فراهم ساخته است. این مبنای مقتضای رویش فکری و فرهنگی انسان‌ها عامل مهمی است که می‌تواند به توسعه معنایی و گسترش مقاومی و دلالت‌ها بینجامد به نحوی که افزون بر نگرش ظاهری به آیات، به لایه‌های زیرین و باطنی آن نیز با توجه به سیاق آیات توجه شود.
- ۲- مراد از لایه‌های معنایی در قرآن، گاهی عبور از مصادیق عینی و تأکید بر مصادیق غیر عینی است که در این موارد معمولاً این معنا به واسطه تفسیر قرآن به قرآن به دست می‌آید.

- ۳- از منظر علامه طباطبایی لازمه جاودانگی قلمرو قرآن و حکیمانه بودن آن، چنین ایجاب می کند که امکان دریافت پیام های الهی قرآن در مراتب مختلفی از معنا میسر باشد. بنابراین می توان گفت از منظر علامه طباطبایی، قرآن کریم در خصوص ساختار شکلی و جزئی واژه هایی مانند «سبع سماوات» یا «شهاب»، الگویی ثابت و مشخص را تجویز نمی کند، بلکه بسته به نحوه درک و فهم افراد با یکدیگر می تواند گوناگون و متباین باشد.
- ۴- مراتب متعدد معنایی و توسعه آن ها در قرآن بسته به تناسب بهره افراد از سعادت و کمال و میزان پرسش آن ها از قرآن و تبع در آن، همگی می توانند در مقام و جایگاه خود از حداکثر هدایت یافگی برخوردار باشد.

منابع

- قرآن کریم.
- نهج البلاغه.
- آزاد، علیرضا، (۱۳۹۱)، **تفسیر قرآن و هرمنوتیک کلاسیک**، قم: بوستان کتاب آذرنوش، آذرتاش، (۱۳۸۲)، **فرهنگ معاصر عربی - فارسی**، تهران: نشر نی آلوسی، محمود بن عبدالله، (۱۴۰۴ق)، **روح المعانی فی تفسیر القرآن العظيم والسبع المثناني**، بیروت: دارالكتب العلمية
- ابن ابی جمهور، محمد بن زین الدین، (۱۴۰۳ق)، **عواالی اللئالی العزیزیة فی الأحادیث البدینیة**، قم: موسسه سید الشهداء
- ابن منظور، محمد بن مکرم، (۱۴۰۸ق)، **لسان العرب**، بیروت: دار احیاء التراث العربي
- ابن فارس، احمد، (بی تا)، **معجم مقاييس اللغة**، بیروت: دار الفکر.
- ابوالفتوح رازی، حسین بن علی، (۱۴۰۸ق)، **روض الجنان وروح الجنان فی تفسیر القرآن**، آستان قدس رضوی
- اشرف حسنی، سید علی، (۱۳۸۰)، **زمین و آسمان در قرآن و نهج البلاغه**، تهران: نشر حق.
- اسعدی، محمد، (۱۳۸۶ش)، **سايه ها و لایه های معنایی**، قم: موسسه بوستان کتاب

- ایازی، سیدمحمد علی، (۱۳۷۳ش)، **المفسرون حیاتهم و منهجهم**، تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی
- بهبودی، محمد باقر، (بی‌تا)، **هفت آسمان**، تهران: کتابخانه مسجد جعفری.
- جمعی از نویسنده‌گان، (۱۳۷۴)، **تفسیر نمونه**، تهران: دارالکتب اسلامیه،
- حسینی، جعفر، (۱۳۸۷)، **اسالیب البيان فی القرآن**، قم: موسسه بوستان کتاب
- حسینی هاشمی، سیدمحمد رضا، (بی‌تا)، **آغاز و فرجام از نظر قرآن کریم**، شیراز کتابخانه احمدی
- حسینی، محمد تقی، (۱۳۷۹)، **شناخت جهان از نظر قرآن کریم**، تهران: نشر نبی.
- دامن پاک مقدم، ناهید، (۱۳۸۰ش)، **بورسی نظریه عرفی بودن زبان قرآن**، تهران: نشرتاریخ و فرهنگ
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، (۱۴۲۳ق)، **معجم مفردات الفاظ القرآن**، بیروت: دارالشامیه
- رضایی اصفهانی، محمد علی، (۱۳۸۰ش)، **پژوهشی در اعجاز علمی قرآن**، قم: انتشارات کتاب مبین
- زمخشri، محمود بن عمر، (۱۴۰۷ق)، **الکشاف عن حقائق غواص التنزيل و عيون الاقاويل فی وجوه التاویل**، لبنان: دارالکتاب العربي
- سعیدی روشن، محمد باقر، (۱۳۸۳ش)، **تحلیل زبان قرآن**، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
- سید قطب، (۱۴۲۵ق)، **فی ظلال القرآن**، بیروت: دارالشروع
- سیوطی، عبدالرحمن بن ابی‌بکر، (۱۴۲۱ق)، **الإتقان فی علوم القرآن**، بیروت: دارالکتب العربي
- شاکر، محمد کاظم، (۱۳۸۲ش)، **مبانی و روش‌های تفسیری**، قم: مرکز جهانی علوم اسلامی
- شریعتی، محمد تقی، (بی‌تا)، **تفسیر نوین**، تهران: شرکت سهامی انتشار.
- صادقی تهرانی، محمد، (۱۳۸۰ش)، **ستارگان از دیدگاه قرآن**، تهران: انتشارات امیدفردا
- صادقی تهرانی، محمد، (۱۴۰۶ق)، **الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن والسنّة**، قم: انتشارات فرهنگ اسلامی

- طباطبایی، محمدحسین، (۱۳۹۰ق)، **المیزان فی تفسیر القرآن**، بیروت: موسسه الاعلمی للمطبوعات
- طباطبایی، محمدحسین، (۱۳۸۸ش)، **قرآن در اسلام**، قم: دفتر انتشارات حوزه علمیه قم
- طبرسی، فضل بن حسن، (۱۹۹۷م)، **مجمع البیان فی تفسیر القرآن**، بیروت: دارالکتب العلمیه
- طبری، محمدبن جریر، (۱۴۱۲ق)، **جامع البیان عن التاویل آی القرآن**، بیروت: دارالمعرفه
- طویل، محمدبن حسن، (بی تا)، **التبیان فی تفسیر القرآن**، بیروت: داراحیالتراث العربی
- طیب، سیدعبدالحسین، (۱۳۶۶ش)، **تفسیر اطیب البیان**، انتشارات اسلام
- فخر رازی، محمدبن عمر، (۱۴۲۰ق)، **مفاسیح الغیب**، بیروت: دار احیاء التراث العربي
- قاسمی، محمدجمال الدین، (۱۴۱۷ق)، **محاسن التاویل**، بیروت: دارالکتب العلمیه
- قرشی، علی اکبر، (۱۳۷۵ش)، **حسن الحدیث**، تهران: بنیاد بعثت.
- مجمع اللغة العربية، (۱۴۰۹ق)، **معجم الفاظ القرآن الکریم**، مصر: مجمع اللغة العربية
- محمودی، عباسعلی، (۱۳۷۵ش)، **ساکنان آسمان از نظر قرآن**، قم: موسسه تحقیقاتی و انتشاراتی فیض کاشانی
- مصطفوی، حسن، (۱۴۳۰ق)، **التحقيق فی کلمات القرآن الکریم**، بیروت: دارالکتب العلمیه
- هادوی تهرانی، مهدی، (۱۳۷۷ش)، **مبانی کلامی اجتہاد در برداشت از قرآن کریم**، قم: مؤسسه فرهنگی خانه خرد.

DOI: 10.22051/tqh.2017.11238.1310

قاعده مدیریتی رعایت تناسب مشاغل با توانمندی‌ها در رهنمودهای امام علی^(علیه السلام)

جواد لطفی^۱

حسن نقیزاده^۲

فریبهرز رحیم‌نیا^۳

علی اسدی اصل^۴

دربافت: ۱۳۹۵/۰۵/۲۱

پذیرش: ۱۳۹۵/۱۲/۰۹

چکیده

رهنمودهای علوی ذخیره ارزشمندی در عرصه مدیریت نوین است که در این عصر با رویکرد مطالعات میان‌رشته‌ای مورد بررسی قرار می‌گیرد. البته این رهنمودها گاه در قالب یک سلسله قضایا یا قواعد کلی ارائه شده است که با توجه به آن، این پرسش مطرح است که روش‌شناسی یا شیوه کشف این قواعد چگونه است و با اصول موجود در مدیریت چگونه پیوند می‌خورد. بدین منظور باید به سراغ

aboohofedaha@gmail.com

^۱. دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث دانشگاه فردوسی مشهد

naghizade@ferdowsi.um.ac.ir ^۲. استاد گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه فردوسی مشهد (نویسنده مسئول)

r-nia@ferdowsi.um.ac.ir

^۳. استاد گروه مدیریت دانشگاه فردوسی مشهد

asadi.ali14@gmail.com

^۴. استادیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه فردوسی مشهد

دلالت‌های روش‌متن رفت که مبنی بر اصول لفظی و اصول عقلایی است و از دانش مدیریت فقط برای تأیید بیشتر و ایضاح فرون‌تر قاعده یاری جست. با این روش، به عباراتی دست یافت که به عنوان قاعدة مدیریتی نمایان شوند. قاعده ارائه شده در این مقاله برگرفته از این رهنمود امیر مؤمنان علیه السلام به مالک اشتر است:

«وَ اِنْجَعَلَ لِرَئُسِ الْمُؤْمِنِينَ كُلَّ أَمْرٍ مِّنْ أَمْرِكَ رَأْسًا مِّنْهُمْ لَا يَقْهِرُ كُبِيرُهَا وَ لَا يَشَقَّعُ عَلَيْهِ كُبِيرُهَا؛» یعنی بر سر هریک از کارهایت مهتری از آنان بگمار که نه بزرگی کار او را ناتوان سازد و نه بسیاری آن وی را پریشان. این قاعده ناظر به مسئله «ضرورت رعایت تناسب مشاغل با توانمندی‌ها» در دانش مدیریت است.

واژه‌های کلیدی: قاعده‌های مدیریتی، نهج‌البلاغه و مدیریت، امام علی و قواعد مدیریت.

مقدمه

رهنمودهای علوی به‌ویژه نهج‌البلاغه دریای بیکرانی است که ذخایر و خزانش تأمین کننده نیازهای زندگی بشر دیروز و امروز و فرداست. قرن‌هاست که اندیشمندان و پژوهشگران به تناسب هر عصر و زمان، به واکاوی و شرح کلمات این گنجینه پرداخته‌اند؛ اما شاید بتوان گفت هنوز با کشف ژرفای کلام امام فاصله درخور توجهی وجود دارد. در این میان، توصیه‌های مدیریتی امیر مؤمنان علیه السلام حائز اهمیت است و از آن رو که ایشان منصب حکومت را عهده‌دار بود، رهنمودهایش در خصوص مسائل حکومتی و مدیریتی می‌تواند راهگشایی ارزشمند برای حل مسائل این عرصه باشد.

البته پرسش مهم در این زمینه آن است که به راستی معارف موجود در این زمینه فقط توصیه‌های اخلاقی مدیریتی است یا فراتر از آن؛ به عبارتی چگونه می‌توان از عبارات نهج‌البلاغه متونی را استخراج کرد که به مثابه یک قاعده در مدیریت باشند. بر این فرض، شیوه کشف قواعد یاد شده چگونه است و این قواعد با اصول موجود در دانش مدیریت

چگونه پیوند می‌خورند؟ پرسش بعدی آن است که آیا می‌توان قاعده‌ای را مثال زد که با روش شناسی ارائه شده هماهنگ باشد؟

در نامه جامع امیر مؤمنان علیه السلام به مالک اشتر، چندین رهنمود مدیریتی وجود دارد که می‌توانند به عنوان قواعد مدیریتی در نظر گرفته شوند. یکی از آن‌ها که امروزه نیز به عنوان مسئله‌ای نوین در دانش مدیریت بحث می‌شود، قاعده «رعایت تناسب مشاغل با توانمندی‌هاست». این مقاله پس از ارائه شیوه کشف قواعد، تبیین این قاعده را عهده‌دار است و در این راستا، مراحل زیر ساماندهی شده است:

ارتباط روش شناسی قاعده با معرفت شناسی آن، روش شناسی کشف قواعد مدیریتی از کلام علوی، اعتبار فزون تر روش شناسی قاعده، قاعده رعایت تناسب مشاغل با توانمندی‌ها، بررسی عبارت محتمل قاعده در بستر کلام و تبیین آن، واکاوی وازگان عبارت، دلالات قرآنی قاعده، پشتونه‌های روایی قاعده، دلالت عقلی، دیدگاه صاحب‌نظران مدیریت، تناسب شغل و توانمندی، تناسب شغل و شخصیت، تناسب اختیارات و مسئولیت‌ها، دستاوردها.

۱. ارتباط روش شناسی قاعده و معرفت شناسی آن

با شکل‌گیری دانش مدیریت و پیوستن تدریجی دانشمندان مسلمان به خیل دانشمندان مدیریت، علایق اندیشمندان مسلمان به باورهای دینی خود در تلاش برای تطبیق دستاوردهای علمی با باورهای مذهبی جلوه گر شد؛ تلاش‌هایی که در بیشتر موارد، گونه‌ای انطباق انفعالی بود؛ با این ادعا که «آنچه دانشمندان غرب و شرق گفته‌اند، ابتدا اسلام گفته است!» (پورعزت، ۱۳۹۳ش، ص ۲۳).

این ادعا معمولاً از ضعف روش شناسی ریشه می‌گرفت. شاهد این ادعا آن است که در میان این پژوهش‌ها، یک نظریه علمی مطرح نمی‌توان یافت که جلوه‌ای از انوار دانش اسلامی را درباره مدیریت بازنمایی کرده باشد. (همان)

روش شناسی را به صورت اجمال می‌توان شناخت روش تعریف کرد که از مسائل مهم در فلسفه هر علم و مبنی بر دیدگاه فکری حاکم بر پژوهش و معرفت شناسی آن

است. به عبارتی هر معرفت‌شناسی می‌تواند دیدگاه‌های فکری متعددی را پوشش دهد و بر اساس آن روش‌شناسی‌ها و روش‌های گوناگونی برای پژوهش‌ها بر حسب مسئلهٔ پژوهش‌ها پیشنهاد کند. (بليکي، ۱۳۹۳ش، ص ۳۵) برخی پژوهشگران بر اين باورند که آموزه‌های اسلامی قابلیت اين را دارند که در عرض دیدگاه‌های غربي در علوم انساني، روش‌شناسی خاصی را ارائه کنند. (حسروپناه، ۱۳۹۴ش، ص ۲۹۲)

پژوهش مورد بحث، قاعده‌ای مدیریتی از رهنمودهای علوی است؛ پس روشن است که روش‌شناسی اين پژوهش نيز باید مبنی بر دیدگاه فکری و معرفت‌شناسی محتواي پژوهش باشد. از سویي، روش‌شناسی بدون توجه به منابع شناخت در هر علم بي معناست. امام رضا عليه السلام می‌فرماید: «إِنَّمَا إِلَقاءُ الْأُصُولِ وَ عَلَيْكُمُ التَّفَرِّعُ». (حرّ عاملی، ج ۱۴۰۹، ۲۷، ص ۶۲). بر ماست منتقل کردن [يا ابلاغ] اصول و بر شماست رد فرع به اصل. همچنين امام صادق عليه السلام فرمود: «إِنَّمَا عَلَيْنَا أَنْ نُلْقِي إِلَيْنُوكُمُ الْأُصُولَ وَ عَلَيْكُمُ أَنْ تُفَرِّعُوا». (همان). همانا بر ماست که اصول را بر شما منتقل کنیم [ابلاغ کنیم] و بر شماست که فروع را به اصول بازگردايد.

از اين روایات می‌توان چنین فهميد که منبع اصلی معرفت در اسلام، وحی است که در قرآن و سنت تجلی می‌يابد. منبع دیگر نيز عقل است؛ چون به وسیله آن باید از اصول ياد شده، تفريعات را استخراج کرد. عقل به حسب ذات و جوهر خويش، حجت است و چون از حجت ذاتی و جوهری برخوردار است، به حجت بودن امور دیگر نيز دست می‌يابد. (ابراهيمی دیناني، ۱۳۹۵ش، ص ۲۱۴). منظور از عقل نيز عقل منبعی است که مولد معرفت است و بدیهیات را هم در حوزه عقل نظری و هم در حوزه عقل عملی در اختیار ما قرار می‌دهد (حسروپناه، ۱۳۹۴ش، ص ۲۶۹).

روش‌شناسی اسلامی تفريع بر اصول ياد شده است که از آن به «اجتهاد» یا «استنباط» تعبير می‌شود. اما در قلمرو مدیریت اسلامی می‌توان اجتهاد را چنین معنا کرد: «روش جامع نقی و حیانی، عقلی، تجربی و شهودی که با مراجعت به منابع تکوینی و تشریعی و با تکیه بر مبانی مدیریت اسلامی، پاسخ‌های معتبر برای مسائل مدیریت اسلامی ارائه می‌کند.» (نجما، ۱۳۹۵ش، ص ۶۴).

از سرمایه‌های دیگری که می‌توان در طول منابع دیگر اجتهاد از آن بهره گرفت، معرفت‌های بشری است. بدون شک شاخه‌هایی از علوم در فهم دین به طور عام و در فهم شریعت به طور ویژه دخالت دارد. مدیریت نیز از جمله دانش‌هایی است که می‌تواند در فهم بهتر آموزه‌های علوی در مسائل مدیریتی یاری رسان باشد.

۲. روش‌شناسی کشف قواعد مدیریتی از کلام علوی

این قضیه در تمام علوم انسانی بسیار اهمیت دارد که بدانیم پدیده‌ای که درباره‌اش بحث می‌کنیم، در اصطلاح، پرسپکتیو آن چیست؛ یعنی پژوهشگر از چه دیدگاهی به موضوع نگاه می‌کند؛ مثلاً از دیدگاه روان‌شناسی یا جامعه‌شناسی یا مدیریتی؟ (ملکیان، بی‌تا، ص ۱۸۵). سخنان امام نیز در موارد بسیاری، دربردارنده نظرگاه‌های متفاوتی همچون مباحث فلسفی، اقتصاد، تربیتی و.. است؛ از همین رو رویکرد نگارندگان در این مقاله، فقط کشف یافته‌های «مدیریتی» از کلام امام و تبیین آن‌ها از دیدگاه دانش مدیریت است.

می‌دانیم که قضایای کلی (خوانساری، ۱۳۸۷ش، ص ۲۱۸) در کلام امام به خصوص نهج البلاغه وجود دارد و چنین نیست که تمام قضایای مطرح شده به صورت قضیه مهمله یا موجبه جزئیه باشد؛ پس باید بررسی کرد این قضایای کلی در زمینه مدیریت نیز هست یا خیر. برای این کار باید به سراغ دلالت‌ها رفت؛ دلالت‌های لفظی اعم از مطابقی، تضمنی و التزامی. البته باید دلالت روشن باشد، حداقل اگر نص نباشد، ظهور داشته باشد. بدین منظور باید به اصول لفظی و در مواردی به اصول عقلی مراجعه کرد. اصول لفظی مرتبط با ادبیات عربی است و اصول عقلی همان اصول استنباط است. تفصیل مطلب بدین صورت است:

اول؛ مطالعه دقیق مجموعه متون منتبه به امام علی علیه السلام اعم از نهج البلاغه، غرر الحکم و برخی مستدرکات و سپس گرینش عباراتی که می‌توانند بیانگر قاعده باشند. در این مرحله، نباید در دام واژه‌ها اسیر شد و به واژگانی که عرف‌آ بیانگر مدیریت هستند، مثل «تدبیر» بسنده نمود.

گفتنی است عبارت گرینش شده، گاه خودش یا محتوایش عام یا مطلق است که حروف: «ان، گُلما، جمیع، مَن، مَکل و...» راهگشایی در این زمینه هستند. ساختار نحوی عبارت نیز می‌تواند کمک کار کشف قاعده باشد؛ مانند جملاتی که نکره در سیاق نفی بیان شده‌اند که مفید عموم هستند. همچنین گاه فحوات کلام امام بیانگر قاعده است که در این باره عمومیت آن باید اثبات شود.

پنجم؛ نگاهی به عبارت دربر گیره قاعده در بستر کلام امام؛ باید برای دریافت قاعده به مقتضیات صدور کلام امام، وضعیت مقام گفت و گو و ویژگی مخاطب توجه کرد. این مرحله از آن رو صورت می‌گیرد که گاه گفتار و کردار و تغیر معصوم مقطعی و تاریخ‌مند است. هر حدیث از پس نیازی و در پاسخ پرسشی و در مقام تبیین حقیقتی و گاه برای وضعیت ویژه‌ای صادر شده است و به تعبیر دیگر، شأن نزولی دارد که دانستنش برای فهم بهتر حدیث سودمند است.

ششم؛ معناشناسی واژگانی عبارت‌ها در صورت لزوم با استفاده از منابع لغت، شرح‌ها و بررسی تمام قرایین لازم. در این مرحله، باید نسخه‌های دیگر را نیز مشاهده کرد و بهترین و صحیح‌ترین آن‌ها را برگزید.

هفتم؛ تبیین قاعده در دانش مدیر.

هشتم؛ ارائه مستندات و پشتونهای قرآنی با استفاده از تفاسیر؛ در این مرحله، باید آیاتی را که پشتونه قاعده هستند یافته و با بهره گرفتن از قواعد تفسیر به مفاد آیات دست پیدا کرد و آنگاه دلالت آیات بر قاعدة مورد پژوهش را آشکار ساخت. دلالات در این زمینه می‌تواند مطابقی، تضمنی و الترامی باشد.

نهم؛ ارائه مستندات روایی با بهره گیری از خانواده‌های حدیثی؛ در این گام، روایت یا روایاتی که می‌توانند پشتونهای برای قاعده مدنظر باشند جمع آوری می‌شود. می‌دانیم که روایات معصومان علیهم السلام گاه در بردارنده بخش‌های متفاوت و مفاهیم متعدد هستند؛ از همین رو در این گام، ناگزیر برای اثبات قاعده‌ها به همان بخش از روایت که شاهد و دلیل بر قاعده است اکتفا می‌شود؛ به عبارتی، تنها به مفاد مطابقی آن‌ها توجه شده

است. اگر هم روایتی پیدا شود که در تعارض با قاعدة مذکور باشد، باید حل شود. ممکن است برای قاعده استثنائی یافت شود.

هفتم؛ بهره‌گیری از دلایل یا مؤیدها و شواهد عقلی؛ جدا از پشتونه‌های کتاب و سنت، اهتمام بر آن شده که قاعده با دلایل عقلی اثبات شود. بهره‌گیری از گزاره‌های یقینی شش گانه که مقدمه برهان باشند، می‌توانند مطمئن نظر باشند.

هشتم؛ بهره‌گیری از دانش مدیریت؛ بعضی از دست‌آوردهای علمی بشرگاه موجب اصلاح فهم یا فهم ژرف‌تر ما از برخی گزاره‌های نقلی می‌شوند. حتی به نوشته برخی مفسران، براهین قطعی علمی و شواهد اطمینان‌بخش تجربی می‌تواند منبعی برای تفسیر کلام وحی و روایات متقن قرار گیرد. (جوادی آملی، ۱۳۸۱ش، ص ۵۸؛ انصاری، ۱۳۹۱ش، ص ۱۰). در این مقاله، بهره‌گیری از دانش مدیریت به عنوان معرفت بشری فقط برای تأیید بیشتر و ایضاح فروزن‌تر قاعده صورت گرفته است، نه اثبات آن.

یاد کرد این نکته سودمند است که حجیت قرآن و حجیت سنت و اهل بیت از مبادی بحث در این پژوهش است. همچنین نقش عقل از دو جهت مورد توجه است: یکی در فرآیند خود استنبط و دیگری به طور مستقل. نقش عقل در فرآیند استنبط مشخص است؛ اما نقش مستقل عقل از آن سو مطرح است که در استنبط مدیریتی به صحنه می‌آید و بیان می‌کند که اگر استنبط مدیریتی با عقل مخالفت کرد، چه باید کرد.

۱-۱. اعتبارات فروزن‌تر روش‌شناسی

هر روش‌شناسی برای اینکه بتواند از اعتبار فروزن‌تری برخوردار باشد، باید آسیب‌های احتمالی خود را بشناسد و آن را برطرف کند. از مهم‌ترین آسیب‌هایی که در روش‌شناسی کشف قواعد مدیریتی وجود دارند و می‌توانند از اعتبار روش بکاهند، مصادیق زیر است:

۱-۱-۱. التقاط

التقاط را می‌توان چیزی را از موضعی برداشتن یا از جایی گرفتن معنا کرد (دهخدا، ۱۳۳۹، ذیل واژه «التقاط»)؛ از همین رو باید دقت کرد که در روش‌شناسی پژوهش التقاطی

پیش نیاید؛ یعنی مراقب بود که سخن امام را بر مبنای نظریه‌های دانش مدیریت تغییر نکرد و چنین تلقی نشود که امیر مؤمنان علیه السلام همان را گفته است که صاحب نظران مدیریت گفته‌اند. کلام علوی مبتنی بر معرفتی الهی است که فراتر از نظریه‌های دانش مدیریتی است. در همین راستا، نگارندگان کوشیده‌اند از دانش مدیریت به عنوانی منبعی مستقل استفاده نکنند تا شبهه التقاط یا پیش‌داوری پیش آید و گفته شود چگونه مباحث نامطمئن علمی مبنای اثبات قاعدة قرار داده شده است.

۲-۱-۲. برخورد گزینشی با کلام امام

چنانکه از نام نهج‌البلاغه پیداست و سیدررضی خود در مقدمه کتاب بدان تصریح کرده است، انتخاب او، سخنان بلیغ امام بوده است. چنین رویکردی، به تقطیع خطبه‌ها، نامه‌ها و حکمت‌ها متنهای شد و ذکر سخنان امام گزینشی صورت گرفت. بنابراین باید مراقب بود که قواعدِ برگزیده از متن رهنمودها به گونه‌ای نباشد که نیازمند مراجعته به متون حذفی باشند و به عبارتی نباید کلام امام در انتخاب قاعدة ناقص باشد. از همین رو، در این پژوهش تمام نسخه‌های نهج‌البلاغه برای استحکام متن قاعدة دیده شده است.

۲-۱-۳. مشکلات پژوهش‌های میان‌رشته

تفاوت‌های معرفت‌شناسی در انواع پژوهش‌های میان‌رشته‌ای سبب تفاوت در روش‌های خاص پژوهشی و سایر مفروضات اساسی می‌شود. هریک از رشته‌های علمی زبان و اصطلاحات و روش‌های پژوهش خاص خود را دارد و این تفاوت‌ها می‌توانند بدفهمی‌هایی را به دنبال آورند و البته ارائه نتایج این دسته از تحقیقات نیز مشکل است. در این گونه جستارها باید دقت کرد اصطلاحات تخصصی به درستی منتقل شوند. در این مقاله نیز این نکته مدنظر نگارندگان بوده است.

حال، در ادامه، قاعدة‌ای مدیریتی که برگرفته شده از کلام امیر مؤمنان علیه السلام است بر مبنای روش‌شناسی گفته شده تبیین می‌شود.

۳. قاعدة رعایت تناسب مشاغل با توانمندی‌ها

«وَ اجْعَلْ لِرَأْسِ كُلِّ أَمْرٍ مِنْ أُمُورِكَ رَأْسًا مِنْهُ لَا يَقْهَرُهُ كَبِيرُهَا وَ لَا يَتَسَبَّثُ عَلَيْهِ كَثِيرُهَا» (نهج البلاغه، نامه ۵۳)؛ «وَ بِرِ سُرِ هَرِيكَ ازْ كَارِهَايِتْ مَهْتَرِي ازْ آَنَانْ بَكْمَارَ كَهْ نَهْ بَزَرَگَيِ كَارَ اوْ رَا نَاتَوَانَ سَازَدَ وَ نَهْ بَسِيَارِي آَنَ وَيِ رَا پَرِيشَانِ».

به منظور استخراج این قاعدة مدیریتی مراحل زیر پیموده می‌شود: نگاهی گذرا به بستر کلام، واکاوی واژگان عبارت و تبیین قاعده، پشتوانه‌های قرآنی قاعده، پشتوانه‌های روایی قاعده، دلالت عقلی، دیدگاه صاحب‌نظران دانش مدیریت.

۳-۱. نگاهی گذرا به بستر کلام

هنگامی که امیرالمؤمنین علی علیه السلام، مالک اشتر نخعی از یاران خود را به امارت مصر منصوب کرد، در قالب یک نامه به او فرمانی نوشت. این نامه از مهم‌ترین دستورات حکومت‌داری و مدیریتی است و از پرمحتواترین فرمانهای امام محسوب می‌شود. در قسمتی از این نامه، امام از مالک می‌خواهد که در رأس هریک از کارها، کسی را قرار دهد که بزرگی و سختی کار، او را مغلوب و ناتوان نسازد و تنوع و گستردگی آن، او را پریشان و سردرگم نکند.

این رهنمود امام دربرگیرنده قاعدة مهم «رعایت تناسب مشاغل با توانمندی‌ها» در دانش مدیریت است. البته می‌توان در لایه‌های بعدی، به دو تناسب دیگر نیز پی برد: تناسب شغل هر فرد با شخصیت او و تناسب اختیارات و مسئولیت‌ها.

۳-۲. واکاوی واژگان عبارت و تبیین قاعده

بررسی دلالی متن کلام امام محتاج تأمل در واژگان آن است. واژه «أمر» به معنای کار بوده و لفظ عامی است که بر همه افعال و اقوال اطلاق می‌شود. (راغب اصفهانی، ۱۴۱۰ق، ج ۷، ص ۲۹۴) و در اصطلاح، به رئیس و مهتر هر قوم که برترین مقام را در یک گروه بر عهده دارد، «رأس» گفته می‌شود. (ابن درید، ۱۹۸۷م، ج ۲، ص ۱۰۶۴)

امام، «رأس» در «لِرَأْسٍ» به معنای مسئولیت و سرپرستی و در «رَأْسًا» به معنای مسئول و سرآمد است. (دلشاد تهرانی، ۱۳۸۸ش، ص ۵۰)

فعل «لَا يَقْهَرُهُ» از ریشه «فَهَرُ» به معنای غلبه‌ای است که همراه با تذلیل و بیچاره کردن باشد (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۶۸۷) و به چیره شدن همراه با اجبار و اکراه نیز اطلاق می‌شود. (فراهیدی، ۱۴۱۰ق، ج ۳، ص ۳۶۵) صفت «فَهَرُ» که از صفات جلال الهی است، از همین ریشه گرفته شده و به معنای غلبه و تسلط کامل و توانمندانه حضرت حق بر آفریدگان است. (زبیدی، ۱۴۱۴ق، ج ۷، ص ۴۲۷)

فعل «لَا يَشَّتَّتُ» نیز از ریشه «شَتَّتَ» مشتق شده که به معنای پراکندگی است. (ابن فارس، ۱۴۰۸ق، ج ۳، ص ۱۷۷) صفت «كَبِيرٌ» از ریشه «كَبَرَ» به معنای بزرگی می‌آید که معمولاً در مفاهیم کیفی مثل شأن و شرف و جایگاه به کار می‌رود؛ (فراهیدی، ۱۴۱۰ق، ج ۵، ص ۳۶۱) اما واژه «كَثِيرٌ» از ریشه «كَثَرَ» به معنای زیادی عددی گرفته شده است (الجوهری، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۸۰۲) که بیشتر در بیان کمیت امور مورد استفاده قرار می‌گیرد و لغویون کثرت را «زيادة العدد» معنا کرده‌اند. (عسگری، ۱۴۱۲ق، ص ۲۴۷)

این توضیح لازم است که «إِجْعَلْ» فعل امری است که دلالت بر طلب دارد. دلالتش بر وجوب نیز به حکم عقل است؛ بدین معنا که وقتی خواست مولا به هر ظاهری که اظهار شود (قولی، کتابی، اشاری)، ثابت شد، باید عبد آن را انجام بدهد؛ یعنی عقل مستقلًا حکم می‌کند به اینکه اطاعت مولا لازم است. (بنجوردی، ۱۴۱۹ق، ج ۳، ص ۱۵۲)

بر این اساس، امام علیه السلام به مالک امر می‌کند که برای هر کاری افراد شایسته همان کار را برگزیند که از آنچنان توانمندی برخوردار باشند که نه بزرگی و سختی کار آن‌ها را ناتوان کند و نه ازدحام پریشانشان سازد. گفتنی است فراوانی کارها کسانی را سردرگم می‌سازد که قدرت ارتباط دادن امور و قدرت جمع آن‌ها را نداشته باشند.

اگر فرد بر اساس شایسته سالاری برگزیده شده باشد و میان خصوصیات روحی، فکری، مهارت‌ها و تجربه‌های او تناسبی منطقی با ویژگی‌های کار وجود داشته باشد، هنگام رو به رو شدن با کار، به دلیل آشنایی کامل با آن احساس می‌کند که بر کار مسلط است؛ لذا می‌تواند آن را به ابعاد اصلی تقسیم کند و بخش‌هایی را به دیگران واگذار کند.

بدین سان، نه تنها احساس مقوه‌ربودن در برابر بزرگی کار، به او دست نمی‌دهد، که بر عکس، با شکستن و تجزیه آن، سلط خود را به اثبات می‌رساند. (امیری، ۱۳۹۵ ش، ص ۲۲۳)

۳-۳. پشتونه‌های قرآنی قاعده

برای یافتن ریشه‌های قرآنی این قاعده می‌توان به آیاتی از قرآن تمسک جست که به صراحت یا اشاره به این قاعده ربط دارند و همه به احتمال راجح به آن مربوط‌اند.

الف) «لَا يَكُلُّ اللَّهُ تَقْسِيْلًا إِلَّا وُسْخَهَا» (بقره: ۲۸۶)؛ خداوند هیچ کس را جز به قدر توانایی اش تکلیف نمی‌کند.

واژه «وُسْع» هم ریشه «سِعَة» به معنای گسترش، پهنا و فراخناکی است و ضد آن، مضيقه و تنگناست. (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۸، ص ۳۹۲) یکی از واژگانی که گاه در ترادف با «وُسْع» به کار می‌رود، واژه «طاقت» است؛ اما بین این دو واژه تفاوت ظرفی وجود دارد؛ بدین ترتیب که در کلام عربی، به اوج توانایی انسان و توان لبالب او «طاقت» می‌گویند. (عسگری، ۱۴۱۲ق، ص ۳۳۶)

هنگامی که به شخصی به اندازه طاقت او تکلیف داده شده، یعنی سنگینی این تکلیف به اندازه تمام توانایی اوست و بیش از آن دیگر توانی ندارد؛ یعنی «طاقت» به نقطه اوج توانمندی انسان و همه توان او گفته می‌شود. مقداری از نقطه طاقت اگر از صدرصد توان انسانی به سطح فزون‌تری تنزل شود، این نقطه را «وُسْع» می‌گویند: «الوُسْعُ دُونَ الطَّاقَةِ» (ابن بابویه، ۱۴۱۴ق، ص ۲۸).

بنابراین از آیه می‌توان چنین برداشت کرد که سطح تکالیف الهی به اندازه «وُسْع» انسان است نه «طاقت» او. خداوند در اینجا تأکید می‌ورزد که هیچ تنگنا و مضيقه‌ای در تکالیف دین برای انسان وجود ندارد و همه احکام دین اعم از مالی، اخلاقی، اجتماعی و فردی به مقدار «وُسْع» دین ورزان تدوین شده‌اند.

اساساً باید گفت اجابت نمودن فرمان خدا با سمع و طاعت، تحقق نمی‌پذیرد، مگر در چهارچوب قدرت و اختیار انسان. پس این جمله کلامی است مطابق باستی که خداوند در

بین بندگانش جاری ساخته که از مراحل ایمان، آن مقدار را برابر هریک از بندگان خود تکلیف کرده که در خور فهم او باشد و از اطاعت، آن مقداری را تکلیف کرده که در خور توانایی‌اش باشد. (طباطبایی، ۱۳۸۷ق، ج ۲، ص ۴۴۲).

بنا بر آنچه بیان شد، می‌توان از این آیه، لزوم تناسب شغل و حرفه انسان با توانایی او را استنباط کرد و اینکه برای رسیدن به نتیجه مطلوب لازم است میزان توانمندی فرد در نظر گرفته شود.

ب) (وَ قَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا أَئِي يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَ نَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَ لَمْ يُؤْتَ سُعَةً مِنَ الْعَالَمِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَ زَادَهُ بَنَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَ الْجِنْسِ وَ اللَّهُ يُؤْتِنِي مُلْكَهُ مِنْ يَشَاءُ وَ اللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْهِ) (بقره: ۲۴۷).

پیغمبر شان به آن‌ها گفت: خدا طالوت را پادشاه شما کرد گفتند؛ چگونه او را بر ما پادشاهی باشد؟ ما سزاوارتر از او به پادشاهی هستیم و او را دارایی چندانی نداده اند گفت: خدا او را بر شما برگزیده است و به دانش و توان او بیفزوده است، و خدا پادشاهی‌اش را به هر که خواهد دهد که خدا دربرگیرنده و داناست.

آیه کریمه فوق از جمله آیاتی است که در آن، ماجراهای طالوت و جالوت از تاریخ بنی اسرائیل بیان می‌شود. طالوت از برگزیدگان الهی بود که برای فرماندهی و هدایت جماعت بنی اسرائیل به سوی آنان آمده بود. خداوند متعال پس از برگزیدن او دو ویژگی را به طالوت بخشیده بود که در برابر معیارهای مطرح شده از سوی اشراف بنی اسرائیل، او را برای احرار مقام فرماندهی کفایت می‌کرد: اول، علم و دانایی و دوم، قدرت جسمانی و اقتدار. (طوسی، بی‌تا، ج ۲، ص ۲۹۱).

خداوند این مطلب را به بندگانش آموخت داد که اگر همراه دانایی، توانایی نباشد، آن دانایی کارایی لازم را از دست می‌دهد: «وَ زَادَهُ بَنَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَ الْجِنْسِ» (انصاری، ۱۳۹۳ش، ج ۶، ص ۱۲۵).

آنچه از این آیه برداشت می‌شود آن است که گزینش افراد با ویژگی‌ها و توانمندی‌های لازم و مورد نیاز برای یک مقام، به ویژه برای کارهای حساسی چون

فرماندهی و ریاست، نکته بسیار مهمی است که توجه به آن در سرنوشت یک گروه یا جامعه به شدت تأثیرگذار است.

۳-۴. پستوانه‌های روایی قاعده

الف) از امیر مؤمنان علیه السلام روایت است: «فَإِنَّ الْمَرْأَةَ زَحْجَانَةُ وَ لَيْسَتْ بِفَهْرَمَانَةٍ»؛ یعنی زن گل بهاری است لطیف و آسیب‌پذیر، نه پهلوانی است کارفرما و در هر کار دلیر. این جمله، بخشی از رهنمود امیر مؤمنان علیه السلام در نامه ۳۱ خطاب به فرزندشان امام حسن مجتبی علیه السلام است. برخی لغتشناسان اصل واژه «قهرمان» را فارسی دانسته و آن را معرب و برگرفته از تعبیر «پهلوان» می‌دانند (بحرانی، ۱۳۶۲ش، ج ۵، ص ۸۹). اما گروهی «قهرمان» را کسی می‌دانند که همانند خزانه‌دار و وکیل، قائم به امور باشد (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۲، ص ۴۹۶).

این جمله به تناسب کارهای زن با توانایی‌های او اشاره دارد. امام علیه السلام می‌فرماید: بدان که زن لطفات‌های خاصی در وجود خود دارد؛ پس مسئولیت‌های سنگینی که با ذاته او هماهنگ نیست بر دوش او قرار مده.

ب) در همین راستا از رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نقل شده است: «إِذَا أُمِرْتُمْ بِأَمْرٍ فَأُثْوِرُ مِنْهُ بِمَا أُسْتَطَعْمُ» (ابن حنبل، بی‌تا، ج ۲، ص ۲۴۷؛ سید مرتضی، بی‌تا، ج ۲، ص ۲۴۴)؛ هنگامی که به حکمی امر شدید، هر مقدار از آن را که توانایی دارید انجام دهید.

رسول اکرم (ص) در حجۃ الوداع درباره وجوب حج سخن می‌گفت. مردی پرسید: ای رسول خدا، هر ساله حج کنیم؟ آن حضرت خاموش ماند، تا اینکه او سه بار این سخن را تکرار کرد. پیامبر اکرم (ص) فرمود: اگر به پرسش پاسخ مثبت می‌دادم، این کار واجب می‌شد و آن گاه نمی‌توانستید آن را به جایاورید. مردمان زمان بنی اسرائیل هم با سؤال زیاد برای خودشان مشکل ایجاد می‌کردند. (نک: نیشابوری، بی‌تا، ج ۴، ص ۱۰۲)

پس هر حکمی که بر شما واجب است یا بدان سفارش شده و شما نمی‌توانید آن را به تمام و کمال ادا کنید، به هر اندازه که آن را می‌توانید انجام دهید. پس هر حکمی که بر شما واجب است یا بدان سفارش شده و شما نمی‌توانید آن را به تمام و کمال ادا کنید، به

هر اندازه که آن را می‌توانید انجام دهید. لزوم تناسب توانمندی افراد با مسئولیت‌هایی که بدیشان سپرده می‌شود، نکته مهمی است که این روایت و روایات مشابه بر آن تأکید دارند.

۳-۵. دلالت عقلی

برای دلالت عقلی این قاعده و اثبات تفاوت توانمندی انسان‌ها گزاره‌های بدیهی زیر را می‌توان ساماندهی کرد:

الف) انسان دارای ژنتیک است.

ب) ژنتیک دربردارنده صفات خلقی و خُلقی والدین و اجداد آن‌هاست و لذا نقشی بسزا در شاکله شخصیت هر انسان دارد.

نتیجه (۱): از دو عبارت (الف) و (ب) می‌توان نتیجه گرفت که انسان‌ها متفاوت هستند و بالتبع، توانمندی‌هایشان نیز متفاوت است.

ج) تربیت در شخصیت انسان اثری بسزا دارد.

د) بخشی از شخصیت انسان شکل گرفته از محیط تربیتی اوست.

نتیجه (۲): از دو عبارت (ج) و (د) نیز می‌توان نتیجه گرفت که انسان‌ها شخصیت‌های متفاوتی دارند. شخصیت متفاوت نیز سلایق متفاوت را به همراه دارد.

حال، از دو نتیجه (۱) و (۲) می‌توان به چنین حکمی رسید که هر انسان سلیقه‌ای خاص و توانمندی منحصر به خودش را دارد؛ لذا بهترین بهره‌وری از او زمانی است که سلیقه او با توانمندی‌اش هماهنگ باشد. پس نیکوست کاری یا کارهایی به او واگذار شود که با توانمندی‌هایش متناسب باشد و بتواند از عهده آن برآید..

تبیین عقلی صورت گرفته بیانگر این مطلب است که این قاعده فراگیر و استثنان‌پذیر است؛ زیرا هر میزان انسان توانمندی‌های ویژه‌ای داشته باشد، باز هم به حکم اینکه انسان است دارای محدودیت است و نمی‌تواند کارهای فراتر از توان انجام دهد.

۶-۳. دیدگاه صاحبنظران دانش مدیریت

در این بخش پاره‌ای از مهم‌ترین دیدگاه‌های صاحب‌نظران مدیریت مطرح می‌شود تا بیان شود قاعده استخراج شده از کلام امام قاعده‌ای مرتبط با دانش مدیریت است؛ یعنی امام به مسئله‌ای توجه می‌دهد که در دانش مدیریت جایگاه دارد.

۶-۳-۱. تناسب شغل با توانمندی

همان طور که بیان شد این قاعده به لحاظ مدیریتی ناظر به تناسب شغل با توانمندی است. در دنیای رقابتی امروز که کسب مزیت رقابتی، تنها شاخصی است که برتری سازمان‌ها را نسبت به یکدیگر نشان می‌دهد (Ndlela, 2001: 155) و کارکنان به عنوان رقابتی‌ترین ابزار هر سازمان به منظور تداوم فعالیت در این محیط مطرح می‌شوند (Wright, McMahan & McWilliams, 1994: 310 منابع انسانی کارآمد هستند.

نیروی انسانی یکی از سرمایه‌های مهم سازمان است که در جهت نیل به اهداف سازمانی نقش بسیار مهمی دارد؛ از این رو سازمان برای دستیابی به کارایی و اثربخشی مطلوب به دنبال افرادی شایسته است که از نظر توانایی، مهارت و ویژگی‌های رفتاری (شخصیت) با شرایط احرار شغل مورد نظر در سازمان تناسب داشته باشند.

در این میان، استفاده از مفهوم تناسب برای بهره‌گیری بهتر از دانش و به کارگیری آن و نیز توانایی و مهارت‌های نیروی انسانی حائز اهمیت است که البته یکی از اقسام تناسب فرد با محیط پیرامون خود، تناسب شغل - شاغل است. تناسب شغل - شاغل در سازمان به عنوان یک استراتژی مؤثر در نگهداشت منابع انسانی در نظر گرفته می‌شود (خنیفر، ۱۳۸۹ش، ص ۵۵) و به سازگاری بین فرد و سازمان در کاری که انجام می‌دهد، تعبیر می‌شود؛ بدین معنا که دانش، مهارت و توانایی‌های فرد، همان دانش، مهارت‌ها و توانایی‌هایی باشد که سازمان به عنوان شغل به آن نیاز دارد (David, 2007: .(6)

این تناسب علاوه بر نگرش مثبت نسبت به شغل و سازمان، منجر به پیامدهای رفتاری-نگرشی می‌شود که از جمله آن‌ها می‌توان به افزایش رضایت شغلی (Peng & Mao, 2014; Frico, 2006; Brunk, 2005; Hoffman & Woehr, 2006 سازمانی (Ferguson, 1994; Karakurum, 2005; Nazari & et.al., 2012)، بهبود عملکرد (Fu, Yang & Chu, 2014; Lin, Yu & Yi, 2014; Karakurum, 2005 خودکارآمدی کارکنان (Zhou, Shi & Jiang, 2011) و جذایت سازمانی (Acorn, 1997) اشاره کرد.

از آن سو، فقدان تناسب کافی بین فرد و شغل می‌تواند هزینه‌های بسیاری را برای سازمان دربی داشته باشد؛ (پورکیانی و جلالی‌جواران، ۱۳۹۱ش، ص ۴۷) زیرا این تناسب، نقش موثری در کاهش فرسودگی شغلی داشته (Chirkowska-Smolak, 2012; Laschinger, Wong & Greco, 2006 Babakus, Yavas & Ashill, 2010؛ Acorn, Ratner & Crawford, 1997)، بلکه با کاهش تمایل کارکنان به ترک سازمان، موجبات حفظ و نگهداری منابع کارآمد انسانی را به عنوان یکی از اصلی‌ترین منابع مزیت رقابتی سازمان فراهم می‌کند (Findik, Öğüt & Çağlıyan, 2013; Kristof-Brown, Zimmerman & Johnson, 2005).

تناسب شغل-شاغل از لحظه‌ای آغاز می‌شود که فرد در گام نخست، برای کار و انتخاب شغل اقدام می‌کند. در این بخش، فرآیند معقولی که برای تصمیم‌گیری در خصوص انتخاب شغل و کار به جویندگان شغل توصیه می‌شود، فرآیندی چهار مرحله‌ای مشتمل بر خودارزیابی (من که هستم؟ چه توانایی دارم؟)، انتخاب هدف (در پی چه هستم؟)، طرح‌ریزی اقدامی (هدف‌های واسط من و مسیر شغلی من چه باید باشد؟) و ارزیابی (برنامه انتخاب شغل و مسیر شغلی من چقدر مرا به هدف تزدیک می‌کند؟) است (میرسپاسی، ۱۳۷۶ش، ص ۱۱۵)، که در این میان، توجه به مرحله اول، نقش مهمی در رضایت از شغل دارد. در مرحله دوم، سازمان برای کارمندیابی، انتخاب، استخدام و انتصاب آماده می‌شود. (خنیفر، ۱۳۸۹ش، ص ۴۳).

در این بخش، برنامه‌ریزی نیروی کار و کارمندیابی، شامل طراحی مشاغل و پیدا کردن افراد مناسب برای آن‌هاست. این وظیفه، اطلاعاتی درباره شغل‌ها، دانش و مهارت مورد نیاز برای انجام آن‌ها فراهم می‌آورد (استوارت و براون، ۱۳۸۸ش، ص ۱۸). از آن جایی که انجام کار در قالب شغل شکل می‌گیرد، در این قسمت لازم است، ویژگی‌های یک شغل در ارتباط با خصوصیات شاغل سنجیده و لحاظ شود، همچنین شغل و مراحل انجام آن به خوبی شناسایی شده و تحلیل شغلی انجام شود. (خنیفر، ۱۳۸۹ش، ص ۴۳).

مطلوب پیش‌گفته، گوشه‌ای از نظریات صاحب‌نظران مدیریت درباره تناسب شغل با توانمندی است.

۳-۶-۲. تناسب شغل با شخصیت

توانایی‌های انسان رابطه مستقیمی با شخصیت انسان دارد. شخصیت هر فرد، تمام خصایص بدنی، ذهنی، عاطفی، اخلاقی وی اعم از موروثی یا اکتسابی است که او را به طور آشکار از دیگران مشخص می‌کند. شخصیت شامل آن چیزی است که فرد امروز هست و آنچه امیدوار است بشود. پس هر صفتی که فرد را از افراد دیگر ممتاز می‌کند، جنبه‌ای از شخصیت او را تشکیل می‌دهد (شعاری نژاد، ۱۳۷۳ش، ص ۶۰۰). معانی «شرافت، رفعت، نجابت، بزرگواری، مرتبه و درجه» برای شخصیت ذکر شده است: (دهخدا، ۱۳۳۹ش، ذیل واژه «شخصیت»).

چنانکه بیان شد، قاعدة مطرح شده در لایه‌های بعدی، دو تناسب دیگر را نیز پوشش می‌دهد که یکی از آن‌ها، تناسب شغل با شخصیت است. این تناسب در دانش مدیریت نیز محل اعتماد است که نگاهی گذرا به آن افکنده می‌شود. توجه سازمان به ابعاد شخصیت افراد باعث می‌شود تا کارکنان به تناسب خود در کارهایی فعالیت داشته باشند که خود دوست دارند (پورکیانی و جلالی‌جوaran، ۱۳۹۱ش، ص ۴۶). تناسب شغل با شخصیت کارکنان منجر به افزایش کارایی و اثربخشی، رضایت شغلی، افزایش هماهنگی و سازگاری فرد با شغل، افزایش موفقیت شغلی، کاهش فرسودگی کاری و کاهش جابجایی و ترک خدمت می‌شود (پورکیانی و جلالی‌جوaran، ۱۳۸۸ش، صص ۶۵-۶۶).

هالند (John Holland) پس از تقسیم‌بندی شخصیت و فضای کاری به شش گروه مشابه بیان می‌کند که بیشترین بازدهی فرد زمانی است که در فضای کاری مشابه شخصیت خود مشغول باشد. تحقیقات در رابطه با این نظریه نشان داده که نه تنها گرایش شخصیتی، یک پیش‌بینی کننده خوب برای انتخاب شغل است، بلکه هنگامی که بین سبک شخصیت و شغل افراد هماهنگی وجود دارد، احتمال تغییر شغل نیز کاهش پیدا می‌کند (هالند، ۱۳۷۳ش، ص ۲۶۹). مشاغل نیز فضای شخصیتی متفاوتی دارند و افراد علاقه‌مندند در مشاغل هماهنگ با شخصیت خود کار کنند (معمارزاده و مهرنیا، ۱۳۸۹ش، ص ۲۳۵).

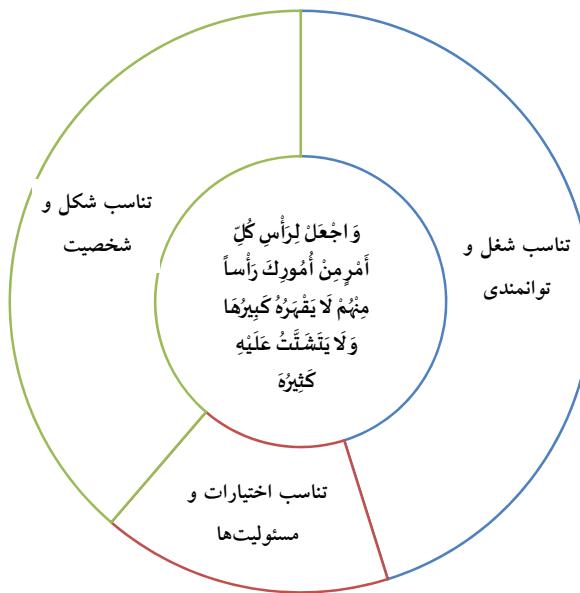
۶-۳. تناسب اختیارات با مسئولیت‌ها

برداشت دیگری که به طور غیر مستقیم می‌توان از رهنمود امام ارائه کرد، تناسب اختیارات با مسئولیت‌هاست. قدرت گرفتن تصمیم، قدرت دستوردهی، قدرت پاداش، قدرت تنبیه و...، همگی برای آن هستند که زمینه تحقق هدف و مسئولیت تعیین شده را فراهم آورند؛ به همین دلیل، باید میان مجموعه این اختیارات و مسئولیت مورد نظر، انطباق و تناسب وجود داشته باشد.

اگر سطح شغل به گونه‌ای است که تعهدات گسترده‌ای را بر دوش متصدی قرار داده و مستلزم پذیرش مسئولیت‌های زیادی است، اختیارات تخصیص یافته هم باید متناسب با آن باشد؛ چرا که اگر اختیارات، کمتر از حد لازم باشد، در عمل، فرد برای انجام مسئولیت‌های خود، دچار مضیقه و محدودیت شده و کاری خارج از توان او بر او تحمیل شده است، و به عکس، اگر اختیارات، بیش از حد لازم باشد، بدان معناست که فرد امکاناتی فراتر از نیاز دارد. (امیری، ۱۳۹۵ش: ۲۲۴).

مشخص شد تناسب شغل با توانمندی، تناسب شغل با شخصیت و نیز تناسب اختیارات با مسئولیت‌ها سه مسئله درخور توجه در نگاه اندیشمندان مدیریت‌اند؛ مسائلی که با گذشت زمان کمرنگ نمی‌شوند و در همه زمان‌ها و همه مکان‌ها جاری‌اند. امام علیه السلام با رهنمودی موجز و بلیغ به این سه نکته اشاره می‌فرماید و اهمیت آن را برای هر حاکم و رهبر و مدیری گوشزد می‌نماید. البته محور سخن امام، تناسب شغل با

توانمندی‌های انسان بوده و تناسب‌های دیگر، لایه‌های بعدی برداشت شده از کلام امام است. هنگامی که چنین تناسباتی رعایت شود، سازمان‌ها بهره‌بری بالاتری دارند و تعلق خاطر کاری و بالطبع تعهد کاری فزون‌تر می‌شود.



نتیجه گیری

مطالعه و بررسی روش‌شناسی کشف قواعد مدیریتی از کلام علوی گامی مهم در راستای تبیین آن قواعد است؛ باید از معرفت‌شناسی اسلامی و دیدگاه فکری مبتنی بر آن، یاری جست و از منابع آن یعنی قرآن، سنت و عقل بهره گرفت. برای این منظور، قضایای کلی برگرفته از سخنان اهل بیت را می‌توان با ابتنای بر دلالت مطابقی، تضمنی و الترامی آیات قرآن و دلالت مطابقی روایات و نیز دلالت عقلی سنجید و قواعد کلی را از آن‌ها استخراج کرد. برای ایضاح فزون‌تر قواعد نیز می‌توان از دانش‌های دیگر بهره جست.

پس از کشف قواعد، با ژرف‌نگری در سخنان امیر مؤمنان علیه‌السلام می‌توان به قواعدي دست یافت که دربر گیرنده قواعد مدیریتی باشند؛ قواعدي که گرچه برخاسته از ارزشهای اسلامی است، غالباً مخصوص جوامع اسلامی نیست. در عبارتی که به عنوان

قاعده در این مقاله برگزیده شده است، امام علیه السلام به مالک امر می‌کند که برای هر کاری افراد شایسته همان کار را برگزیند که از آنچنان قوّتی برخوردار باشند که نه بزرگی و سختی کار آن‌ها را ناتوان کند و نه از دحام پریشانشان سازد.

کلام امام نکته‌ای ارزشمند و قاعدة‌ای استثنای پذیر در مدیریت است. بر اساس این قاعده، مدیران باید به منابع انسانی خود کاری را بسپارند که متناسب با توانایی و تا جایی که ممکن است متناسب با شخصیت‌شان باشد؛ یعنی نه آنقدر سخت که فرد از انجام آن عاجز باشد و نه آنقدر گسترده که او را دچار سردرگمی کند.

به دیگر سخن، باید میان شغل و شاغل هماهنگی وجود داشته باشد؛ در لایه‌های بعدی کلام نیز می‌توان به تناسب شغل با شخصیت و نیز تناسب اختیارات بامسئولیت‌ها پی برد. نوعی تناسب و هماهنگی وجود داشته باشد تا مفهوم شایستگی تحقق یابد و کار نیز به شیوه مطلوب پیش رفته و انجام پذیرد.

منابع

- قرآن مجید، مترجم: فولادنده، محمد مهدی (۱۴۱۵ق)، تهران: دارالقرآن الکریم
- نهج البالغه، ترجمه آیتی، عبدالمحمد (۱۳۷۸ش)، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی
- نهج البالغه، ترجمه جعفر شهیدی (۱۳۷۸ش)، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی
- ابراهیمی دینانی (۱۳۹۵ش)، غلامحسین؛ پرسش از هستی یا هستی پرسش؛ تهران: مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه.
- ابن أبيالحديد عبدالحميد بن هبة الله (۱۳۳۷ق)؛ شرح نهج البالغه؛ قم: کتابخانه عمومی آیة الله مرعشی نجفی.
- ابن بابویه قمی، حسن بن علی (شیخ صدق) (۱۴۱۴ق)، اعتقادات الامامیه، کنگره شیخ مفید
- ابن حنبل، احمد بن محمد (بی‌تا)، المسناء، بیروت: دار صادر.
- ابن درید، ابوبکر محمد بن حسن (۱۹۸۷م)؛ جمهوره اللغا، بیروت: دارالعلم الملايين.
- ابن فارس بن زکریاء، احمد (۱۴۰۸ق)؛ معجم مقاييس اللغا، بیروت: دارالفکر.
- ابن منظور، محمد بن مکرم (۱۴۱۶ق)؛ لسان العرب؛ بی‌جا: دفتر نشر الكتاب.
- ابن میثم، بحرانی، میثم بن علی (۱۳۶۲ش)؛ شروح نهج البالغه؛ بی‌جا: دفتر نشر الكتاب.

- استوارت، گرگ و براون، کنت(۱۳۸۸ش)؛ **مدیریت منابع انسانی: پیوند استراتژی و عمل**؛ مترجم: محمد اعرابی و مرجان فیاضی، تهران: مهکامه.
- امیری، علی نقی(۱۳۹۵ش)، **نوع شناسی و محدائق‌های مدیریت در نهج البلاغه**، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- انصاری، محمدعلی(۱۳۹۱ش)؛ **مشکاه (تفسیر قرآن کریم)**؛ مشهد: بیان هدایت نور
- _____، **مشکاه (تفسیر قرآن کریم)**؛ مشهد: بیان هدایت نور
- بجنوردی، حسن (۱۴۱۹ق)؛ **القواعد الفقهیه**؛ قم: نشرالهادی
- بلیکی، نورمن(۱۳۹۳ش)؛ **پارادایم‌های تحقیق در علوم انسانی**؛ ترجمه: حسینی و همکاران، سیدرضا؛ قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- پورعزت، علی اصغر(۱۳۹۳ش)؛ **مدیریت ۶۰**؛ تهران، بنیاد نهج البلاغه.
- پورکیانی، مسعود و جلالی جواران، مرتضی(۱۳۸۸ش)(الف)؛ «تحلیلی بر تناسب شغل و شخصیت (قسمت اول)»؛ **میثاق مدیران**، شماره ۴۴، صص ۷۱-۶۶.
- _____، (۱۳۸۸ش)(ب)؛ «تحلیلی بر تناسب شغل و شخصیت (قسمت دوم)»؛ **میثاق مدیران**، شماره ۴۵، صص ۶۹-۶۵.
- _____، (۱۳۹۱ش)، «تحلیلی بر تناسب شغل و شخصیت»، **کار و جامعه**، شماره ۱۵۳، صص ۴۲-۴۵.
- جوادی آملی، عبدالله(۱۳۸۱ش)؛ **تعسیم**؛ قم: مرکز نشر اسراء
- جوهری، اسماعیل بن حماد(۱۴۰۷ق)؛ **الصحاح**؛ بیروت: دار العلم للملايين.
- حرّ عاملی، محمد بن حسن(۱۴۰۹ق)؛ **وسائل الشیعه**، قم: آل البيت لاحیاء التراث.
- حسینی، میرزا حسن؛ رحمانی، زین العابدین و حبیبی، فたنه(۱۳۸۸ش)، «شناسایی و اولویت شاخص بنده متخصص‌های تناسب شغل و شاغل در جذب نیروی انسانی»، **مدیریت توسعه و تحول**، دوره ۱، شماره ۳، صص ۲۵-۳۴.
- خسروپناه، عبدالحسین(۱۳۹۴ش)؛ **روش شناسی علوم اجتماعی**؛ تهران: مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه.
- خنیفر، حسین؛ امامی، مصطفی و پورابراهیم، سهراب(۱۳۸۹ش)؛ «بررسی و سنجش تناسب شغلی کارکنان و ارایه راهکارهایی جهت بهبود آن (مطالعه موردی در شرکت ملی پالایش و

- پخش فرآورده‌های نفتی ایران»، **مدیریت و منابع انسانی در صنعت نفت**، دوره ۱، شماره ۴، صص ۵۸-۴۱.
- خوانساری، محمد(۱۳۸۷ش)؛ **منطق صوری**؛ تهران: آگاه.
 - دسلر، گری(۱۳۸۶ش)، **مبانی مدیریت منابع انسانی**، مترجم: علی پارساییان و محمد اعرابی، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
 - دلشداد تهرانی، مصطفی(۱۳۸۸ش)؛ **دلالت دولت**؛ تهران: دریا.
 - دهخدا، علی اکبر(۱۳۳۹ش)؛ **نحوت نامه**؛ تهران: سازمان لغت‌نامه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران.
 - راغب اصفهانی، حسین بن محمد بن مفضل(۱۴۱۲ق)؛ **المفردات فی ریب القرآن**؛ بیروت: دارالعلم.
 - زبیدی، محمد بن مرتضی(۱۴۱۴ق)، **تاج العروس من جواهر القاموس**، تحقیق: علی شیری؛ بیروت: دار الفکر.
 - شریف مرتضی، ابوالقاسم علی بن حسین(۱۴۰۵ق)، **رسائل الشریف المرتضی**، بیروت: مؤسسه النور للمطبوعات.
 - شعاعی نژاد، علی اکبر(۱۳۸۸ش)، **روان شناسی رشد**، تهران: اطلاعات.
 - شولتز، دوان(۱۳۸۷ش)، **نظریه‌های شخصیت**، مترجم: یوسف کریمی و همکاران، تهران: ارسباران.
 - طباطبایی، محمد حسین(۱۳۸۷ق)؛ **المیزان فی تفسیر القرآن**؛ قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
 - عسگری، حسن بن عبدالله(۱۴۱۲ق)؛ **الفروق اللغوية**؛ قم، انتشارات اسلامی وابسته به حوزه علمیه قم.
 - فراهیدی، خلیل بن احمد(۱۴۱۰ق)، **العين**؛ قم: هجرت.
 - طوسي، محمد بن حسن(بی‌تا)؛ **التبیان فی تفسیر القرآن**؛ بیروت: دارالاحیاء التراث العربي.
 - کارگروه بنیادین رشتہ مدیریت(۱۳۹۵ش)، **پیش‌نویس نقشه جامع مدیریت اسلامی(نجمما)**؛ قم: دانشگاه قم.

- عمارزاده، غلامرضا و مهرنیا، احمد(۱۳۸۹ش)، «بررسی ضرورت تناسب شخصیت شاغل با مشاغل عملیاتی بر خطر: جذب و استخدام صحیح و افزایش کارایی»، *مدرس علوم انسانی*، شماره ۶۸، صص ۲۵۰-۲۲۷.
- ملکیان، مصطفی(بی تا)؛ *مبانی معرفت شناسی و روش شناسی در علوم انسانی*؛ تهران: بی‌نا،
- میرسپاسی، ناصر(۱۳۷۶ش)، *مدیریت منابع انسانی و روابط کار، تگرشی راهبردی (استراتژیک)، تمرین و مقلاط*، تهران: وین.
- هالند، جان(۱۳۷۳ش)، *حرفة مناسب شما چیست؟*؛ مترجم: سیمین حسینیان و سیده منور یزدی، تهران: ناشر مترجمین.
- Acorn, S., Ratner, P. A., & Crawford, M. (1997). *Decentralization as a determinant of autonomy*, job satisfaction, and organizational commitment among nurs managers. *Nursing Research*, 46(1), 52-58.e
- Babakus, E., Yavas, U., & Ashill, N. J. (2010). *Service worker burnout and turnover intentions*: Roles of person-job fit, servant leadership, and customer orientation. *Services Marketing Quarterly*, 32(1), 17-31.
- Brunk, R. (2005). *The nature of work*: London: Macmillan.
- Chirkowska-Smolak, T. (2012). *Does work engagement burn out?* The person-job fit and levels of burnout and engagement in work. *Polish Psychological Bulletin*, 43(2), 76-85.
- David, T. (2007). *A quantitative review of the relationship between person-organization fit and outcome*. *Journal of Industrial Teacher Education*. Vol44, No2. P.6.
- DeCenzo, D. A., & Robbins, S. P. , *Fundamentals of human resource management*, John
- Ferguson, L. S. (1994). *Perceptions of organizational support and age-appropriateness of the job as predictors of organizational commitment*, turnover intentions, and retirement intentions. Clemson University.
- Findik, M., Öğüt, A., & Çağlıyan, V. (2013). *An Evaluation About Person-Organization Fit, Job Satisfaction, and Turnover Intention*: A Case of Health Institution. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 4(11), 434.
- Frico, P. (2006). E. *industrial and organizational psychology*. John wiley&sns, inc.
- Fu, H.-W., Yang, H.-O., & Chu, K.-L. (2014). *Correlations among Satisfaction with Educational Training, Job Performance, Job Characteristics, and Person-Job Fit*.
- Hoffman, B. J., & Woehr, D. J. (2006). *A quantitative review of the relationship between person-organization fit and behavioral outcomes*. *Journal of Vocational Behavior*, 68(3), 389-399.
- Karakurum, M. (2005). *The effects of person-organization fit on employee job satisfaction*, performance and organizational commitment in a Turkish public organization. Middle East Technical University.

- Kristof, Brown, A. L., Zimmerman, R. D., & Johnson, E. C. (2005). *CONSEQUENCES OF INDIVIDUALS'FIT AT WORK: A METAANALYSIS OF PERSON-JOB, PERSON-ORGANIZATION, PERSON-GROUP, AND PERSON-SUPERVISOR FIT*. Personnel psychology, 58(2), 281-342.
- Laschinger, H. K. S., Wong, C. A., & Greco, P. (2006). *The impact of staff nurse empowerment on person-job fit and work engagement/burnout*. Nursing Administration Quarterly, 30(4), 358-367.
- Lin, Y.-C., Yu, C., & Yi, C.-C. (2014). *The effects of positive affect*, person-job fit, and well-being on job performance. Social Behavior and Personality: an international journal, 42(9), 1537-1547.
- Nazari, K., Emami, M., Gilaninia, S., & Mousavian, S. J. (2012). *Job Appropriateness Survey and Its Relationship with Staff Organizational Commitment* (The case study in national Iranian Oil refining and distribution Company).
- Ndlela, L.T. and A. Du Toit, (2001). *Establishing a knowledge management programme for competitive advantage in an enterprise*. Internationa991 Journal of Information Management, 21(2): p. 151-165
- Peng, Y., & Mao, C. (2014). *The Impact of Person-Job Fit on Job Satisfaction: The Mediator Role of Self Efficacy*. Social Indicators Research, 1-9.
- Wright, P.M., G.C. McMahan, and A. McWilliams, (1994). *Human resources and sustained competitive advantage: a resource-based perspective*. International Journal of Human Resource Management, 5(2): p. 301-326.
- ZHOU, M.-j., SHI, S.-s., & JIANG, J.-j. (2011). *Person-job Fit and Work Attitudes: Self-efficacy as a Mediator*. Industrial Engineering and Management, 5, 024.

Managerial rule of "Considering the Compatibility of job requirements and applicant qualifications" in Imam Ali's guidelines

Javad Lotfi¹
Hasan Naghizadeh²
Fariburz Rahim-nia³
Ali Asadi Asl⁴

Received: 2016/08/11

Accepted: 2017/02/27

Abstract

Alavid guidelines are considered a valuable source in the field of modern management which is studied at the present time with interdisciplinary approach. These guidelines have occasionally been presented as a set of propositions or too general rules, considering which, the question of the methodology or method for deducing these rules and its connection to the existing principles in management, is raised. To reach the mentioned objectives, the clear denotations of the text should be considered, a measure based on textual and rational principles, whereas the science of management should merely be employed for further confirmation and clarification. Following this method, it is possible to reach statements manifesting as a management rule. The rule discussed in this article was taken from Imam Ali's guideline to Malik Ashtar: "you must appoint to each important branch of your government an officer who will not be defeated by its bigness nor confused by its multiplicity". This rule corresponds to the issue of "considering the compatibility of job requirements and applicant qualifications" in the science of management.

Keywords: Management rules, Nahj Al-Balaghah and Management, Imam Ali and Management rules.

¹. PhD student of Hadith and Quranic sciences at Ferdowsi University
aboohafedaha@gmail.com

². Professor at Department of Management at Ferdowsi University. (corresponding author)
naghizade@ferdowsi.um.ac.ir

³. Professor at Department of Management at Ferdowsi University
r-nia@ferdowsi.um.ac.ir

⁴. Assistant Professor of Hadith and Quranic sciences at Ferdowsi University
asadi.ali'ei@gmail.com

6 Abstract

The Interpretation of the Words “*Shahab*” (meteor) and “*Sab'a samavat*” (seven heavens) from the Perspective of Allama Tabatabayi, According to the Theory of Layers of Meaning in the Qur'an

Mohsen Ghasempour¹
Hamidreza Fahimitabar²
Abolfazl Atoofi Salmani³

Received: 2017/04/17

Accepted: 2017/07/17

Abstract

According to the theory of layers of meaning in the Qur'an's commentary made by Allama Tabatabayi, each potentially independent form and lexical string in Allah's words may be considered valid for interpretation. Thus, each layer of meaning demands a particular level of understanding. The current article means to study the interpretations of the words “*sab'a samavat*” (seven heavens) and “*shahab*” (meteor) based on *Al-Mizan fi Tafsir Al-Qur'an* exegesis, according to the same theory. While elaborating on Allama Tabatabayi's viewpoints, this article deals with other interpreters' opinions using a descriptive-analytic methodology and thus highlighting Allama's basis for interpreting those verses. Considering the layers of meaning in the Qur'an, Allama Tabatabayi attributes a figurative meaning to the word “*shahab*” in verses referring to the banishment of demons, implying that demons are prohibited from entering or nearing the heavens. Also, he believes that the words “*sab'a samavat*” refer to either the material heaven or spiritual ones, depending on the verse.

Keywords: Interpreting the Qur'an's, *Sab'a samavat*, *Shahab*, Allama Tabatabayi, Layers of meaning.

¹. Associate Professor, Department of Hadith and Quranic sciences at Kashan University. (corresponding author) ghasempour@kashanu.ac.ir

². Assistant Professor, Department of Hadith and Quranic sciences at Kashan University h_fahimitabar@yahoo.com

³. PhD student of Hadith and Quranic sciences at Kashan University atoofi111@yahoo.com

Adab Circle and Rereading the Reasons behind the Expulsion of Ahmad al-Barqi from Qum and his Return

Mohammad Hassan Shirzad¹

Mohammad Hossein Shirzad²

Mohsen Nouraei³

Received: 2017/02/28

Accepted: 2017/06/17

Abstract

According to early Imami scholars' point of view, Ahmad bn Muhammād bn Khalid al-Barqi, one of the most prominent Shiite figures in the third century, was expelled from Qum by Ahmad bn Muhammād bn 'Isā al-Ash'ari for relying on both weak narrators and unauthentic traditions. Ahmad al-Barqi, however, has been returned to Qum for unknown reasons after passage of time. Applying historical and analytic methods, this study for the first time makes effort to elucidate the reasons for Barqi's expulsion from Qum as well as his return to Qum.

Based upon historical evidences, it becomes clear that affiliation of Ahmad al-Barqi with Adab circle on one hand, and antagonistic approach of Ahmad al-Ash'ari towards Adab circle on the other hand has led to exile of Barqi from Qum. To explain the reasons for return of Barqi to Qum, this study discusses the challenges between tripartite powers in Qum, scientific, political and economic. This study indicates that affiliation of Barqi with the powerful scientific circle of Adab paved the way for him to return to Qum. Moreover, strong bonds between Adab circle and political and economic powers in Qum made the social status of Barqi high, and therefore paved the way for him to return to Qum.

Keyword: Ahmad al-Barqi, al-Mahasin, Adab Circle, Ash'ari Household, Qum.

¹. PhD student of Hadith and Quranic sciences at Imam Sadeq University
(corresponding author) m.shirzad^۸۷۱@gmail.com

². PhD student of Hadith and Quranic sciences at Imam Sadeq University
m.shirzad^۸۷۲@gmail.com

³. Assistant Professor of Hadith and Quranic sciences at Mazandaran University
m.nouraei@umz.ac.ir

Evaluating Freud's Psychoanalytic Theory through Revealed Teachings, Notably Nahj-al-Balaghah

Hasan Rezaee Haftadar¹
Safar Nasirian²

Received: 2016/12/17
Accepted: 2017/05/01

Abstract

Freud's psychoanalytic theory is one of the most significant theories of the 19th century and has influenced education profoundly. This theory is based on Western empiricism methodology and shares the materialist qualities of humanism. The above-mentioned theory is founded on two main pillars: the three structures of the mind and the three levels of awareness. In Freud's point of view, human mind is consisted of the three structures of Id, Ego, and Superego. It is considered to be the superior and most fundamental structure as well as the source of instinctive sexual energies.

Also, he believes in three levels of awareness, namely conscious, preconscious and subconscious, where the latter plays the most effective role in education. Freud's theory, however, fails to explain the foundations and quality of human awareness through the points of view of the Qur'an's verses, narratives, notably those of Nahj al-Balaghah. First, exclusivist empiricism is not considered an efficient practice in obtaining knowledge of humankind. Second, humanism is a deviant school, which does not take into account sublime human aspects. Third, human mind has but one mental structure, not three, and the other structures are not mental. And fourth, the subconscious does not play the greatest role in human behavior.

Key words: Freud, Psychoanalytic theory, Structures of the mind, Subconscious, Revealed teachings Nahj-al-Balaghah.

¹. Associate professor of Hadith and Quranic sciences at the University of Tehran.
(corresponding author) hrezaii@ut.ac.ir

². PhD graduate of Hadith and Quranic sciences at the University of Tehran
s.nasirian@ut.ac.ir

An Analysis of Overall *tawatur* and the Extent of its Implication

Sayyed Abolghasem Hosseini Zaydi¹
Muhammad Ibrahim Roushan Zamir²

Received: 2016/12/06

Accepted: 2017/05/01

Abstract

Broad and frequent narration of a hadith (*tawatur*) is one way for ensuring its authentication, about which Hadith scholars have made a wide range of researches. However, the newly founded term of "overall *tawatur*" has not been accurately defined. Three definitions can be deduced from the debates on it: a) numerous hadiths which do not agree on their explicit meaning but on the implicit one. b) Many Hadiths with different contents about some of which there is overall certainty for its being issued by the Infallible (PBUH). c) Many Hadiths differing literally and significantly, and also in their denotation being general or specific , but there is an overall certainty to some of these narrations being issued by the Infallible (PBUH) and that is the specific ones.

These definitions suffer from the following flaws: a) lack of a clear distinction between this and other kinds of *tawatur*. b) ineffectiveness of overall certainty to an indefinite narrative being issued by the Infallible (PBUH); c) ineffectiveness of overall *tawatur* according to the third definition as this specified narrative is ensured through other arguments like sound tradition which is accompanied with other evidences for its truth and etc. Moreover, according to Akhund Khurasani overall *tawatur* leads to authenticity of the narrative which is most specified from the other ones on the same issue; if such a narrative is to be found, it proves the authority of the utterance of the authentic, but such a narrative is a mere assumption.

Keywords: Tawatur, Overall tawatur, Common meaning, Authenticity of the narrative.

¹. Assistant professor at Razavi University of Islamic Sciences. (corresponding author) Abolghasem.7008@yahoo.com

². Assistant professor at Razavi University of Islamic Sciences roushan1344@yahoo.com

2 Abstract

A Pathology of Applying the Prophetic narratives in al-Kashshaf Exegesis with an Emphasis on Morphological and Syntactical Structures

Reza Amaani¹
Khadijeh Faryadres²
Mohsen Faryadres³

Received: 2017/04/13

Accepted: 2017/06/17

Abstract

In al-Kashshaf exegesis, Zamakhshari often makes use of the Prophetic narratives in interpreting verses. Syntactical and morphological structures in literal sciences are two areas in which the Prophet's sayings are used. Taking on a critical approach and using descriptive-analytic methodology, the current article means to investigate the application of these narratives in analyzing syntactical / morphological structures of the Qur'an's verses in al-Kashshaf Exegesis. The analysis of Zamakhshari's point of view on the issue led to two main results: first, that the sayings he refers to are weak, except in the case of the negative forming "no" (la) in syntactical structures, and second, the sayings are not applied correctly in all cases.

Keywords: the Holy Qur'an, Jarollah al-Zamakhshari, the Prophetic narratives, Al-Kashshaf Exegesis, Morphological structure, Syntactical structure.

¹. Assistant Professor at the University of Quranic Science and Teachings r_amani†••@yahoo.com

². M.A in Quranic Sciences at the University of Quranic Science and Teachings. (corresponding author) faryadres@chmail.ir

³. M.A in Hadith and Quranic sciences at Tarbiat Modarress University m.faryadres@modares.ac.ir

Main Connection Lines in Sura "al-Baqarah"

Mahdi Esmaeili Sadr-abadi¹
Mohammad Hossein baroomand²
Amir Joudavi³

Received: 2016/12/31

Accepted: 2017/06/17

Abstract

The existing connection, coherence and proportionality among the Qur'an's verses have always attracted the attention of Qur'anic researchers. According to some, there is a systematic connection among all the verses of every sura, and the seemingly disconnected verses of each sura serve the same specific purpose. The relationship among each sura's verses could be investigated through scientific research. The current article means to investigate the coherence and relationship among the verses of sura al-Baqarah, in case such a relation exists.

Following a descriptive-analytic qualitative approach, the current study demonstrates a close and coherent relationship among the verses, through extracting and categorizing them thematically. The main connection lines in this surah include God, proponents of truth, opponents of truth, prophecy, lawful instructions (*ahkam*), the consequences of one's actions, etc., each consisting of subcategories of their own.

Keywords: The relation of verses, the coherence of verses, Connection lines, thematic unity, Sura al-Baqarah.

¹. Ph.D. student, Department of Hadith and Quranic sciences at Ayatollah Haeri University esmaeili.sadr@gmail.com

². Associate Professor, Department of Hadith and Quranic sciences at Yazd University. (corresponding author) m.h.baroomand@yazd.ac.ir

³. Associate Professor Department of Hadith and Quranic sciences at Yazd University amirjoudavi@yazd.ac.ir

Contents

- 1-31 Main Connection Lines in Sura "al-Baqarah"**
Mahdi Esmaeili Sadr-abadi
Mohammad Hossein baroomand
Amir Joudavi
- 33-53 A Pathology of Applying the Prophetic narratives in al-Kashshaf Exegesis with an Emphasis on Morphological and Syntactical Structures**
Reza Amaani
Khadijeh Faryadress
Mohsen Faryadress
- 55-79 An Analysis of Overall tawatur and the Extent of its Implication**
Sayyed Abolghasem Hosseini Zaydi
Muhammad Ibrahim Roushan Zamir
- 81-108 Evaluating Freud's Psychoanalytic Theory through Revealed Teachings, Notably Nahj-al-Balaghah**
Hasan Rezaee Haftadar
Safar Nasirian
- 109-135 Adab Circle and Rereading the Reasons behind the Expulsion of Ahmad al-Barqi from Qum and his Return**
Mohammad Hassan Shirzad
Mohammad Hossein Shirzad
Mohsen Nouraei
- 137-159 The Interpretation of the Words "Shahab"(meteor) and "Sab'a samavat" (seven heavens) from the Perspective of Allama Tabatabayi, According to the Theory of Layers of Meaning in the Qur'an**
Mohsen Ghasempour
Hamidreza Fahimitabar
Abolfazl Atoofi Salmani
- 161-184 Managerial rule of "Considering the Compatibility of job requirements and applicant qualifications" in Imam Ali's guidelines**
Javad Lotfi
Hasan Naghizadeh
Fariburz Rahim-nia
Ali Asadi Asl